

花蓮師院

特教通訊

第廿三・廿四期



對於孩子：
我們投入的關心，
與您相同



目

錄

八十八年二月・第廿三、廿四期合訂本

工作報告

- 國立花蓮師範學院特殊教育中心八十七學年度第一學期工作報告 1

教學園地

1. 從教育改革談享受專業 4
2. 初任資源班教師的省思 6

專論

1. 發展遲緩兒童轉銜服務之探討 9
2. 閱讀障礙兒童學習問題研究（摘要） 21
3. 啓智班教師對數學課程編製的看法（摘要） 23
4. 新編中華智力量表施測問題之探討（摘要） 26

特殊教育學校(班)介紹

1. 台灣省立花蓮高農特教班概況 29
2. 花蓮縣立瑞穗國中特教班概況 31

國外特殊教育網站介紹

1. 美國智障者協會 33
2. 美國哥老德大學 35
3. 特殊奧運 37
4. 輪椅籃球 38
5. 殘障者的相關服務及產品 39

新書介紹

1. 智能障礙者職業教育與訓練 40
2. 資源教室經營 42

花蓮師院特教通訊

第廿三、廿四期合訂本

中華民國八十八年二月出刊

編輯者：廖永堃、陳心怡

發行人：陳伯璋

封面指導：黃秀玉

贊助人：教育部特殊教育工作小組

封面設計：徐維莉

出版者：國立花蓮師範學院

電腦排版：文風企業有限公司

特殊教育中心

印刷：文風企業有限公司



國立花蓮師範學院特殊教育中心 八十七學年度第一學期工作報告

林坤燦、楊淑如

一、特殊教育諮詢專線

八十七學年度教育部補助特殊教育中心工作共八項計劃，其中特殊教育諮詢專線上學期服務時間自八十七年九月開始，直至八十八年元月底止；下學期服務時間八十八年三月開始，直至八十八年六月底止，每星期一至星期五上午十時至十二時、下午十四時至十六時。

特殊教育諮詢專線接獲多通諮詢電話，來電者以家長、教師等居大多數，而諮詢類別從一般家庭養方式、教學問題至各項障礙類別，如：過動兒、自閉症、語言障礙、行為異常、學習遲緩、視覺障礙及情緒障礙等各類問題，諮詢服務專線值勤老師以其專業知能為來電諮詢者提供解答及協助，成效頗佳。

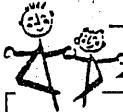
二、到校訪視輔導及指導教學

配合教育局實施「八十七學年度花蓮縣國民中小學暨學前特殊教育教學評鑑計畫」，分為二部份：「特殊班自我評鑑」及「訪視輔導評鑑」；「特殊班自我評鑑」先於八十八年元

月十八日舉行自我評鑑實施辦法研習會，介紹評鑑計劃、特殊班自我評鑑表格及注意事項；特殊班自我評鑑表格統一於八十八年元月二十五日回收整理，預訂於八十八年三月舉行自我評鑑結果討論會；「訪視輔導評鑑」預計先於八十八年三月舉行評鑑實施辦法研習會，告知評鑑實施辦法及注意事項，於八十八年四月至八十八年五月到校訪視評鑑，預計訪視輔導評鑑結果於六月完成，召開訪視輔導評鑑結果檢討會，公佈訪視評鑑結果。

三、特殊教育推廣及育樂活動

(一)關懷身心障礙兒童愛心義賣會：特殊教育學系、中心於國立花蓮師範學院五十一週年校慶聯合舉辦「關懷身心障礙兒童愛心義賣會」進行特殊教育推廣及育樂活動，計邀請花蓮啓智學校、畢士大教養院、黎明教養院、安德啓智教養院、智障福利協進會及花師特教系師生等共襄盛舉；另有黎明教養院、安德啓智教養院、智障福利協進會等表演「身心障礙兒童才藝表演」，包括「歡樂年華」、「鬥牛士、手響板的旋律、你的旋律」、「迎賓舞」等精彩節目。



此次義賣會之物品係由花蓮師院全校師生共同捐獻贊助，內容包羅萬象，義賣會場同時販賣餅乾、咖啡、壽司等各式點心；各教養單位亦義賣其院內兒童自製日常用品、手工藝品，場面熱烈；義賣活動所得款項約貳萬餘元，已全數捐予各教養單位，活動圓滿結束。

(二)特殊教育專題講座：自八十七年十月四日起至八十八年元月十九日止，配合本校啓智類特殊教育學分班之課程，邀請國內相關學者進行特殊教育專題系列講座，其主講人及演講題目如下：

- (1)主講人：私立黎明教養院黃清一院長，主講題目：從教育改革談享受專業；
- (2)主講人：國立台灣師範大學陳榮華教授，主講題目：魏氏兒童智力量表內容與施測方法；(3)主講人：國立台灣師範大學王華沛教授，主講題目：如何利用科技幫助特殊兒童；(4)主講人：國立台東師範學院魏俊華教授，主講題目：特殊教育教師工作壓力與心理調適；(5)主講人：國立花蓮師範學院葛守真教授，主講題目：特殊教育的音樂治療；(6)主講人：國立花蓮師範學院吳雪月教官，主講題目：原住民的飲食文化；(7)主講人：國立花蓮師範學院吳家瑩教授，主講題目：再沈思教育精義；(8)主講人：省立花蓮啓智學校宗希達主任，主講題目：職業的轉銜；(9)主講人：國立台北師範學院楊宗仁教授，主講題目：自閉症者的認知；(10)主講人：國立花蓮師範學院陳伯璋校長，主講題目：談九年一貫課程；(11)主講人：國立台灣師範大學盧台華教授，主講題目：教學法；(12)主講人：國立台東師範學院林鎮坤教授，主講題目：兩岸特殊教育制度的比較；(13)主講人：國立花蓮師範學院張德勝教授，主講題目：因材施教—我的育兒經；(14)主講人：國立花蓮師範學院莊勝義

教授，主講題目：常態VS.障礙；(15)主講人：國立花蓮師範學院姚誠教授，主講題目：發現後山—歷史花蓮。

四、特殊教育實務研習

(一)學前障礙兒童語言診斷與評量：八十七年十月二十一日在視聽教育館三樓301教室舉行「學前障礙兒童語言診斷與評量研習會」，邀請花蓮縣內七所設有學前特教班學校之學前特教教師前來參加，藉研習會介紹學前障礙兒童語言方面之各式評量，以增進對學前障礙兒童語言診斷與評量之認識。

(二)學前特殊班語言教學活動教材編製：八十七年十一月六日及八十七年十二月二十九日分別各召開一次「花蓮縣學前特殊班語言教學活動教材編製會議」，用以編製學前特殊班語言教學活動教材，會中就本中心已編好之教材進行檢討，以符合實際教學需要。

(三)特殊教育實務工作坊：八十七年十一月二十五日與中華民國特殊教育學會聯合舉辦「中華民國特殊教育學會東區特殊教育實務工作坊一個別化教育計劃工作坊」，除由本校林坤燦主任、陳心怡老師及藍瑋琛老師分別講述有關「特教法施行細則中的IEP」、「IEP評量：魏氏智力量表實務」、「IEP教材教法實務」等題目，另有國立台灣師範大學特教系王振德老師講述「個別化教育方案的擬定及運作程序」，增進花蓮地區國中小教師對個別化教育方案的特教知能。

(四)東台灣特殊教育研討會：八十七年十二月十八日與台東師範學院合辦「東台灣特殊教育研討會」，地點在台東師範學院國際會議廳一樓。由台東師院及花蓮師院特教系老師共同發表，發表老師及其發表題目如下：(1)題目：九〇



年代大陸地區盲教育之推行，發表人：台東師院林鎮坤教授；(2)題目：多項行為介入策略對於減低中度智能障礙兒童分心行為成效之研究，發表人：台東師院吳永怡教授；(3)題目：花蓮地區身心障礙教育支援系統相關問題之調查研究，發表人：花蓮師院林坤燦教授；(4)題目：台灣標準化樣本在WISC—III上所呈現之認知因素結構與因素效度之分析研究，發表人：花蓮師院陳心怡教授；(5)題目：自閉症兒童的創作療育方案探討，發表人：花蓮師院藍瑋琛教授；(6)題目：社會科課程設計與特殊性概念的探討，發表人：花蓮師院白亦方教授；(7)題目：國中聽覺障礙學生心理壓力與因應方式之相關研究，發表人：台東師院魏俊華教授。

(五)學前特殊班語文教學觀摩：八十八年元月十五日於明恆國小舉行「花蓮縣八十七學年度學前特殊班語文教學觀摩會」，邀請花蓮縣各校學前特殊教育班學校教師及各公私立幼稚園教師參加

，由明恆國小學前特教班李秀琴、鄧菊英、李芬芳、吳巧萍等四位老師示範學前特殊班語文教學，提供各校學前特殊教育班學校教師及各公私立幼稚園教師參考。

(六)特殊教育研討會：八十八年元月十八日於花蓮縣政府大禮堂舉辦「花蓮縣八十七學年度特殊教育評鑑說明及資源班經營研討會」，邀請花蓮縣各特殊教育班學校校長或主任及各特殊教育班教師每班一名。會中除說明特殊教育評鑑等事宜，並提供特教、資源班經營等資訊、加強教學服務品質，以落實特殊教育法。

五、特教叢書系列

八十七年九月出版東台灣特殊教育學報第一期；八十八年元月出版特殊教育叢書第三十二輯—資源教育經營；八十八年二月底出版花蓮特教通訊第廿三、廿四期合輯本。

八十七學年度下學期活動預告

1. 殘疾諮詢專線服務時間自下學期服務時間八十八年三月開始，直至八十八年六月底止，每星期一至星期五上午十時至十二時、下午十四時至十六時，歡迎來電諮詢。
2. 八十八年三月至五月舉辦一次中華智力量表講習及二次魏氏智力量表講習，確切日期及日程將另行通知。
3. 八十八年四月至八十八年五月到校訪視評鑑，正確時間及日期將另行通知。
4. 八十八年五月舉辦輔導區研討會，研討有關訪視輔導評鑑之議題，確切日期及日程將另行通知。
5. 八十八年六月底出版特殊教育叢書第三十三輯—學前特殊班語文教材、花蓮特教通訊第廿五、廿六期合輯本。

從教育改革談享受專業

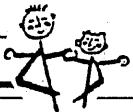
黎明教養院院長 黃清一



長期以來教育一直強調制式化、標準化、公式化、統一化，以至於使人思考僵化！林清江部長把「課程標準」改為「課程大綱」打破了制式化，使教育改革跨進了一大步。在教育改革聲浪中，大家注意的是由大班變小班、大校變小校。然而，大校變小校有其盲點：會因設備經費不足而埋沒人才，無法發展學生潛能。大校變小校、大班變小班的先決條件是社區教育要發達、人才資源能共享、師資具有專業技能及態度，才能發揮小校小班的效能。國外教育體制非常重視社區教育，學生下課後到社區活動、打球、唱歌、下棋等，按其興趣參加不同的活動，以社區為中心，以興趣為取向，藉著社區教育，使學童建立良好的際關係。

現今時代學習社區有重大轉變：訴求「終身教育」即回流教育、社區教育、遠距教育及推廣教育。因此，教育是多元化的，教師在教改中宜作深度的自我改造，重新思考教育成效：為何解決生活問題的能力減弱？不要只在爭權奪利。從事特殊教育的老師更要多多思考如何改革，使教學相長。現在，學校教育時間越來越少，家庭教育式微！社會不重視「境教」。如學校附近就有很多理容院，或在外圍牆上貼滿牛肉場廣告等。先進國家有社區教育補學校教育之不足，更先進的國家還有「宗教教育」。

教師是信望愛的塑造，「愛自己兒女是人，愛別人的子女是神」－德蕾莎。從事特殊教育要去愛更需要愛



的孩子，對愛的認知要清楚。「現代小小鳥」更需要溫暖的懷抱！一年當中犯罪率最低的是五月第二個禮拜日，也就是母親節當天，愛是力量，是生命，一個人沒有愛，生命將會枯萎。人活著不是只需要食物，更需要愛。

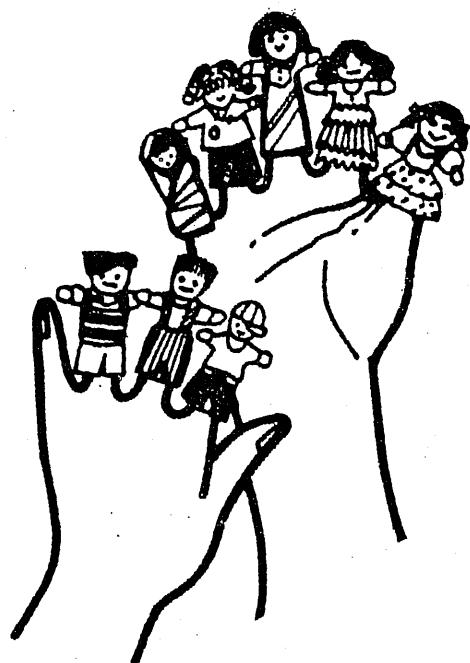
教師是信心的傳遞者，要成為特教老師，要比別人更要有愛心，對愛心的認知要深入，要相信天生我材必有用。上帝若關上你的門，必為你開一扇窗。千萬不能放棄學生，面對腦性麻痺的學生，要加強知覺動作訓練，手能動的，學習打電腦，給他希望。對孩子要有信心，使他有盼望，能體驗真愛。你若接納一位殘障的孩子，就如同接納了上帝。

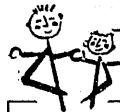
東西方的教育觀念不同之處在於中國人認為教育是犧牲奉獻，十年樹木，百年樹人，只問耕耘，不問收穫，而外國人則認為教育是享受專業（有心進入特教行列者，更應有此觀念），教育應講求效率，宜改成「百年樹木，十年樹人」。另外是問耕耘也問收穫，才有效能。本人至師大修「教育經濟學」後才真正明白「享受專業」的真諦，能以笑臉迎接每一位學生」盼望教師在本分上發光，在平凡中顯偉大。

享受專業作個快樂的教育人，秘訣在於分享「捨得」之樂，要懂捨得，有捨才能得，不捨才不得。天堂與地獄的差別也就在「捨得」二字而已，在地獄裡吃飯是用長長的筷子，無法把食物送入口中，每人只能挨餓！在天堂吃飯也

是用長筷子，只是每個人都是夾給別人吃，每天都得飽足。所以不肯捨就不能得。一個人若是永遠停留在手心向上，則是不成熟的表現。條件式的愛，是不單純的，會變成貪得無厭。一位幼稚園小孩認為「因為媽媽愛我，所以我愛媽媽」。這是單純的愛。孩子許多的缺點都被母親一句「雖然…」給帶過去了。只有母親的手心向下，不停付出，讓孩子學習手心向下。了解施比受更有福，分享「捨得」之樂。

享受專業的快樂，就是從自我到忘我的喜樂，得天下蠶才而教育之更喜樂，因教師能享受一起成長、教學相長之樂趣。最後要肯定特教老師之樂是最深遠的。但願我們彼此勉勵，做個快樂的教育人—不是燃燒自己，照亮別人，但求做光做鹽！(陳美珠老師整理)





初任資源班教師的省思

宜蘭縣順安國小教師

林惠君

宜蘭縣順安國小八十七年剛成立資源班，雖十月一日才開班，但從開學之日起就相當的忙碌，包括擬定設班計畫、呈報縣政府、資源班行事曆、學生轉介表、家長同意書、鑑定同意書等等一堆表格。學生來源經由原級任老師填寫轉介表及學生行為特徵檢核表，進行國語文成就測驗及魏氏兒童智力量表篩選而來，再召開安置會議之後決定入班學生。由於學校大部分的老師對資源班不瞭解，所以也舉辦一場「資源班在學校的意義與角色」的說明會，以前在學校所學的理論及實際訪視化仁資源班的經驗，現在是真正的應用出來，由於是草創時期，一切都還在摸索當中，以下摘要說明教學期間的心得及問題：

一、學生來源：

宜蘭縣政府規定資源班招收對象是身心障礙的學生，順安國小目前是以二年級學生為主，加上一年級輕度自閉症的學生，目前共17位。

考慮到高年級的學生能補救的效果不如低年級學生來的顯著，也由於剛開班，如果每年級都收且國語、數學都做，教材方面不是很充足，如果量重於質，對學生的幫助是相當有限的，所以就以低年級的學生為主且只做國語科補助教學，等較上軌道後再慢慢推廣到各年級並增加數學科，因縣政府並無明確規定每一年級皆要收，但列為身心障礙的學生都要收，但各學校仍自行決定招收年級及科別。

對象由原班級任推薦學生並填寫轉介表再進行國語文自編成就測驗及魏氏

兒童智力量表後再召開安置會議決定學生名單。

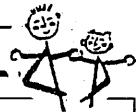
二、教材內容：

大部份的學生注音符號都欠佳，同時也應家長要求如果將基礎打好更為以後的學習奠定良好的基礎，所以這學期以注音符號教學為主並增強學生聽說讀寫的能力。國字部分則參考普通班課程標準或有關教材予以改編簡化，讓學生回原班上課時多少能聽得懂而不是課程完全不一樣而更顯得特別。

宜蘭縣政府近年推廣多元智慧教學，根據哈佛大學心理學家迦納的多元智慧論每個人都具備七種智慧：語言、數學邏輯、空間、肢體運作、音樂、人際、內省智慧的潛能，每個人七項智慧發展的程度各有不同所以可運用學生的強勢智慧來進行補救教學。不過多次的研習中引起相當大的爭議，因為在教學中無論哪一科本來多少就有應用到幾種智慧且示範學校所設計的教材較適合啓智班的學生，這樣會使資源班的學生和同班同學現在所學的有所脫離，還有帶學生到菜市場、超市、花店，但這些對資源班的孩子而言並不適合。

三、排課方式：

宜蘭縣規定學生為全部抽離或全部外加，目前只有一位一年級自閉症學生採完全抽離，因他在原班無法學習且有自傷的現象，而其餘皆採外加式，家長也有反應，如果為完成抽離



則不願意進資源班，因為不要孩子被標記，而我們的理念是盡量不讓學生被貼標籤，故利用課餘的時間進行補救教學，讓學生盡量早日回歸原班，有如旋轉門一般有進有出才能再服務更多的學生，但如果學生程度太差而縣政府列冊的身心障礙學生都收，這樣的學生一待就好幾年，但還是只有二位教師，如果又是完全抽離豈不是變相的一種小啓智班型態嗎？他出不去而別人進不來，沒幾年資源班人數已滿，如何再招收學生呢？

四、經費與預算：

開班費四十萬買的設備大部分都不合用，當初另一位資源班老師只負責一部份圖書，其餘設備由學校採購，但品質都不是很好，所以只好學校買什麼。我們就用什麼，如果學校行政人員能和資源班教師將想購買的物品列一清單，按照需要緩急，排列先後順序後再買，才是能將這筆經費做最妥善的應用。還有一個很大的問題，今年並沒有編列資源班的預算。

五、教學方面：

注音符號是學習國語重要入門利器，但由於符號是抽象的，加上他們在認知、記憶、注意力等方面的缺陷，所以學習更覺得困難，為了提高學習動機及興趣，便以遊戲化的方式來教學，如賓果遊戲、蘿蔔蹲、視覺記憶遊戲，讓他們從遊戲中學習，也較不易厭煩，我們讓學生自己著色、剪貼製作注音符號卡，加深對注音符號字音、字形的印象，這樣學生也能做手眼協調及小肌肉的訓練，還有製作小書—詞語卡，增加學生詞語能力，家長也可在家跟孩子一起練習拼音，除了增加親子關係，更能幫助孩子，因為學生在校的時間有限，如果

在校所學回家不複習，這樣進步的效果是非常有限的，甚至沒有進步。

這學期共分五組，自閉症學生一組，其餘四組一組3~5人，每組有1~2位程度較好的學生，當老師個別教學時，程度較好的學生當小老師教程度差的，他也相當有成就感，資源班的孩子大部分都缺乏自信心，個性都較畏縮，多鼓勵他們，增加自信心、肯定自我更能引發學習動機。

我覺得資源班老師真的需要很有耐心，學生不會時要一教再教，絞盡腦汁用什麼方法讓學生學會並延長記憶的時間，有時會相當氣餒，但當他們會時真的很高興，現在的我對分數已經麻痺了，學生只考50分我就很高興，因為跟以前比，他進步了，教資源班讓我更能接納包容那些學習較差的學生，但我想資源班的老師是不能發脾氣而體罰學生的，但人總是會有情緒的，所以我用剝奪他們喜歡的事物作為處罰，如貼紙、玩遊戲、閱讀故事書、看錄影帶等，當學生表現好時則當作增強物。

在教學資源方面，從資源班教師成長團體座談會及參加研習中，大家集思廣益包括經驗的傳承、教材教法、教具製作，前陣子國北師特殊教育班訪視，於是參觀古亭國小及新生國小的資源班，經由各種管道多看多聽、吸收經驗，擷取、參考他校優點再加以改變，之後運用在我們的學生身上且資源班教師彼此之間互相打氣、資料的流通，有同舟共濟的感覺，這些都讓我受益良多也倍感溫暖。

資源班有兩位老師，而學生人數不及普通班，豈不是相當輕鬆，這是普遍對資源班的印象，但我覺得任何教育類別都是良心事業，看自己如何去看待自己的角色罷了。在草創階段所以大部分



還懵懵懂懂，資料的蒐集及教材作業單的設計更是一點一滴累積下來的，而實際在資源班實習讓我對整個的教學及運作有更深的瞭解。

八十八年一月

目前資源班已經上完所有的注音符號，在上的過程中隨時去修正教學方法，運用各種練習拼音的遊戲如賓果遊戲時，寫錯的學生可看寫對的人，錯的也是馬上訂正，完成後再圈選老師唸的音，這樣又可再複習剛寫過的語詞，這個遊戲結合了視聽動、在軟球上貼上聲符及韻符，讓學生自行抽出之後唸出該音或分兩組，一組抽聲符而另一組抽韻符之後，看誰先唸出、撿紅點、聽音選卡遊戲（可讓學生合作找出老師所唸的音）等等。大部分的學生都相當喜歡，倘若有學生不想玩，就聽寫練習，並不強迫參與，分組競賽是最吸引學生的，為自己或組上加油爭取榮譽則為學習的動機，而且對拼音較不會排斥，如果只有紙筆的練習，學生易生厭，但能聽寫出正確的音是最終目的，而注音符號的反覆練習是非常重要的，所以聽寫的頻率很高，但每次不宜太多，這樣對程度較差的學生挫敗感會較少，錯的馬上訂正，再利用下課前幾分鐘做驗收，加深印象。

在座位安排上也做調整，同組學生再分小組，程度好的配一位程度差的，可當小老師，當個別指導時，小老師就發揮相當大的功能，既能教別人又有機會做自己最喜歡的事，所以資源班的學生大都很把握教其他人的機會，即是再程度差的孩子都希望能教別人，這是學生對自己能力肯定的表現，更是對老師的一種鼓舞，因為老師也是需要鼓勵的。

針對自閉症的學生，他屬高功能自

閉症，簡單的口令都聽的懂，當跟他說「譽耘，早」或「譽耘，再見」時，他不再是鸚鵡式回答，而是說「林老師，早」或「林老師，再見」。他也有固執化的行為，如固定唸某幾頁的課文及短句，這就成為對他的增強物，當認真寫完指定的生字，就可唸，我嘗試過以錄影帶當增強物，但時機不對，在第一節的中間就讓他看，正當入迷時將電視關掉，情緒相當的反彈，大叫不要，耍脾氣，直到下課讓他出去跑一跑之後，情緒才比較緩和，所以我在第二節的下課前才以電視為增強物。

他的自發性語言很少，大部分都是經由不斷練習而來，老師及家長所教的，現在不知道他究竟學會多少，但當某一情境發生時，他也會有所反應。在教照樣造句時，利用長條及語詞，讓他唸完一整句，練習（ ）裡的字之後，不會寫可用閃示法提示他，當他不會寫時，會看看我，知道我會幫他，寫對了還可以跟林老師拍手，真是太棒了，同一句型、短語，我會製作好幾張詞語卡讓他去配對，接著漸漸抽離提示卡數，讓他獨立完成寫出句子，教新的時也再複習舊的，對同一事物專注力不高，所以同一活動不進行很久，當他對新學的有挫敗感時，我會讓他唸以前所教過句型或課文，所以他對新句型不排斥，起初相當排斥，我也不知道方法，常常滿場飛，光抓他要他坐好，一節課都沒了，讓我很挫敗，現在只要情緒控制的好，上起課來便很愉快，我們有時會被他的反應逗的哈哈大笑。

對他而言，我們所教給他的能吸收多少，短期內或許成效不顯著，但盡力而為，教法活潑化，除了課文，生活化的句型也多練習，相信不知在何時他會蹦出曾經教過的東西呢！



發展遲緩兒童

轉銜服務之探討

台北市長安國中特教班教師 張琴音



壹、發展遲緩兒童的轉銜服務

提供發展遲緩兒童各種轉銜服務，一直是早期介入者所關注的焦點。介入者已瞭解到父母參與其發展遲緩子女教育方案的重要性，並提供各種轉銜服務以幫助父母來教育其子女（Bricker, 1992）。但很多介入者都是提供發展遲緩兒童相同的轉銜服務，而非根據家庭的需求，也未能根據父母所認為適當的轉銜服務之傳遞模式（Turnbull & Turnbull, 1993）。一般的早期介入方案雖有包括父母和家庭參與的活動及轉銜服務，但這些活動及轉銜服務都是以兒童為中心的。醫療、教育和治療性的早期介入服務都被設計來符合發展遲緩兒童的需求，但父母和其他家庭成員的需求往往被忽略（Dunst, 1991）。

Bailey和Simeonsson (1991) 主張家庭的需求和兒童的需求是不能分開的，並且為了協助學齡前發展遲緩兒童順利過渡到就學階段，根據兒童及家庭的需求提供各種轉協服務也是必要的。Dunst、Trivette和Deal (1991) 認為發展遲緩兒童是家庭成員之一，會影響到整個家庭，而家庭成員也會影響到發

展遲緩兒童的成長和發展。此外，Dunst (1991) 認為發展遲緩兒童和家庭的需求並非靜態或固定不變的，因此所提供的轉銜服務也要配合需求的改變來加以調整。Sameroff和Chandler (1985) 所提出的交互作用模式，認為「發展」是變動的個人和變動的環境交互作用的結果；因此，提供發展遲緩兒童各種轉銜服務及介入，對家庭和兒童的影響可能是有幫助或有壓力的，視各種環境和家庭特質及資源而定。

「家庭系統理論」將家庭視為具有獨特需求及特質的一種社會系統（Minuchin, 1984）。「家庭系統理論」的基本假設是：家庭成員是互相關連的，且任何成員的經驗會影響到其他成員；此外，若瞭解到家庭的資源、功能及互動情形，可作為提供發展遲緩兒童及其家庭的個別化轉銜服務之根據（Turnbull & Turnbull, 1993）。透過仔細分析家庭成員的角色和互動，來確定家庭成員的需求及責任，並列出家庭需求的優先順序，以建立與家庭價值觀一致的轉銜服務和介入方案（Dunst, Trivette, & Deal, 1991）。



)。不只是有特殊需求的兒童不能被隔離，特殊需求兒童的家庭也不應被社會隔離，家庭應存在於能提供其正式與非正式支持及資源的社區中，且由家庭、發展遲緩兒童和數個服務機構進行互動；家庭在社區中取得資源和支持的成敗與否，會積極或消極地影響到學齡前身心障礙兒童轉銜計畫的實現 (Mallory, 1989)。發展遲緩兒童及其家庭若能獲得食物、住宿的津貼、及經濟援助，才算是符合該家庭的基本需求，相反的，若不能建立發展遲緩兒童及其家庭的資格認定，就難以使其有機會接受各種介入方案。而在各種介入方案中，根據美國99-457公法所發展及執行的「個別化家庭服務方案」(Individualized Family Service Plan)，則是提供發展遲緩兒童及其家庭重要的轉銜服務系統之一 (Dunst, Trivette, & Deal, 1991)。因此，以下就從「個別化家庭服務方案」的觀點，來探討發展遲緩兒童轉銜服務的內涵。

貳、「個別化家庭服務方案」的相關法案

一、「99-457公法」的規定

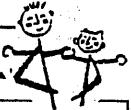
美國身心障礙者教育法案修正案：99-457公法在1986年立法通過，將94-142公法予以擴展以提供發展遲緩兒童各種轉銜服務，包括提供免費及適當的教育給三、四、五歲的發展遲緩兒童，並提供從出生到兩歲發展遲緩幼兒早期介入服務的基金。99-457公法並規定各州為發展遲緩兒童發展全面性的服務制度，包括：服務的通訊錄、該州可獲得的資源及專家、全面性的兒童通報系統、為每位發展遲緩兒童及其家庭的需求和長處進行多專業整合的評鑑、以及發展與執行「個別化家庭服務方案」

(Hutinger, 1991)。

為使學齡前的發展遲緩兒童能順利轉銜到就學階段所發展及執行的「個別化家庭服務方案」，是以家庭為導向的方案，反應了兒童生理和情緒上依賴家庭的信念，因此需要提供給發展遲緩兒童的家庭早期介入的服務(Gilkerson, Hilliard, Schrag & Schonkoff, 1990)。99-457公法強調必須確認早期介入中轉銜服務的計畫者及接受者，以及家庭在轉銜服務中的角色。此外，書面方案的計畫也必須陳述發展遲緩兒童的需求及其家庭的需求。因此，有必要為從出生到兩歲的發展遲緩兒童，設計及執行「個別化家庭服務方案」。(Gilkerson, Hilliard, Schrag & Schonkoff, 1990)。

99-457公法建立一種跨機構和全面性的制度，而非只是單一的服務傳遞模式，並需要家庭、州與聯邦政府共同協商以完成早期介入服務方案的內容；此外，99-457公法規定：透過實施「個別化家庭服務方案」以接受聯邦政府的補償 (Bricker, 1992)。

「個別化家庭服務方案」的目的是要確認和組織正式與非正式的資源，以促進發展遲緩兒童的家庭達成家庭與兒童的目標 (Bricker, 1992)。Johnson, McGonigel和Kanfmann (1992) 指出：「個別化家庭服務方案」是一種對兒童和家庭的承諾，透過尊重家庭的信念與價值觀的方式以發展家庭的長處，並滿足家庭的需求及達成家庭的目標。此外，「個別化家庭服務方案」(簡稱IFSP)的實施過程比實際文件更為重要，因為IFSP實施的過程能藉由評量來調整轉銜服務的內容及家庭的目標。另外，在IFSP實施的初步階段要建立家庭與介入小組的合作團隊，並根據IFSP的內容來



提供轉銜服務。

99-457公法支持「家庭做決定」和「家庭做選擇」的這種「以家庭為導向」觀點，並成為早期介入之轉銜服務系統的重要信念。而早期介入專家所面臨的挑戰就是要發展一個「以家庭為導向」的評量及IFSP的計畫及過程(Johnson, McGonigel & Kanfmann, 1992)。

這種「以家庭為導向」的評量及IFSP的計畫及過程，在1990年已由Cripe與「俄勒岡州立大學人類發展中心」發展出來；在評量階段的工具包括：「家庭需求調查表」(Family Interest Survey, 簡稱FIS)、「評鑑和方案系統：父母表格」(Evaluation and Programming System: Parent Form, 簡稱EPS:PF)。「家庭需求調查表」是一種自我評鑑檢核表，包含家庭經常需要的資訊、服務和資源。而「評鑑及計畫系統：父母表格」則提供父母一種全面性的評量工具，由父母來評定，以找出發展遲緩兒童優先需要達成的目標。這些評量的結果經由「成果和介入計畫的訪談」做成摘要，以確認目標的優先順序，並據此發展以兒童和家庭成果為導向的IFSP (Johnson, McGonigel & Kanfmann, 1992)。

99-457公法提供了發展遲緩兒童及其家庭接受早期介入及學前服務的利益，並促進兒童和家庭的發展，減少機構化的可能性。此外，透過「全面性的服務制度」，使專家和家庭共同合作，以協助學齡前的發展遲緩兒童順利地轉銜到就學階段(Bailey & Turnbull, 1993)。

二、「身心障礙者教育法案」的規定

1990年「身心障礙者教育法案」(

the Individuals with Disabilities Education Act, 簡稱IDEA)，提出對年幼兒童及畢業後身心障礙者的轉銜服務；在學前服務的部份，是要建立一種無接縫式的轉銜服務，並擴展以家庭為中心及學前方案的轉銜服務。此外，兒童在三歲時應接受轉銜服務，使其能從早期介入方案進入公立學校，或者從其家庭或兒童養護機構進入公立學校；亦即在兒童三歲以後提供其免費及適當的公共教育。這項轉銜服務提供家庭將養育兒童的責任與學校機構共同分擔。該條款提供三歲兒童以家庭為中心的轉銜服務包括：家庭訓練、諮詢、家庭訪視。另外，地方教育機構及家庭必須在兒童三歲生日的90天前召開轉銜前會議，以檢視方案及安置是否適當。除了零至兩歲提供IFSP外，州政府應提供三至六歲兒童IFSP而非IEP，以確保家庭支持的延續(Mallory, 1995)。

參、「個別化家庭服務方案」的內涵

IFSP應視為一種過程，而非只是一種成果。99-457公法雖然沒有敘述IFSP的特定格式，但有規定IFSP必須包含的要點(Johnson, McGonigel & Kanfmann, 1992)。根據99-457公法的規定，IFSP必須包含的要點有(P.L. 99-457, Part H, Section 677(d))：

1. 描述兒童目前的發展水準；
2. 描述兒童家庭的長處及需求；
3. 描述兒童及家庭主要的預期成果；
4. 敘述特定的服務，服務的地點、強度及頻率，服務傳遞的方法；
5. 敘述方案執行的起始日期及持續的時間；
6. 訂定進步的標準、記錄進步的日



期及進步的過程；

7. 敘述轉銜的程序；

8. 個案管理者的姓名；

9. 方案的評鑑：IFSP必須每六個月檢查一次，每年至少評估一次其適當性。

Bailey和Turnbull (1993) 認為：IFSP的目的是要提供家庭與機構間的社區性支持。對於機構人員和早期介入者而言，為了提供發展遲緩兒童各種轉銜服務，必須強調機構間的合作過程和服務傳遞的方法。因此要設計功能性、非侵犯性的制度，將兒童與家庭評量的結果、IFSP的發展、介入及方案評鑑等結合在一起。

肆、實施「個別化家庭服務方案」的考量

為確保個別化服務的落實，在實施IFSP時，必須考慮的因素有：人員、工具、家庭及連結性系統。透過連結性系統，能將IFSP的評量、發展、執行及評鑑過程結合在一起，以符合99-457公法及IDEA的宗旨，並提供發展遲緩兒童及其家庭高品質的轉銜服務 (Huttinger, 1991)。以下就實施IFSP必須考量的四個因素敘述如下：

(一) 人員

實施IFSP需考量的第一項因素是人員。傳統上，家庭需求的評量由心理學家、家庭治療師、社工等受過家庭評量程序訓練的人員來負責 (Darling, 1992)。而99-457公法擴大了在發展IFSP前需參與家庭評量之專業人員的類別及人數，包括教育人員、治療師、護士、醫師等也應包含在家庭評量的人員中。但過去為發展遲緩兒童提供服務的早期介入者，並未受過家庭評量的訓練 (Bailey & Simeonsson, 1991)。

很多早期介入者及相關的服務人員已接受有關身心障礙兒童的發展、評量程序、障礙狀況及有效教學實務的廣泛性訓練。相對的，這些人員所接受「與家庭合作」的訓練是有限的，並且對於「評量—介入」過程中的「家庭評量」和「使家庭參與之策略」並不熟悉 (Thorp & McCollum, 1991)。

「家庭評量」和「家庭介入」的技巧包括合作及諮詢。早期介入者必須能與家庭、團隊成員及其他機構人員做有效的溝通。為了使「評量」和「介入」能夠結合，需要訓練介入者訪談的技術、與家庭合作的技巧，並且具備建立家庭目標之優先順序及與家庭協商價值觀的能力。 (Huntington, Winton, Comfort, & Helm, 1991)。

為了使評量、介入及評鑑能夠結合，介入者必須能解決問題及促進團隊溝通，並在統整各專業人員所得到的各類資訊後向家庭解釋 (Throp & McCollum, 1991)。此外，早期介入者必須能監控家庭成果的進步情形及發展遲緩兒童的目標是否達成，而且必要時也要能修正這些方案 (Huttinger, 1991)。

Bailey 和Simeonsson (1991) 主張應提昇早期介入者「家庭評量」、「家庭介入」及「融入介入團隊」的訓練。99-457公法規定在發展IFSP前，應有充足的人員能提供介入的轉銜服務，法案並規定在1991年以前美國各州必須發展和使用IFSP。

為了確實地實施「以家庭為導向」的早期介入之轉銜服務，必須提供目前正在從事早期介入人員各種訓練並設計有關的訓練方案。若介入者沒有受過訓練，他們就無法對家庭及發展遲緩兒童進行功能性的評量，以及非侵犯性的評量，同時也無法發展實用及適當的IFSP。



(Meisels, Harbin, Modigliani, & Olson, 1992)。

(二)工具

在實施IFSP之前必須能獲得適當的評量工具，但一般的「家庭評量工具」都是用來評量正常兒童家庭的功能，很少有專為身心障礙兒童的家庭所發展的評量工具。而且由於這些「家庭評量工具」缺乏信度和效度的資料，因此難以鑑定這些工具是否適用來計畫和評量方案的內容 (McLinden-Mott & Braeger, 1991)。

在「以家庭為導向」之早期介入的轉銜服務中，並無一致性地使用固定的家庭評量工具。有些介入者為發展IFSP所設計的檢核表或調查表，通常未建立信、效度，因此難以比較IFSP的成果以確認出有效的家庭評量工具 (Neisworth & Bagnato, 1991)。

一般用來評量家庭資源和需求的評量工具都沒有提供家庭測量結果的解釋資料，且大部份家庭評量工具是屬於診斷性質，而非屬於指導或支持的目的，因此評量的結果難以用來發展IFSP。這些家庭評量工的項目並未指出家庭可以發展的技能或可獲得的資源，而只是反應家庭成員的情緒或關係（例如感到有壓力或對婚姻的不滿）。評量的結果雖可指出家庭的需要，但在描述結果時，仍須對家庭做進一步的解釋 (Fewell, 1989)。

Holyrod (1989) 指出：很多智障兒童的母親在接受「資源及壓力問卷」評量時，敘述自己健康及心情不好。若母親在此工具上的分數落入反常的區間中，就表示母親可能需要接受諮詢、醫療照顧或休息。但透過評量工具瞭解母親的感受，並不能提供介入者及整個家庭清楚的目標和該如何行動。因此，有

效的或功能性的評量工具，應該能收集家庭各方面長處及需求的評量結果。

介入者應接受訓練以解釋評量結果，並根據解釋的資料以發展IFSP，才能使發展遲緩兒童接受適當的轉銜服務。此外，評量工具必須能協助家庭和介入者，將家庭的需求及IFSP中各目標的優先順序能結合在一起 (Hutinger, 1991)。

最後一項評量要考慮的因素就是，很多家庭評量工具並非是一種全面性評估的工具，這些工具只是評量家庭生活中的特定領域，例如鑑定壓力、父母—兒童互動、父母教育能力、社會支持、資源、危機處理和家庭環境等個別領域的評量 (Dunst、Trivette & Deal, 1991)。然而要完成有關家庭長處及需求的全面性評量，若使用這些評量工具則必須進行多種個別領域的評量，非常耗費家庭及方案人員的時間。因此，由 Cripe (1990) 與「俄勒岡州立大學人類發展中心」所發展出來的評量工具：「家庭需求調查表」及「評鑑和方案系統：父母表格」，則可避免使用多種家庭評量工具所造成的重疊性 (Bailey & Simeonsson, 1991)。

(三)家庭

實施IFSP需考量的因素還包括家庭。99-457公法要求各州對於對於每位發展遲緩兒童提供適時、全面性、多專業的評鑑，並評量其家庭的長處和需求，以幫助發展遲緩兒童的身心發展。但為保障家庭的隱私權，在進行家庭評量時不應該收集與家庭或障礙兒童轉銜服務無關之資料 (Bristol, 1991)。

介入者運用有效的評量工具幫助家庭確認自己關注的焦點及所需及所需的資源，除此之外，介入者在評量家庭的長處、列出需要的優先順序、確認家庭



的目標、設計介入和評鑑計畫等，都必須制度化以提供家庭適當的轉銜服務。這項制度必須建立在父母、專家及社區機構共同參與方案才能達成（Dokecki & Heflinger, 1992）。然而，Dunst (1991) 認為：很多父母無法參與方案是因為他們被專業人員所主導，且由專業人員來決定他們需求的優先順序。由於每個家庭都有不同的背景變項包括職業、社會地位、教育水準、種族和文化價值觀等，所以轉銜服務應該尊重家庭的價值觀和個別差異（Vadasy, 1989；Turnbull & Turnbull, 1993）。此外，轉銜服務應提供一系列個別化的參與及服務的選擇，以符合家庭需求的優先順序及關注重點。而父母所評定的優先順序，是決定該提供何種轉銜服務及該達成何種成果的基礎（Johnson, McGonigel & Kanfmann, 1992）。

四連結性系統

有效轉銜服務的先決條件是必須使方案目標、評量程序、課程內容、對個人及團體進行連續性評鑑等各方面都能建立緊密的連結性系統，這也是實施IFSP需考量的因素（Bricker, 1992）。

Bailey和Simeonsson (1991) 認為介入者傳統上所採用連結性系統的轉銜模式是將家庭評量、訪談工具及IFSP會議連結在一起。在轉銜此模式中，強調在IFSP會議之前必須實施幾種家庭評量，包括家庭的需求、長處、特徵、重要事件、親子互動、居家環境和家庭支持的評量。然而對每個家庭而言，並非每一樣評量工具都是必須的，亦即此轉銜模式並沒有提供家庭個別化的評量工具。雖然此模式強調家庭，但未能將兒童的障礙狀況列入評量，而這些評量資料對於發展身心障礙兒童的轉銜目標是很重要的。

Cripe和Bricker (1992) 提出的另一種連結性系統的轉銜模式是將家庭評量、介入和評鑑系統連結在一起，稱為「評鑑和方案系統的連結」（Evaluation and Programming System Linked）。此種轉銜模式在連結評量、介入和評鑑時，採用最少的評量工具，而這種設計明確的評量工具能用來收集在發展IFSP時所需的資料。同時，此評量工具能用來發展以家庭為導向的轉銜方案，並且能評鑑進步情形。所謂「以家庭為導向」而非「以家庭為焦點」的意思就是強調家庭在做決定及透過「評鑑和方案系統的連結」以發展IFSP等過程中的重要角色。而「以家庭為焦點」的轉銜方案在發展IFSP時，只把家庭視為一個單位，並沒有強調家庭在發展IFSP時所需扮演的角色。

伍、實施「個別化家庭服務方案」的步驟

Cripe (1990) 強調IFSP應配合「評鑑和方案系統的連結」來實施。以下為根據Cripe (1990) 與「俄勒岡州立大學人類發展中心」所發展之實施IFSP的「評鑑和方案系統的連結」，來說明實施IFSP的步驟，其步驟如下：

步驟一：介紹性訪談

當「方案小組」已接受兒童的轉介後則實施「介紹性訪談」。在訪談的過程中，家庭要決定方案的內容，瞭解他們自己在評量過程中的角色，並選擇參與方案的方式。訪談的方式可採用訪談題綱或紙筆檢核表來進行。

步驟二：評量

評量是此系統的第二個步驟。透過家庭成員及專家所提供的資訊以完成「家庭需求調查表」及完成「評鑑和方案系統：父母表格」。



「家庭需求調查表」是設計用來確認家庭的需求及優先順序，並作為發展IFSP目標和介入計畫的基礎。研究顯示，「家庭需求調查表」能有效確認出適當的家庭目標（Bailey & Simeonsson, 1991；Darling, 1992）。

「評鑑和方案系統：父母表格」是一種廣泛性的檢核表。透過家長在檢核表上各選項的評定，可瞭解其子女行為表現的細目資料。父母表格的選項都是用簡單的實例和圖片來說明，以幫助父母鑑定兒童的技能及發展情形。此外，「EPS:PF」已被證實能有效鑑定出身心障礙兒童的技能和發展狀況（Bricker, 1992）。

在家庭成員確認出家庭和兒童的長處及需求後，介入者就必須進行「評鑑和方案系統：嬰兒及幼兒」(Evaluation and Programming system: For Infants and Young Children)，簡稱「EPS-I」，是一種參考性的評量工具，能提供標準來評定1至36個月功能性發展障礙的幼兒，並作為方案評量和監控進步情形的工具。「EPS:PF」和「EPS-I」兩份評量表上的選項都是相互配對的，以提供家庭和專業人員易於為身心障礙兒童設定訓練的目標。評量後，介入者要填寫「方案性評量之摘要表」，如附錄一。

步驟三：成果及介入計畫的訪談

第三個步驟是成果及介入計畫的訪談。家庭或專家所組成的小組可以透過焦點式或結構式的訪談題綱來為IFSP確認出成果、介入和評鑑的計畫，並據此發展出由家庭建立優先順序的IFSP。研究證實，焦點式或結構式的訪談對於整合陳述的成果與介入活動以發展IFSP來說，是一種有用的技術（Winton, 1991；Winton & Bailey, 1991）。訪談後，

介入者要填寫「成果及介入計畫訪談表」，如附錄二。

Kaiser和Hemmeter (1992) 建議在評鑑和方案系統中，使用「成果及介入計畫的訪談」以發展透過訪談來整合各種決定以設定成果，並確認個人在介入計畫中的角色與責任，以及完成轉銜服務的時間表和評鑑的程序。

步驟四：撰寫IFSP

在「成果和介入計畫的訪談」之後，接著書寫「個別化家庭服務方案」即IFSP。IFSP對於評量、介入和評鑑系統而言是非常重要的。IFSP的表格如附錄三。

選擇性的步驟：

如果家庭要求或小組覺得必要時，在「步驟三」、「IFSP會議」或在「介入計畫的進步情形檢查」等期間，都可以對兒童或家庭進行額外的評量。由於額外的評量可能會侵犯到兒童及家庭，因此只有在家庭要求或符合介入服務的目標時，才能實施評量。

步驟五：介入

家庭在填完「家庭需求調查表」之後，才能確定轉銜服務傳遞的形式。Brickr (1992) 建議，轉銜服務傳遞的形式應是「以家庭為導向」的介入，和「以兒童為導向」的方式即所謂「活動本位的介入」。同時，在IFSP訂定介入內容時，介入的服務就應該開始。

步驟六：進行中的評鑑和檢查

在IFSP中所列的介入計畫，應配合時間表來監控兒童和家庭的進步情形，如此家庭和兒童才能經由IFSP進行有計畫的改善。若家庭或專家認為適當時，可用另外的時間對兒童或家庭進行額外的評量。

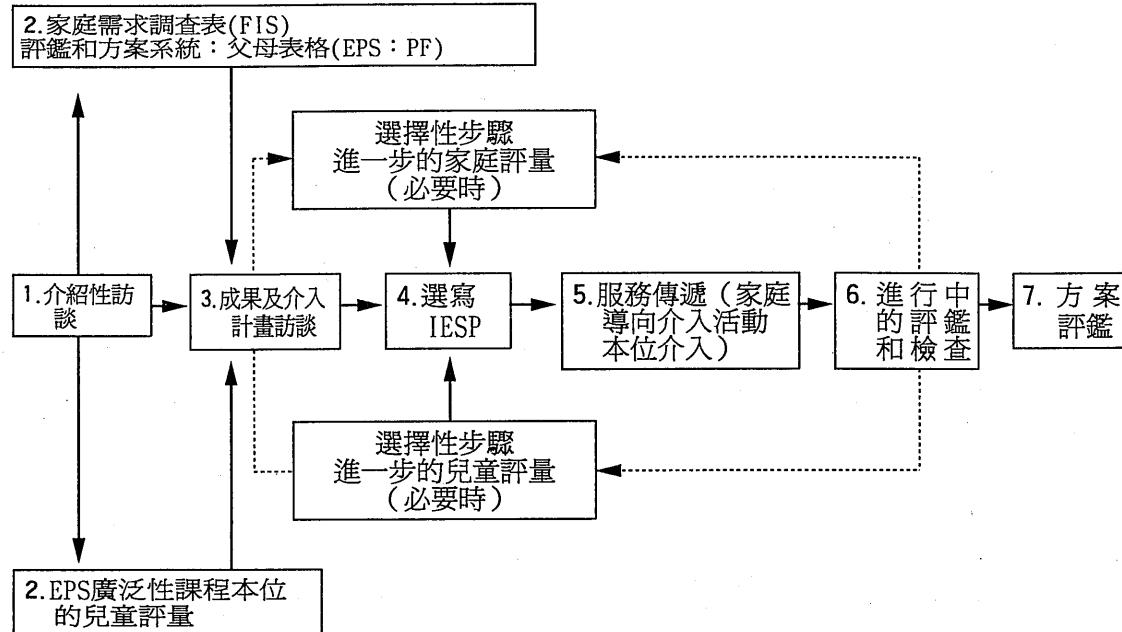
步驟七：方案評鑑

根據IFSP所發展的成果和計畫來評



鑑整個方案的效果。從評量到IFSP的發展、介入的內容及評鑑等各環節的連結性及執行情形，都是整個方案評鑑的內容。在執行完方案評鑑後，就完成整個

IFSP之連結性系統的轉銜服務。這種實施IFSP之「評鑑和方案系統的連結」流程圖（如圖一）及步驟摘要表（如表一），分別說明如下：



表一 實施IFSP之「評鑑和方案系統的連結」步驟摘要表

步驟	說明
1.	進入方案，實施「介紹性訪談」。
2.	完成方案性評量，摘要資訊。
3.	進行「成果及介入計畫的訪談」。
4.	完成IFSP文件。納入額外的評量資訊，設定和修正IFSP成果並評估其適當性。
5.	介入開始。監控進步情形，並在IFSP中明確記錄。
6.	根據IFSP的計畫來實施「進行中的評鑑和檢查」。 必要時，根據評鑑的結果和進步情形，修正成果和介入的活動。視情況需要，可用另外的時間進行「家庭或兒童的額外評量」。
7.	完成年度的方案評鑑。



陸、結語

為了提供身心障礙者適當的轉銜服務，應該將IFSP的適用年齡加以延伸。不只是零到六歲的發展遲緩兒童需要IFSP，從小學、中學甚至畢業後就業等

各轉銜階段的身心障礙者，只要仍在家庭中生活，都需要提供障礙者及其家庭IFSP。因此，根據身心障礙者的年齡及障礙類別來重新制訂各家庭評量工具（例如：家庭需求調查表）的內容，則有其必要性，因為才能據以發展IFSP，以實現身心障礙者終生轉銜的目標。

(附錄一) 方案性評量之摘要表

一、召開IFSP會議日期：_____ 時間：_____

會議地點：_____

二、家庭希望參與IFSP會議的專家或機構代表為何人？

三、兒童的長處：
(包括最近的進步或改變、喜歡的活動、特別的表現等)

四、家庭的長處：
(包括可獲得的資源、特別的表現、能力和資源等)

五、家庭對於IFSP中需求的優先順序

兒童需求的優先順序： (根據EPS-PI的評量或觀察)	家庭需求的優先順序： (根據FIS的評量)
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.



(附錄二) 成果及介入計畫訪談表

兒童姓名：_____

兒童或家庭需求的優先順序：_____

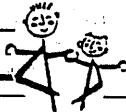
評量工具：(例如：FIS、EPS-P、EPS-I)

訪談日期：_____

預期成果：

介入活動：

評鑑活動：



(附錄三) 個別化家庭服務方案表

一、基本資料

兒童姓名：_____ 生日：____年____月____日 年齡：_____

住址：_____ 電話：_____

家長姓名：_____ 家長工作地點電話：_____

個案協調者：_____

提供早期介入機構名稱：_____ 機構電話：_____

轉介者：_____ 轉介日期：_____

轉銜計畫：(依據「預期成果」來設定適合的轉銜計畫)

二、評量資料：

評量工具	評量實施日期	評量者
1.家庭需求調查表 (FIS)		
2.評鑑及方案系統：父母 表格 (EPS : Parent Form)		
3.評鑑及方案系統：階段一 (EPS-Level I)		

兒童評量結果摘要

兒童長處	兒童需求

家庭評量結果摘要

家庭長處	家庭需求



個別化家庭服務方案表

(續)

三、監控進步情形

預期成果	負責人	開始日期	檢查日期	完成日期

四、摘要或服務

服務	機構名稱	機構地址及電話	機構聯絡人
1.早期介入方案 2.語言諮詢 3.日間托育 4.醫療追蹤			

五、「個別化家庭服務方案」小組參與成員（簽名）：

- 1.姓名：_____ 日期：_____ 5.姓名：_____ 日期：_____
2.姓名：_____ 日期：_____ 6.姓名：_____ 日期：_____
3.姓名：_____ 日期：_____ 7.姓名：_____ 日期：_____
4.姓名：_____ 日期：_____ 8.姓名：_____ 日期：_____

六、小組評語：

參考書目(略)



閱讀障礙兒童學習問題研究(摘要)*

鐘金華・黃馨儀

一、研究結果

此一部分將所有研究對象的學習問題做綜合的歸納，找出閱讀障礙兒童的共同問題。茲將研究對象所出現的共同問題分列如下：

(一)注音符號辨識困難問題

四名研究對象在閱讀過程中都有注音符號辨識的困難，例如：二年級的魏生對注音符號辨識有限，甚至無法讀出單一的注音。其他三名學生有辨識注音符號的能力，但會出現混淆的情形，尤其發生在形相似、音相近的符號情形最多。這是研究對象在聲音符號聯結方面產生困難，無法將符號的形與音做正確的聯結。

(二)拼音能力問題

研究對象能正確讀出注音符號，卻不見得可將聲母與韻母作正確的組合拼音，其原因可能為：

- 1.受母語影響：若注音符號為母語中較少或缺乏的音素，則會發生難以運用在注音符號的發聲中。
- 2.口部肌肉控制能力欠佳：年齡過小或生理上有缺陷的孩童，因生理發展未達成熟，而導致口部肌

肉控制能力欠佳，造成他們對某些注音符號產生發聲困難。

- 3.認知能力影響整體發展的遲緩：個人的認知能力越高，其整體發展能力也會越好。通常在認知較差的學生身上可看出其他方面的能力是較遲緩的，所以閱讀障礙兒童的認知有可能造成其他能力在控制上的遲緩或阻礙。
- 4.舊經驗的學習錯誤造成日後學習與運用的不當。此外拼音能力的另一個現象為四聲調的辨讀困難，此情形尤在二聲與三聲容易出現。

(三)常用熟悉詞語替代

研究者觀察四名研究對象於閱讀文章時，出現以較為熟悉的詞語替代文中較為精簡的詞語，以增進他們閱讀時的流暢。這些詞語是研究對象在生活中較口語的表達方式，所以研究對象在視知覺的聯結上造成訊息傳達上錯誤的方式，視覺與知覺的轉換過程產生錯誤的訊息。

(四)閱讀流暢度不足

研究對象在閱讀時有速度較慢且費力的情形，在唸出一段文字之前，視知覺的反應時間比同年齡學生成長，閱讀的特性傾向於逐字讀出

*本文係摘自原作者「花蓮市及吉安鄉國小資源班閱讀障礙兒童學習問題現況研究」第五章部分。



，而不像大多數人在閱讀文章時是將字聯結成語詞，再由語詞組成句子，在閱讀時能流暢讀出整個句子。

(五) 閱讀時遲疑與停頓問題

四名研究對象都有遲疑和停頓的情形。根據研究者觀察其原因为對字不熟悉，因此花費較多時間在注音符號的拼讀上，造成未能自動化閱讀，需經較多努力和較慢的速度才能拼讀出。

綜合閱讀障礙兒童的共同學習問題，可發現研究對象最大的問題是無法以字的形來認讀，過於依賴注音符號，而在注音符號的辨認與拼讀上也有很大的困難，因此閱讀障礙兒童的閱讀能力與同年齡的兒童相比較有顯著的差異。

二、研究建議

(一) 國小一年級國語科學習，應並重國字和注音的教學

由於研究對象於閱讀時，遇到不會的字及進行拼音，所依賴的閱讀工具便為注音符號，如果學童對於注音符號不熟悉的情況下，就無法順利的進行閱讀。目前台灣地區國小，國語課本首冊全為注音符號的學習，其次才進入中文字的學習。對學童而言，在閱讀上若遇到問題時，最先採用的解決的方式即為注音符號的拼讀，而不是由字形作回憶辨認。如果在國語科學習的開始，同時呈現字形與注音符號，則有利學童做字形與字音的結合，在學童初學文字時，文字本身的意義會顯得更具體化，閱讀的成果應會更佳。

(二) 教師針對閱讀障礙兒童的學習問題，設計適合的教學策略

閱讀障礙兒童在閱讀能力上較

同年齡學生落後。如果閱讀障礙學生被安置在資源班，教師應針對其主要學習問題，運用策略進行適性教學。若閱讀障礙兒童未被安置於資源班，普通班教師可以利用同儕的力量激發學生學習動機，如請國語科較好的學生協助教導閱讀兒童，使閱讀障礙兒童的學習不會因為大班級的教學，而失去補救教學的機會。

一般閱讀障礙兒童本身的自信較為缺乏，容易有挫折感，教師可以多鼓勵學生，提高閱讀的興趣。

(三) 發展一套有效及完整的鑑定工具

本研究鑑定閱讀障礙兒童的語文工具為中華國語文能力測驗，在施測過程中，由於此測驗為團體測驗，加上施測的題數造成作答時間過長，所以無法掌握學生個別的施測狀況。

由於國內並沒有為閱讀障礙兒童建立一套鑑定工具，所以在篩選閱讀障礙兒童上，所採用的標準不一，這樣的標準所鑑定出來的閱讀障礙兒童易受到質疑，所以建立一套有效及完整的鑑定工具是必要的。

教育界應多鼓勵教育工作者致力於與閱讀障礙兒童相關的研究，從閱讀障礙兒童的學習問題作為設計測驗的依據，則測驗就會成為鑑定閱讀障礙兒童有力的標準，也才能真正鑑定出閱讀障礙兒童。期盼教育研究者致力於此方面的研究，帶給特教界研究閱讀障礙兒童的新力量。





啓智班教師

對數學課程編製的看法(摘要)*



黃鈺婷・蔡怡萍



一、研究結論

本研究的目的在於瞭解國小啓智班教師為智能障礙兒童編排數學課程的看法，期能進一步發現發展的方向，提供國小啓智班教師作為參考。所探討的問題重點有二：1. 國小啓智班教師為智能障礙兒童所編選數學內容的概況；2. 國小啓智班教師為智能障礙兒童編選教材的原則、參考依據，以及國小啓智班教師教導智能障礙兒童數學的教學法。

首先，本研究採用量的分析，分析國小啓智班教師為智能障礙兒童所編選數學內容的概況，以明瞭國小啓智班教師為智能障礙兒童編選數學教材的內容範圍。本研究的結果如下：

(一) 國小啓智班教師在為智能障礙兒童編排數學教材時，內容都能兼顧到基

礎概念、四則運算和時間等三個次領域，只不過，國小啓智班教師在為智障兒童編選教材的時候，往往都會考慮到對智能障礙兒童較有幫助的、較有意義的教材，所以，大致上，都會編選實用性較高、基礎性和生活化的教材。因此，基礎概念、加減法和時間都是國小啓智班教師選材的重點。然而，在四則運算的次領域裡，國小啓智班教師往往在學生程度比較好的時候，才會考慮編選這些較有計算性、理解性以及複雜性的教材，例如：乘法、除法、小數、分數…等，但是，大多數的國小啓智班教師只是因為學生的程度夠，就給予這方面的教學，對於學生是否理解、懂其符號所代表意義、會計算…等學習反應卻不予以考慮。

(二) 國小啓智班教師在編選數學教材時，範圍都不偏離基礎概念、四則運算和時間這三個次領域，這三個次領域裡

*本文係摘自原作者「花蓮地區國小啓智班教師對數學課程編製看法之研究」第五章部分。



，金錢和時間又是國小啓智班教師特別強調的，不論輕度、中度或是重度智能障礙兒童，國小啓智班教師都會有從事時間和金錢的教學，差別的只是教材的深淺度的不同罷了。由於國小啓智班教師都十分重視教材的實用性和生活化，而時間跟金錢更與日常生活息息相關，因此，國小啓智班教師往往教導智能障礙兒如何兌換金錢、認識錢幣、認識時間和時段以及認識日曆、月曆…等背誦的學習。既然時間和金錢是國小啓智班教師一直強調日常實用，但是，國小啓智班教師在教學時，往往卻忽略了時間和金錢的應用的教學，例如：估計價格、估計時間…等。

(二)大部分的國小啓智班教師都覺得抽象性、複雜性、綜合性的教材對智能障礙兒童來說太難了，例如：速度、角度、重量、容積、基本形體的要素與圖形的關係、除法…等，因此，國小啓智班教師通常不考慮編排此方面的教學，儘管如此，國小啓智班教師仍盡量為智能障礙兒童隨機教學，例如：跑步—速度快慢；量體重—重量輕重；切蛋糕—平分、 $1/2$ 和 $1/4$ 的概念…等，讓智能障礙兒童能在實際活動中，學習抽象性、複雜性、綜合性的教材，雖然只是概念性的學習，但是卻比在數學課堂上，編排不下數十節的課程來教導智能障礙兒童理解這方面的概念，較為容易，成效也會比較好。

其次，採用訪誤方式，以進一步了解國小啓智班教師為智能障礙兒童編選數學教材時的參考依據、編排原則與其教學法，研究結果如下：

(一)國小啓智班教師在決定參考資料時的一項重要原因為家長或老師的期望，如果家長本身希望自己的孩子回歸普通班，則國小啓智班教師會採用普通班

的教材來作為教學的主要依據，但是研究者認為教學應該以學生為主體，針對學生的需求來選擇參考資料，而不應以家長或老師對學生的期望來作為選擇參考資料或教材的依據。

由於智能障礙兒童先天生理上的限制與缺陷，導致智能障礙兒童的數學學習需要較長的反應、理解時間，因此比一般正常兒童來得緩慢，所以就算是啓智班中程度較好的學生回歸到普通班之後，其數學的學習仍然跟不上普通學生的進度，所以研究者認為國小啓智班的學生在數學學習方面不宜回歸普通班的教學，而國小啓智班教師以普通班教材作為教導智能障礙兒童的參考依據時，應將所選取的單元與智能障礙兒童的生活相連，並強調其所學習的數學知識能運用到日常生活裡，而不要只是教導兒童學理上的知識，這樣的學習才有意義。

(二)有部分的國小啓智班教師認為普通班的教材具階段性，所以以普通班的數學教材作為智能障礙兒童數學教材，但是普通班數學教材的階段性是否真的符合智能障礙兒童的數學學習則是值得所有國小啓智班教師深思的地方。

由於知識爆炸時代的來臨，出版事業發達，所以國小啓智班教師在參考資料的取得上非常方便，在多元化、多樣性的選擇機會中，國小啓智班教師應考慮學生的學習需求和特性，來選擇所要參考的依據，若所選擇的參考資料偏向理論方面，則國小啓智班教師則需依照專業知識將理論與實際教學經驗、學生需求相結合，以達到最好的教學效果，而不要落入照本宣科的窠臼中。

(三)國小啓智班教師編製教材時多依據學生的起點行為與學習能力，為智能障礙兒童編製一套最適合他們的教材。



但是許多國小啓智班教師在編製教材時，常忽略了智能障礙兒童的學習興趣之所在與教材對他們的吸引力。一套的教材不只是教材的編排適合學生的程度，教材的內容也必須對學生有吸引力，讓學生樂於學習，不會對學習教材內容興趣缺缺，才是一套好的教材。

(四)國小啓智班教師對智能障礙兒童進行數學教學時，由於智能障礙兒童記憶力的缺陷，所以在教學的過程中，常以反覆教學的方式來使學生學會某項知識或技能，研究者認為教師除了重複教學之外，也可嘗試改變教學的方法，不只是用重複的教學來指導學生學習上的困難，因為學生如果對於老師的教法無法理解，那重複再多次也無法達成教學目標。

二、研究建議

本研究的結論中關於國小啓智班教師為智能障礙兒童編製數學課程的看法，係根據概況分析的結果，並參考文獻探討的結果所提出。因此，對於國小啓智班教師編製數學課程時，有下列六點建議：

(一)國小啓智班教師對於智能障礙兒童無法理解、複雜性和抽象性的概念、符號、運算…等課程內容，應考慮加以簡化、刪除或用其他學生能力所及的課程取代，如果繼續給予智能障礙兒童教學，對他們來說，這些課程是毫無意義的，只會產生其的習得無助感罷了。

(二)國小啓智班教學在為智能障礙兒童選擇數學課程時，既然一直強調生活化、實用性的教材，在進行教學時，更

應加強教導智能障礙兒童能將所學的實際操作，應用到日常生活中。而不只是單純地要求智能障礙兒童背誦一些數字和符號。

(三)對於複雜性、綜合性、抽象性的教材，國小啓智班教師應盡量從日常生活中隨機進行教學，讓智能障礙兒童能夠透過實際活動理解抽象性、複雜性和綜合性的數學概念。

(四)國小啓智班教師為智能障礙兒童編選教材時，應以學生的實際需求，作為選擇參考資料的第一要點，並非以家長或老師對智能障礙兒童的期望作為選擇參考資料的依據，加重智能障礙兒童的學習負擔。

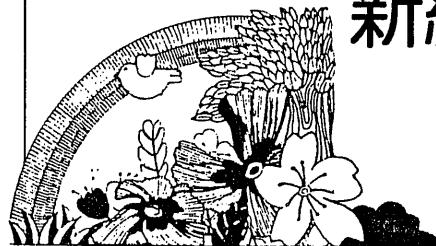
(五)國小啓智班教師在參考既有資料編製教材時，應多方考慮智能障礙兒童的學習需求、學習興趣與學習特性，將實際的教學經驗與參考資料相結合，並且針對智能障礙兒童的興趣安排多樣的教學活動，設計一套適性的數學課程。不只是將參考資料加以刪減或重新編排，即可作為智能障礙兒童的數學教材。

(六)國小啓智班教師在教導智能障礙兒童數學教材時，對於智能障礙兒童學習上的困難，除了反覆教學以增加其精熟程度外，國小啓智班教師也可考慮採用其他的教學方案，如：替代教學方案、特定教學方案…等，來進行教學。不同的教學法，對智能障礙兒童的學習保持吸引力、學習感，以增加其學習成效。





新編中華智力量表 施測問題之探討(摘要)*



林子煒、謝惠文

一、研究結論

本研究旨在調查新編中華智力量表實施問題之現況，透過問卷資料了解：新編中華智力量表指導語之適用性，施測之計分標準、施測題目之排列方式、施測材料、施測過程及不同施測經驗教師、不同鑑定年資對新編中華智力量表相關問題看法之差異比較，以及對新編中華智力量表未來發展之建議等。

茲就回收問卷主要的結果與分析，歸結成下列研究總結，並提出若干具體建議、作為日後新編中華智力量表未來發展之參考：

(一)新編中華智力量表指導語之適用性方面：

教師對新編中華智力量表指導語之看法，八成以上認為新編中華智力量表各分測驗指導語部份，能確實使受試者了解回答問題的方式；僅對邏輯推理與語文概念兩分測驗持不同意的看法。可知新編中華智力量表指導語部份尚能符合受測者之需求。

(二)新編中華智力量表施測之計分標準方面：

教師對新編中華智力量表計分標準之看法，五成以上認為新編中華智力量表各

分測驗計分標準部份，能確實使主試者明確給分；其中部份教師認為在語文關係、語文概念、語文統合三個分測驗持不同意的看法。可知新編中華智力量表在語文關係、語文概念、語文統合三個分測驗施測之計分標準有待商榷之處。

(三)新編中華智力量表施測之題目排列方式方面：

教師對新編中華智力量表題目排列方式之看法，近九成認為新編中華智力量表之題目排列方式按照先易後難的順序排列；僅一成多的教師認為在語文概念、語文關係二個分測驗持不同意的意見。可知新編中華智力量表題目排列方式按照先易後難的順序排列。

(四)新編中華智力量表測驗材料方面：

教師對新編中華智力量表測驗材料部份之看法，對主試操作而言，八成認為新編中華智力量表測驗材料能使主試者易於操作；對受試操作而言，八成認為新編中華智力量表測驗材料能使受試者易於操作；其中算術概念分測驗近二成持不同意的看法、積木仿疊分測驗有一成三持不同意的看法。可知新編中華智力量表測驗材料部份尚能使主試者與受試者易於操作。

(五)新編中華智力量表施測過程方面：教師對新編中華智力量表施測過程部份之看法，八成認為甲種題本的題目太多；七成認為丁種題本的題目太多，使受

*本文為原作者「新編中華智力量表施測問題之探討」研究中結論與建議部份摘要。



試者經常做不完。五成三不同意甲、乙兩種題本的施測會因時間過長而影響受測者的智力表現。可知新編中華智力量表施測題目過多、過程太長而影響智力結果的表現。

(六)新編中華智力量表不同施測經驗教師看法差異方面：

1. 不同施測經驗教師，對積木仿疊、圖形比較、圖形統合、圖形推理四個分測驗，指導語能使受測者了解回答問題的方式看法上，施測經驗較多者持不同意的意見。
2. 不同施測經驗教師，對視覺搜尋、語詞記憶、視覺記憶、語文概念、語文統合、算術概念、語文關係、邏輯推理、數學推理等九個分測驗，指導語能使受測者了解回答問題的方式看法上，兩者並無顯著差異。
3. 不同施測經驗教師，對語詞記憶分測驗，計分標準能讓主試者明確的給分看法上，施測經驗較多者持不同意的意見。
4. 不同施測經驗教師，對視覺搜尋、視覺記憶、語文概念、積木仿疊、語文統合、圖形比較、算術概念、語文關係、圖形統合、邏輯推理、圖形推理、數學推理等十二個分測驗、計分標準能讓主試者明確的給分看法上，兩者並無顯著差異。
5. 不同施測經驗教師，對視覺搜尋、語詞記憶、圖形比較、算術概念、邏輯推理、圖形推理、數學推理等七個分測驗，題目排列方式按照先易後難的看法上，施測經驗較多者持不同意的意見。
6. 不同施測經驗教師，對視覺記憶

、語文概念、積木仿疊、語文統合、語文關係、圖形統合等六個分測驗，題目排列方式按照先易後難的看法上，兩者並無顯著差異。

7. 不同施測經驗教師，對視覺記憶、積木仿疊、算術概念、圖形統合等四個分測驗，測驗材料能使主試者與受試者易於操作的看法上，兩者並無顯著差異。
8. 不同施測經驗教師，對甲種題本與丁種題本的施測時間，甲種題本與乙種題本的施測題目，施測過程部份的看法上，兩者並無顯著差異。

(七)新編中華智力量表不同鑑定年資教師看法差異方面：

1. 不同鑑定年資教師，對積木仿疊、語文統合、語文關係三個分測驗，指導語能使受測者了解回答問題的方式看法上，鑑定年資較久者持不同意的看法。
2. 不同鑑定年資教師，對視覺搜尋、語詞記憶、視覺記憶、語文概念、圖形比較、算術概念、圖形統合、邏輯推理、圖形推理、數學推理等十個分測驗，指導語能使受測者了解回答問題的方式看法上，兩者並無顯著差異。
3. 不同施測經驗教師，對積木仿疊分測驗，計分標準能讓主試者明確的給分看法上，鑑定年資較久者持不同意的看法。
4. 不同鑑定年資教師，對視覺搜尋、語詞記憶、視覺記憶、語文概念、語文統合、圖形比較、算術概念、語文關係、圖形統合、邏輯推理、圖形推理、數學推理等十二個分測驗，計分標準能讓主



試者明確的給分看法上，兩者並無顯著差異。

5. 不同鑑定年資教師，對視覺搜尋、語詞記憶、視覺記憶、語文概念、積木仿疊、語文統合、圖形比較、算術概念、語文關係、圖形統合、邏輯推理、圖形推理、數學推理等十三個分測驗，題目排列方式按照先易後難的看法上，兩者並無顯著差異。
6. 不同鑑定年資教師，對視覺記憶、積木仿疊、算術概念、圖形統合等四個分測驗，測驗材料能使主試者與受試者易於操作的看法上，兩者並無顯著差異。
7. 不同鑑定年資教師，對甲種題本與丁種題本的施測時間，甲種題本與丁種題本的施測題目，施測過程部份的看法上，兩者並無顯著差異。

(八) 對新編中華智力量表未來發展之建議事項：

1. 指導語部分：著重在用語口語化、指導語的明確化與考慮文化差異等。
2. 計分標準部份：著重在計分標準的明確性、猜答情形與文化差異因素等。
3. 題目排列方式部份：著重在主試與受試的操作性。
4. 測驗材料部份：著重在材料的品質與數量。
5. 施測過程部份：著重在測驗的簡化與流程。

二、研究建議

(一) 指導語用語口語化方面：可針對年幼的受試，將用語稍加修飾，如生活化用語。

(二) 指導語的明確化方面：可將指導語用粗體字特別顯現給主試者，或將指導語放置在每段測驗的前面。

(三) 指導語文化差異方面：語文測驗應考慮文化落後地區或少數民族之文化差異。

(四) 計分標準的明確性方面：對於語文測驗（如：語詞刪異、語文關係）的評分標準應更明確呈現；考慮將答案增多或將答案的排他性或獨特性加以陳述說明。

(五) 計分標準的猜答情形方面：為避免受測者覆誦施測者所念的最後一個答案，每分測驗前三題即應避免將答案排序安排在最後。

(六) 計分標準的文化差異因素方面：可考慮在文化刺激較差地區從寬給分或適合之題型。

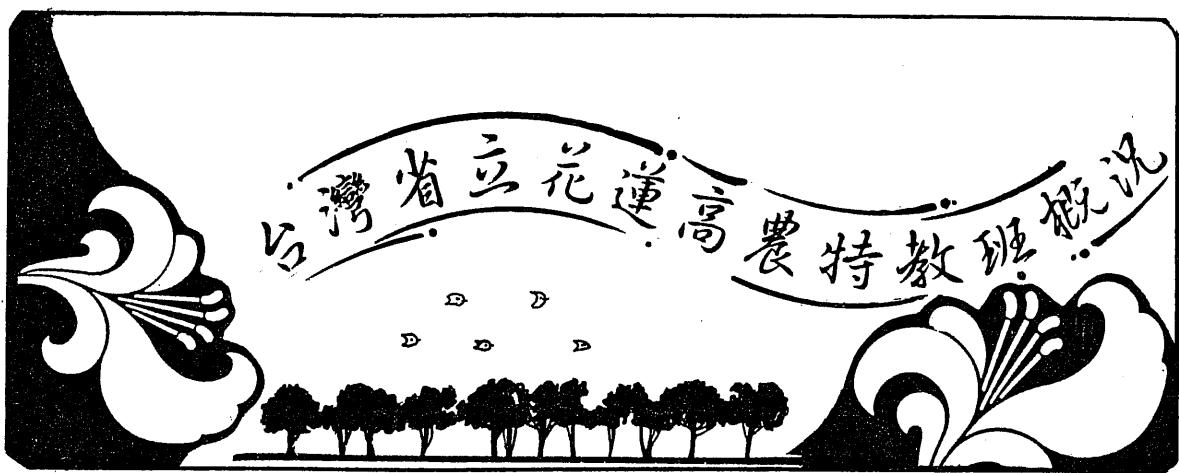
(七) 題目排列方式對主試與受試的操作性方面：積木仿疊分測驗圖形應以受測者的視覺角度為呈現標準（將目前圖形反置）。

(八) 測驗材料的品質與數量方面：圖形統合的三角積木可考慮正、反面皆為平面且圖形比例應更精確；測驗材料過多，可考慮簡化。

(九) 測驗的簡化與流程方面：邏輯推理測驗應將文字部份簡化、減少施測時間；並考慮加入休息時間。

(十) 其他：

1. 語文關係分測驗之異同與比較，第三題較一、二題容易，可考慮排列先後次序對調。
2. 指導手冊可考慮增列測驗編製經過信、效度爭相關資料。
3. 常模對照表之年齡組距可考慮縮短，特別是甲種常模，以利年齡較小的受試。



林仁政

一、前 言

八十六年五月十四日特殊教育法第一條，身心障礙及資賦優異之國民，均有適性教育之權利，充分發展身心潛能，培養健全人格。本校特教工作自然是更為重要，學校安排的課程在瞭解和啟發學生的性向和天賦，並協助其發展。同時以尊重和瞭解及支持的態度，促使學生更獨立、進取。

二、特殊實驗班概況

八十三學年度本校奉教育廳指示，開設農經科特教實驗班，幾經多方的努力，終於在八十三年九月一日正式成立開班上課，也開創了本校歷史新頁。目前本校特教班有三班，一年級農經科十一位同學，二年級家事科九位同學，三年農經科十位同學，共三班三十位同學。特殊班今年堂堂邁入第四年，八十七年六月已有八位三年級農經科同學從花

農畢業。特殊教班從成立招生委員會、甄試、評審等工作，均按預定進度完成，並順利開課，本校的同仁們也都能本著有教無類的教育理念，發揮教育之最大教育愛。

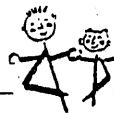
三、資源班實驗概況

教育廳八十五年十二月三日教一字第二〇三六二號函，該文核定本校設置資源班。教育廳八十六年八月十一日教一字第一四七八〇號，公文內容中強調個別化適性教學，核定資源班一班。八十六年九月本校開始運作，學生十一名，今年十二位同學。

四、特殊班資源班教學重點

第一、身心障礙的學生一定充分參與學校的一切教學，參加學校校內外活動比賽實習。全校運動會、實習課程、戶外教學都有參與。

第二、身心障礙學生評量，教學和



一般學生完全一樣，我們相信身心障礙的學生的潛力無窮，身心障礙者將不斷向前進步。IEP的設計是本校教師擔任特殊班資源班重要工作，不得疏忽。

第三、身心障礙教育的成功要靠家長積極參與及老師的素質。特教老師一般老師努力認真犧牲身心障礙教育才會露出一片曙光，當然教師的專業素質相當重要。家長將定期收到學生在學的進步情形的簡易報告及記錄。親職教育是每年正辦理的活動上、下學期各一次。

第四、教學環境是融合的不是被排斥，利用各科實習，及全校活動共同和一般的學生學習。

五、特教班一般活動

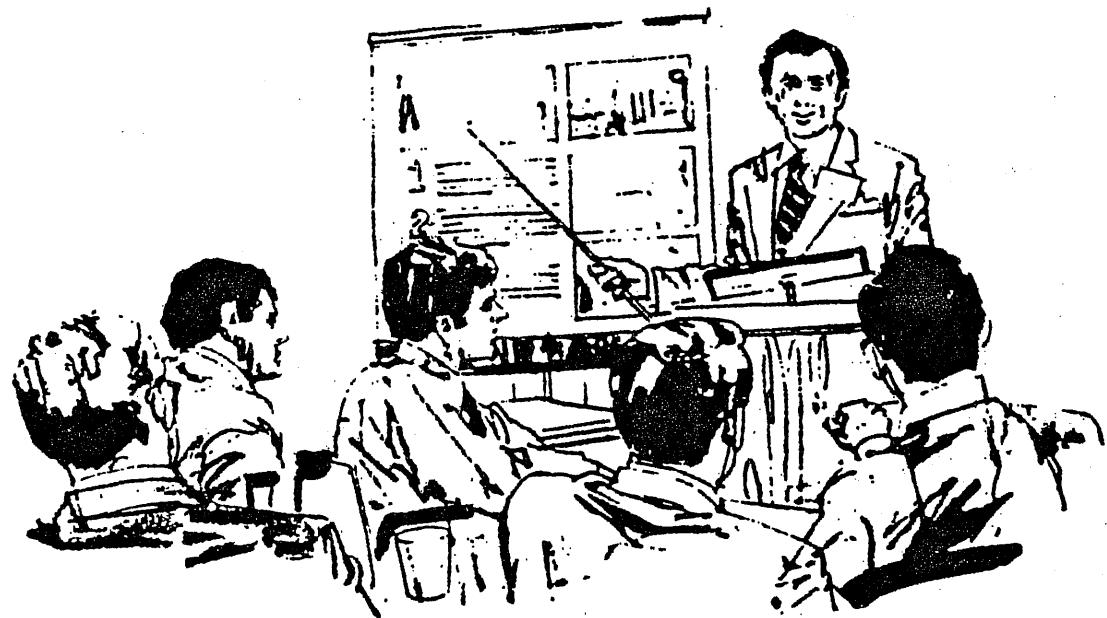
(一)特教實驗班任課教師座談會。溝通、協調、討論、諮詢是特教工作順利推展的重大關鍵。

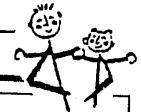
(二)舉辦特教知能講座。聘請學者專家來校指導及專題演講。知能的提升增進教師輔導與教學。

(三)辦理親職教育座談會，加強學校與家長之溝通。平常的連絡家庭訪視也相當重要。

六、結語

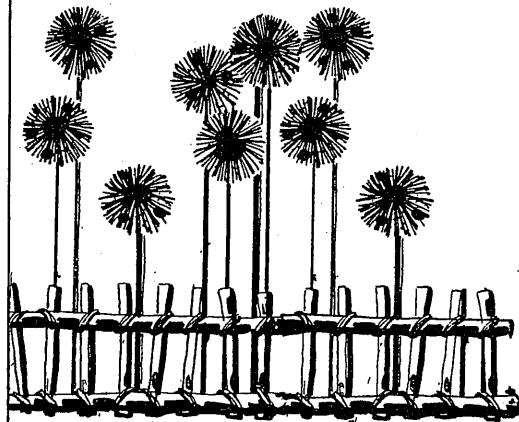
特教工作，須仰全體教師，共同體認特工作之重要性，奉獻之力積極推展，使教育更紮根落實。我們需要付出更多的愛心、耐心、恆心來教導他們，三年多來看到孩子們不斷地成長茁壯，老師們付出的心血沒有白費，讓我們大家共同以「高智慧的教師才能教好學習低成就的學生」相互期勉，為特殊教育貢獻心力，真正落實教育機會均等的精神。





花蓮縣立瑞穗國中

特教班概況



蘇勤惠

瑞穗國中創校迄今已有四十二年，地處瑞穗火車站背後的台地，與瑞穗國小毗連；環境清新，綠意盎然。目前學校共有二十一個班級，其中包含啓智班、資源班各一班。本校啓智班於民國七十六學年成立，資源班則於八十七學年始成立。

瑞穗國中對特殊教育的投入至今已有十年。由於校長的治校理念中特別注重對特殊學童的關懷，上行下效的結果，全校從行政至教師莫不支持校內的特殊教育；並且由於此種理念，瑞穗國中瀰漫著和諧的工作及學習氣氛，此可由校內多位外地教師安居於瑞穗，樂教於瑞中多年得到佐證。

瑞穗國中辦理特殊教育的特色，概況括說約有下列幾點：

一、行政支持：

(一) 本校特殊班如有需求，無不盡力滿

足；縱有力竭處，也多方尋求外界支援，如地方家長會、縣教育局、地方機構（農會、茶會、商會…）、公益團體（慈濟、獅子會、寺廟管理委員會…）等。

(二) 特殊班經費絕對專用，完全運用在特殊學童的需求上。如特殊班各項軟、硬體設備。

二、課程安排與教學具彈性：

(一) 課程安排雖不離六大領域（實用語文、實用數學、生活教育、社會適應、休閒教育、職業生活），但盡力針對學生之個別能力、性向、興趣、需求作安排。如曾實施之生活英語、居家簡易烹飪、水耕蔬菜、洗車訓練、陶藝、木工、購物等課程。

(二) 教學上採團體、小組、個別、混合等方式，依據學生之個別差異、教材難易的情行作調整；老師間也有協同教學



的運用。

(二)教學多採用生活化的內容，以操作性為主，語文練習為輔。上課多實地教學，期以增強其印象。如到當地超市購物；到陽明山國家公園參觀；到麥當勞消費；到統帥飯店參觀；到舞鶴茶園參觀製茶…等。

三、師生互動良好：

教師衷心關懷學生，學生信賴教師、尊重教師。教師不僅在校投入心力，課餘及假日還常驅車（摩托車）家訪或了解學生行蹤。此外，經常的電話聯繫，更是促進親師生的關係。由於親師生之關係緊密，所以教師有信心辦理諸多的校內外教學參觀活動，並且邀請家長參與，且效果大多良好。如校內特殊親子活動日；常年獲獎之音樂、美術比賽；特殊班露營活動、畢業旅行；班訪在家教育生…等。

四、設備多樣化：

本校目前計有生活教室一棟；特殊學生專用電腦教室一間；洗車廠一師所；V8攝影機；照相機；學生用圖書、影帶、軟體；電視機；伴唱錄放影機…等。

五、依學生之個別差異安置：

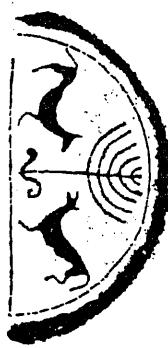
目前本校將輕度智能障礙但功能高之學生安置在資源班，期使之盡快回歸主流；輕度但功能較低及中重度智能障

礙學生，則安置在啓智班，希望增進其自理能力之後，再加強其生活知能。

雖然本校特殊教班教師（不論是否曾修習過特教學分）均很投入教學，行政方面也很支持，親師之關係也很不錯，但因特殊兒之家長普遍提昇其教養特殊兒之知能，特殊生之人數不減反增，使得本校面臨師資不足、班級編制不夠、經費欠缺等困難，誠希望上級有關單位能予以重視與補助。

綜觀本校特殊班之未來發展，將著重在特殊生之職業教育與安置上。從多方研究文獻可知，特殊生之在校學習時間，多半到九年國民義務教育階段後即告結束；也就是說，大多數的特殊生在國中畢業後，就要面臨就業的問題。雖然目前國內已有多所高職試辦特殊生職業教育，但效果仍有待評估；而且本校學生多因交通、學生溝通能力、家庭經濟等因素，不願或不能離開瑞穗至各高職就讀。所以，特殊生如能於就讀本校期間，即能接受職業教育課程及職業安置，或可有助於特殊生畢業後之生活。本校擬辦理之職業教育課程與職業安置，意欲結合地方行政及產業（如製茶、鶴岡文旦等）做支持性之就業組織，以提供特殊生一個較統合、安定、符合社會人力需求且長期的教育。





美國智障者協會

<http://thearc.org/>

Arc原名為Association for Retarded Citizens of the United States；是美國一個民間最大的機構，此機構專門投入於照顧及提供福利於患有智能不足的小孩、成人以及他們的家人們。Arc在美國已有相當長久的歷史，而且也在當地提供了相當良好及完善的服務。目前有越來越多人願意加入Arc，來幫助那些真正需要幫助的人；在此機構中(Arc)，主要的組成人員大約有：患有智能不足的人及他們的家人們、在智障（或殘障）領域具有專業訓練的醫師及老師們。而Arc的主要任務是在幫助那些MR人士及在旁協助MR人士的家人，使其能達到社會最大的適應性。

(一)Arc的最新消息：

- (1)目前正極力爭取在美國國會中立法，讓更多的MR人士擁有更多的保障。
- (2)職前訓練VS就業問題。
- (3)Rud Turnbull的演講：在新的未來世紀中，新方法對MR

人士的支持與照顧。

(4)The Arc Today期刊專題：HIV（後天性免疫缺乏候群）與MR的關係。

(二)Arc各個部門裡的重要人物簡介。

(三)Arc的總部與分部：

總部為於加州，其主要任務為：負責統籌一切的事宜。包括：①復醫療服務計畫，教育計畫。②定期性刊物的發表，理論的研究。③以及辦理一些為智能不足及身心障礙的人們所設計的活動、喚起社會大眾對這些人的重視……等等。Arc在美國各地設有二十多個分部，包括在密西根州、伊利諾州、到夏威夷……等；其主要任務為：設計對其州內的服務計劃、廣為宣導胎兒MR的預防及如何加強對MR的教育服務計劃，讓一般社會大眾對MR有更多的認識。



(四)Arc的研究調查與服務計劃：

根據近期的研究調查，正在討論如何避免及有效預防胎兒酒精徵候群(FAS)。而在其服務計劃包含了有：提供更完善、更好、更專業的技術及問題指導方針。

(五)Arc最近發表的期刊／書內容標題：

- ◎基因遺傳與MR的關係。
- ◎預防(胎兒發展時觀察、酒精併發症...等等)。
- ◎雙親與MR小孩(著重在設計近、中、遠期目標)。
- ◎計劃性的醫療服務追蹤(例：HIV與AIDS)。
- ◎MR人士就業輔導。

◎健康情報。

(六)Arc V.S政府服務：目前Arc總部正極力爭取和國會合作，希望國會能制定更多的法律來保障MR人士與他們的家人們；其中包括：對安全服務需求的擴大...等。

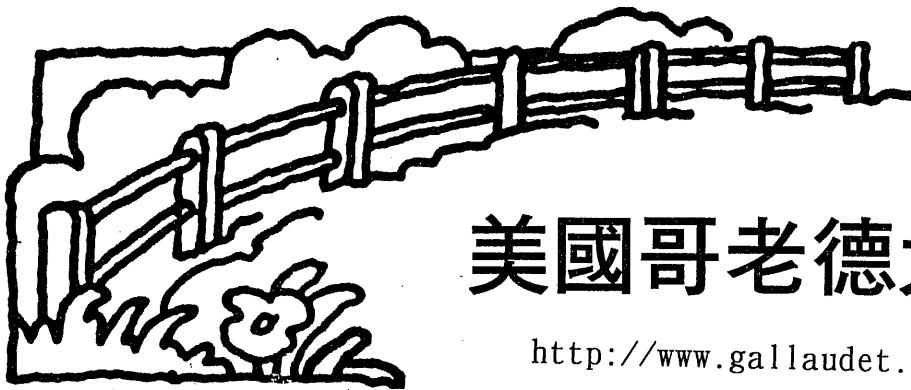
(七)Arc站上詢問：可隨時E-mail至Arc。

(八)Arc專為客人服務的工作室：問答篇與討論區。

(九)Arc的交流與通訊服務：

Arc有定期發表報章雜誌類的期刊～The Arc Today～大多都可獲得Arc的最新狀況；民眾亦可透過電話或E-mail：thearc@metronet.com來獲取相關的資料。(黃瓊誼)





美國哥老德大學

<http://www.gallaudet.edu/>

這個網站是華盛頓Gallaudet大學針對聽覺障礙學生設計的，介紹Gallaudet這所學校，並提供他們有關升學、續繼深造的資訊。

一、歡迎：

- (一)Gallaudet大學的歷史
- (二)校園地圖
- (三)校園網路信箱及傳真號碼
- (四)參觀行程的安排
- (五)膳宿
- (六)華盛頓的天氣預報
- (七)學校住址
- (八)Gallaudet大學的使命、遠見和傳播
- (九)校長傳記
- (十)交通指引
- (十一)測驗你對GU的瞭解

二、新學生的申請入學方法：

- (一)大學學生計劃方案
- (二)新生注意事項

- (三)經濟補助訊息
- (四)在美國跨校學習
- (五)透過現代科技將Gallaudet的訊息送往各地

六、地域性的中心機構

- (七)英語語言協會
- (八)國際參觀者的計劃方案

三、大學、學院介紹：

(一)大學：

- ①大學學校調查研究
- ②學校的聯絡
- ③學校的教育和服務
- ④學校管理部門
- ⑤大學學生研究

(二)學院：

- ①關於美術和科學的學院
- ②繼續升學

四、學校的成員：

- (一)個人網頁
- (二)畢業生網頁



(三)學生組織和社團

(四)教職員工、教師的基本資料

(五)國外的受託人

五. 校園服務和出版品：

(一)服務項目：書店、職前訓練、就職輔導、電腦服務、公會、銀行、契約買賣、工作機會、英語學習、舞蹈團體、Email資訊、翻譯服務、新學生本位計畫、學生事務、健康服務、交通轉運站.....等。

(二)出版品：*The American Annals of the Deaf*、College for Continuing Education Publications、*Gallaudet Today*、*Gallaudet University Press*、Graduate Research Institute、National Information Center on Deafness、*Preview*、University Catalogs、

World Around You.....等。

六. 新聞事件和運動：

(一)學校行事曆

(二)美洲體育

(三)Gallaudet重大新聞

(四)Gallaudet舞蹈團體

(五)意見交流

七. 關於聽覺障礙：

(一)聽覺障礙的國際資訊

(二)Gallaudet大學的歷史

(三)聽障歷史研究

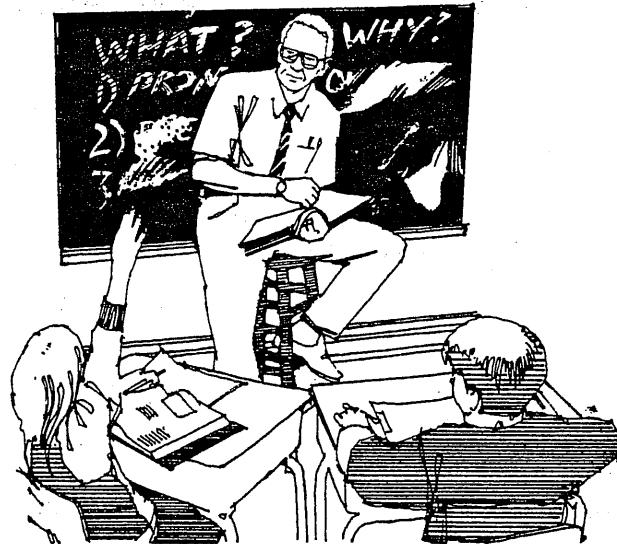
(四)Gallaudet研究協會

(五)技術評估計劃

(六)相關網站

(七)有關聽障問題解答

(洪詩婷)





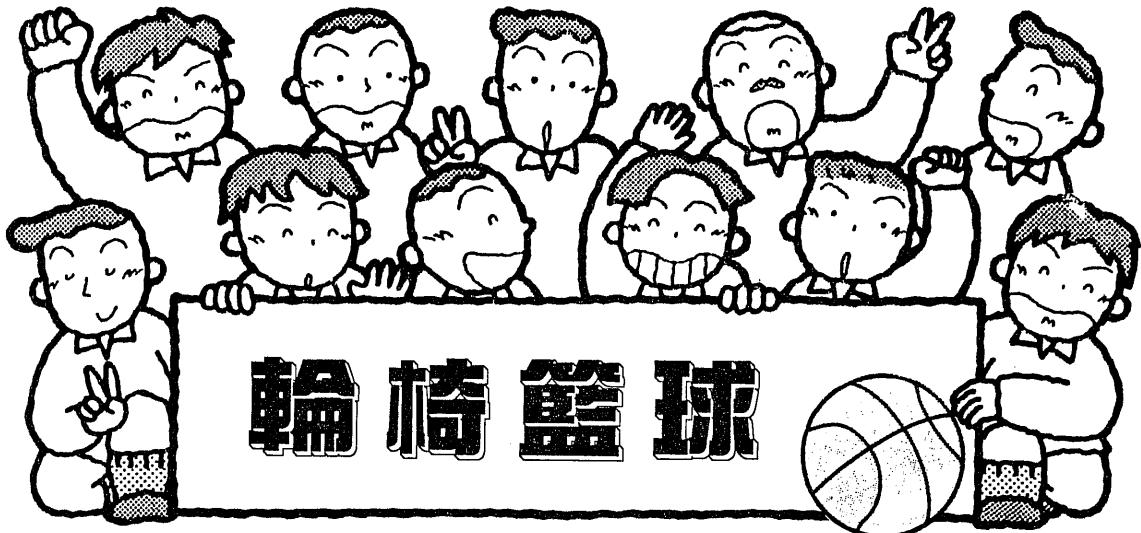
特殊奧運

<http://www.specialolympics.org/>

這是一個關於特殊奧林匹克運動大會的網站，一開始就有一段文字是這樣敘述的「每個人都應該有機會去好好地運用自己的能力和去競爭有機會贏的比賽。」由於人權高漲觀念，使得一些弱勢團體，如殘障人士，愈來愈受重視，而終於在1968年，由Joseph P. Kennedy, Jr Foundation成立了所謂的殘障奧運，這是一個為了有障礙的小孩及成人所舉辦的全年性運動競賽，是有史以來最具規模的計畫。這些各類障礙程度的運動員必須和他們一樣行爲能力的運動員競爭。到今日為止，已經有超過100萬的運動員和超過100個國家參加殘障奧運。

此外，內容還提到他們的夢想和目的，殘障奧運的偉大夢想是希望所有具有發展障礙的人能夠藉著他們在比賽中被接受、尊敬和有機會成為有用的人，

進而使他們能夠融入整個大社會。目的則是提供有障礙的小孩或成人整年的訓練和運動競賽，給他們機會去鍛練身體、表現勇氣、擁有快樂，還有和他們的家人、其他的運動員和社區一起分享禮物、技巧和友情。而此殘障奧運的宣誓詞則是「讓我獲勝，如果我不行的話，讓我在努力的過程中變得勇敢。」另外還有介紹各個季節的比賽項目：秋天有長跑、排球、輪式溜冰及保齡球；冬天有高山滑雪、跨國滑雪、花式溜冰、高速溜冰及籃球；春天有足球、水山活動、體操、手球、騎自行車和舉重；而夏天則有網球、壘球和高爾夫球。殘障奧運從未向他們的家庭收過會費之類的錢，他們的資金都是來自於社會團體的贊助。(盧怡珊)



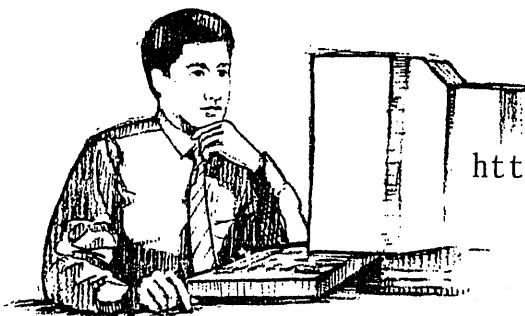
<http://www.flash.net/~wheelmav/>

這是一個關於輪椅籃球的網站，就是殘障者的籃球網站，裡面全是關於輪椅籃球的一些資訊，有殘障籃球的最新消息、動態，一些最近的活動公告。還有介紹國際輪椅籃球協會（National Wheelchair Basketball Association）的一些事情，有最近的消息，還有介紹它的歷史，介紹的非常地詳細，我們可以從這裡看到國際輪椅籃球協會的發展淵源及發展過程。對於一般人講，普通的籃球規則我們大概都知道，不過，對於輪椅籃球三個規則，我想絕大部分的人都不知道吧！沒關係，在這兒，對於輪椅籃球的規則介紹十分詳細，想知道些什麼在這兒都找得到，另外對於輪椅籃球的定義也有一番解說，讓大家的概念能夠更清楚，想要對輪椅籃球有更深研究的話，這裡也有一些學者的研究計畫，可以讓我們對於輪椅籃球有更透澈的看法，更具體的觀念。

除了一些對於輪椅籃球的活動和基本的資料以外，這一個網站的另一個重點就是達拉斯輪椅小牛隊(我自己的翻的)，這裡有介紹國際輪椅籃球競賽1997—98球季的賽程和成績。當然，達拉斯小牛隊贏得了冠軍，所以，對於達拉斯小牛隊的介紹也特別的詳盡，有關達拉斯籃球小牛隊的一切都有很詳細的紀錄。包括隊史紀錄，從創隊到今日的規模都有所介紹。還有去年球季的戰績，另外也有小牛的哲學，包括創隊抱持的理念，和打球的觀念、戰術。我覺得這個網站可以說是小牛隊的網站了。另外，對於1997—98球季的最後準決賽和決賽部份都有所介紹，還有MVP的得獎者和最有運動精神的得獎者，不過好像都不是小牛隊的人，也有所謂最佳五人第一隊和第二隊的名單。(黃志銘)



殘障者的相關產品 及服務



<http://www.eskimo.com/~jlubin/disabled/>

談到購物，您的第一印象是什麼呢？上街、人潮、還是不停的奔波？！在科技越來越發達的今天，購物的型態已有了轉變，要做到不出門就能買到自己想要的東西，已不再是一件遙不可及的事，而這必須歸功於所謂「網路購物」的發明，這種現代科技的開發，不僅使我們節省了許多舟車勞頓的辛苦，也提高了購物的品質，只要我們在搜尋條中打入想找東西的關鍵字，便可在最短時間裡找到我們所需要的東西，在這個事事講求效率的時代裡，這真是一種造福無數大眾的發明，而在下面要所為大家介紹的網站，便是一個關於購物的網站。

Disability Related Products/service就字面上的意思來看，是「殘障者的相關產品及服務」，在這個網站中販賣各種殘障者所需要的輔具及各種服務如醫療，有需求的人，只要上這個網站，用滑鼠點選螢幕上的各種指示，便可輕鬆的明白知道它所提供的產品和服務，如有需要想要購買，只要在網路上依據其定購指示，事後在利用劃撥或戶頭轉帳，便可得到想要購買，十分方便！以下簡單的介紹一下此網站服務的

類別：

1. Assistive Device/Products for Independent Living (獨立生活所需要的輔具及服務)
2. Adapted Special Needs Clothing (適應特殊需求的衣服，如義肢等)
3. Product for Deaf/Hard of Hearing (關於耳聾或重聽的輔具)
4. Home Automation/Environment Control (關於家庭自動化或環境操縱裝置所須要的器具)
5. Exercise Device/Equipment (運動輔助裝置)
6. Wheelchair/Mobility Products (輪椅或幫助移動的器具)
7. Vans/Transportation/Lifts (行李車或升降梯等交通工具)
8. Medical supplies (醫療供給)
9. Medical Equipment Classified (分類的醫療裝置)
10. Other products/services (其他服務)
(吳彗瑜)



智能障礙者 職業教育與訓練

作者：林坤燦

出版：五南圖書出版公司

時間：八十七年十二月

頁數：222頁

智能障礙者教育的重點是在養成其自理生活，並能具備職業技能進而適應職業與生活。國內有關智能障礙職業教育與訓練的參考用書並不多見。作者林坤燦博士，將其多年致力於智障者職業教育與訓練之研究成果及實務經驗，彙集撰寫本書。

本書共有十一章，其中第一章「緒論」簡介智障者職業教育與訓練及法令依據。

第二章「智障者的職業教育與生涯教育」在探究智能障礙者職業教育與訓練的意涵，從「智能障礙的界說內涵」、「智能障礙的教育重點」、「智能障礙職業教育的意義」三方面加以討論，並介紹智障者生涯教育的意義與基本概念。

第三章「智障者職業教育與訓練的實施現況」則從智障者職業潛能與職業教育實施模式加以說明，並介紹我國智

障者職業教育與訓練在國中及高職職業教育與訓練的實施現況。

第四章「智障者的職業教育與訓練的具體內涵」先探討歐美有關智障者職業教育與訓練的具體內涵，並闡述國內已發展完成的職業訓練課程的具體內涵，以提供實施智障者職業教育與訓練的參考。

第五章「智障者就業狀況與適性職項」先就歐美先進國唇的智障者就業狀況論起，並討論台灣地區智障者就業狀況，相互比較利弊得失，作為智障者職業教育與訓練實施的參考。

第六章「智障者銜接、生活品質與職業訓練方案」則針對智障者從「學校」到「社區」的轉銜方案與生活品質的提昇加以說明，並對智障者的訓練方案類別與其設計要項分別加以界說。

第七章「智障者職業訓練教材的



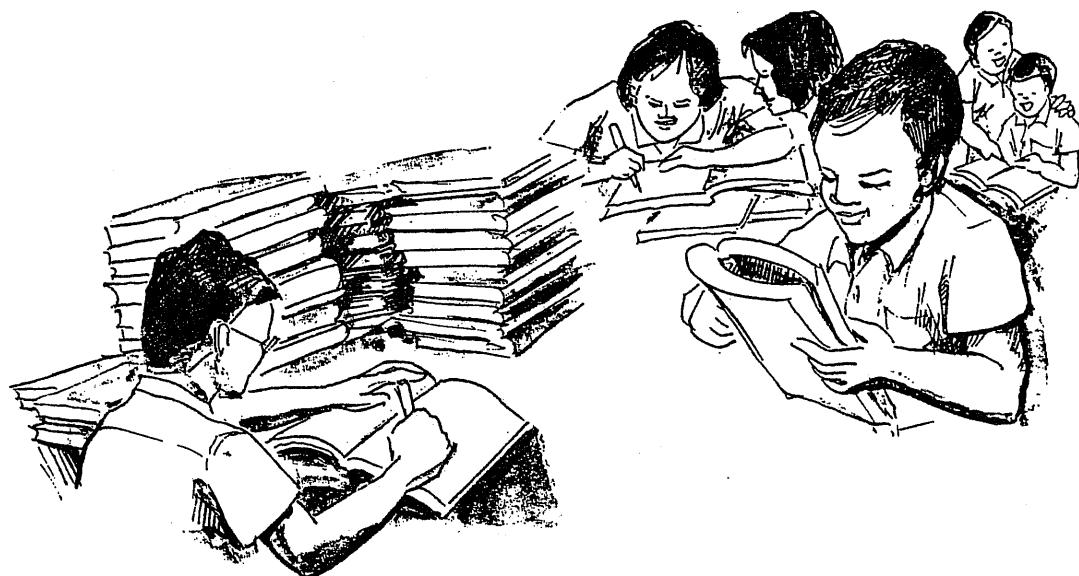
邊製—工作分析法的應用」主在介紹工作分析相關方法與策略，討論歐美國家有關工作分析在編擬職業訓練教材的實際應用，並以我國現有智障職業訓練教材為例詳加說明。

第八章則介紹「智障者訓練教導方法的設計與選擇」，主在「有效教導策略的介入」，並提出「提示及相關策略介入」與「自我管理策略的介入」兩項適切而有效的智障者職業訓練教導方法。

第九章「智障者職業訓練成效的激勵與評估—增進與應用行為分析的介入」說明增強誘因與增強策略的介入，並評估應用行為分析介入智障者職業訓練的成效與案例。

第十章簡介「智障者庇護性職業訓練方案實驗研究案例」，作者依國內外智障者職業訓練研擬一套「職業技能訓

練方案」，共分為「實驗方法與實驗步驟」、「實驗結果與討論」、「實驗總結與建議」三部份，以評估對於智能障礙者工作技能、工作態度與職業適應的影響。最後一章則介紹「智障者支持性就業訓練方案實驗研究案例」，是將上一章所設計的「職業技能訓練方案」，經介入中重度智障者支持性就業訓練過程，探究該方案所顯現的具體成效。本書內容除了關注國內外智障者職業教育與訓練的實施現況及具體內涵，智障者適性職項、就學狀況、生活品質、轉銜方案等重要主題外，亦詳述智障者職業訓練教材編製及職訓策略、教導方法等實務介入技巧，可謂理論與實務並重，對智能障礙職業教育與訓練工作從事人員或教師以及專長，具有參考與應用價值。（林子煒）





資源教室經營

作者：林坤燦

出版：國立花蓮師範學院特殊教育中心

時間：八十八年元月十一日

頁數：82頁

目前教育部所公佈的特殊教育師資培育學校，尚未有資源班師資培育課程，因而資源班教師常由任一類合格特教教師、一般合格教師或代課代理教師擔任，但是不論師資背景如何，對資源教室經營管理總是心有餘而力不足。故本書作者林坤燦博士特針對「資源教室經營」的實施與經營，詳加介紹，以作為參考。

本書共分三篇：第一篇「認識資源班教室方案」介紹資源教室方案的發展背景、意義、性質、實施、功能、類型、特點與服務對象，對資源教室的服務方式，清楚並說明與界定，詳加說明資源班教室方案在普通班與特殊教育所扮演的「橋樑」，以符現今特殊教育的「回歸主流」與「融合教育」的潮流。

第二篇「資源教室的行政管理」則針對地方教育行政機關與辦理資源班學校行政體系，對資源班行政管理的注意事項與工作支援，充分說明資源教室方案的目標達成有賴行政的配合與管理，並提出籌設資源班的工作要項，以作為籌設資源班之參考。

第三篇「資源教室的實施與經營」

針對學校資源班之實施與實際經營，提出四項工作重點如下：(1)成立資源班推行小組；(2)研訂資源班（教室）實施計畫；(3)充實資源班（教室）設備與佈置；(4)落實資源班（教室）各實施階段要務。說明資源班（教室）的經營要務，從校內外疑似障礙學生的推介開始，到轉介、鑑定、安置等，而後擬定個別化教育方案（IEP）與進行教學輔導，並到成效評估是否回歸，一一詳述。

在附件中搜錄了「身心障礙及資賦優異學生鑑定原則鑑定標準」、「台北市國民中學身心障礙資源班實施計畫」、「個別化教育方案格式」、「國民小學國語文能力檢核表（低、中、高年級）」、「國民小學數學能力檢核表（低、中、高年級）」以作為教學參考。

本書提供資源教室經營與方案，以作為資源班設班與安置的方式，並提供個別化教育方案模式，以作為資源班教師對資源班學生的教育安置與回歸普通的依據，增進資源班教師對資源班的認識。（林子煒）

統一編號

006823850029

國立花蓮師範學院特殊教育通訊徵稿啓事

目的

藉以刊載有關特殊教育法令、規章及專論，俾為本校特殊教育學系及特殊教育組師生，以及本校特殊教育輔導區學校和各殘障教養機構，提供最新資訊、學校狀況、特殊教育教師教學心得和學校或機構有關特殊教育活動。

徵稿範圍

第一類：特殊教育專論及教學心得。

第二類：特殊班教學研習或活動、人事異動、表揚特殊教育老師等等。

稿 費

每一類均以每一千字陸佰元正為基準。

字 數

請以不超過陸仟字為原則，並以六百字稿紙或電腦打字撰寫之。

投稿須知

文內請務必註明姓名、服務單位、職稱及連絡地址、電話。

賜 稿 處

國立花蓮師範學院特殊教育中心

花蓮市華西一二三號

電 話：(〇三)八二二七一〇六轉一五九二

(〇三)八二二一四一七

諮詢專線：(〇三)八二二七六四七

傳 真：(〇三)八二二一四一七