

# 技術型高中身心障礙學生 主要照顧者親職壓力之研究

陳潔儒

國立瑞芳高級  
工業職業學校  
教師

吳勝儒

國立臺東大學  
特殊教育學系  
副教授

王金香

國立臺東大學  
附屬特殊教育學校  
校長

吳維民\*

廣東省特殊兒童發展  
與教育重點實驗室  
講師

## 摘要

本研究旨在探討技術型高中身心障礙學生的主要照顧者之親職壓力的現況，研究者以「親職壓力量表（第四版簡式中文版）（PSI-4-SF）」為研究工具，以問卷調查法蒐集資料，研究對象為宜蘭縣 120 位就讀高一至高三身心障礙學生的主要照顧者，資料以描述性統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析等統計方法進行資料處理與分析。茲將本研究主要發現分述如下：一、親職壓力之現況為：以母親為最多，年齡介於 41~50 歲；多為低社經地位；身心障礙學生以輕度障礙，認知類別障礙為主。二、主要照顧者背景變項中，不同親屬關係的主要照顧者之親職壓力感受有顯著差異，在「親職愁苦」、「親子失功能互動」中，其他親屬比父親及母親壓力高，在「親子失功能互動」中，父親比母親壓力高。三、身心障礙學生的背景變項中，不同障礙程度和障礙類別的主要照顧者之親職壓力感受有顯著差異，輕度障礙親職壓力大於中度障礙。四、身心障礙學生的家庭背景變項中，其他身心障礙子女的不同障礙程度、教養支持程度，主要照顧者的親職壓力感受有顯著差異，支持程度僅為「普通」比「非常支持」或「支持」的主要照顧者之親職壓力程度上較高。根據以上結果，提出幾點建議，供實務工作者及未來研究之參考。

關鍵字：技術型高中身心障礙學生、主要照顧者、親職壓力

\* 通訊作者：吳維民 w0937237139@gmail.com

## 壹、緒論

### 一、研究背景與動機

#### (一) 研究背景

回顧過去與臺灣親職壓力相關的研究，研究者發現目前的研究方向大致可分為兩個大方向，第一為針對一個類別的障礙兒童其家長之親職壓力進行探討，多半是以學齡前的兒童家長為主要研究對象，由於有身心障礙需求的子女家庭將需要許多的調整，故探討不同障礙類別的親子互動壓力來源（王裕仁，2010；李佳宜等人，2015；張子嫻、曹純瓊，2013；孫怡等人，2006；鍾燕宜等人，2010），第二為探討基本背景變項與身心障礙兒童家長親職壓力的關係（任文香，1995；汪俐君，2003；林琦華等人，2005；吳佳玲，2008；林彰芷等人，2019；梅心潔等人，2008；黃珊峨，2006；潘韻如等人，2017；鍾燕宜等人，2010）。

國外的研究針對養育身心障礙成年人的父母老年健康，對於生活的影響做了縱向的研究，發現比起一般家庭擁有更多矛盾情緒，研究結果認為親職壓力的高低對於養育者而言是一個持續存在且不停變化的過程（Namkung et al., 2020）。撫養特殊教育需求兒童的父母會面臨整體家庭生活的變化，這些負擔影響了生活的許多方面，長期處理兒童日常生活問題以及各種具有挑戰性的需求的壓力可能會影響家庭功能及和諧（Valicenti-McDermott et al., 2015）。多數其他針對身心障礙兒童家庭的研究會發現，無論是 Yuen 與 Chan 在 2014 年針對香港父母的研究認為最有壓力的是處理子女的情緒與行為或研究表示自閉症兒童相較於其他障礙的父母承受更大壓力，因行為問題越多父母壓力也較高，都顯示行為特質也是影響親職壓力變化的因素之一。此外進一步針對親子互動的過程進行研究，比較自閉症、唐氏症及一般兒童認為親職壓力有其差異（Cuzzocrea et al.,

2016）。且不僅僅是身心障礙兒童的特質，也有國外研究者提到母親的育兒風格會影響兒童的執行功能，而子女的功能表現和父母壓力之間有關（Hutchison et al., 2016）。並藉由研究輕度智能障礙兒童的家庭的結果發現兒童的危險因素（例如，兒童行為問題）、近端（例如，父母的能力和抑鬱感）和遠端的危險因素（社會支持，婚姻關係的質量和家庭混亂）對於在擁有輕度智能障礙的兒童家庭的父母壓力影響較高（Barak-Levya & Atzaba-Poriab, 2020）。Caley（2012）指出作為主要照護者的母親會經歷更高水準的壓力。壓力可能來自於管理兒童的挑戰性行為和特殊需求。照顧特殊教育需求兒童的影響是多方面的，這些父母常常面臨婚姻問題、身體和心理困擾或心理健康問題（Chen & Lai, 2023）。

相關研究中除了探討家庭內的因素變項之外，也有需多研究者希望藉由不同的介入方式來協助身心障礙兒童的家庭。Yuen 與 Chan 於 2014 年的研究認為加強時間規劃與管理的技巧可以幫助身心障礙者父母解決育兒與家事的時間分配壓力，並以患者為中心，利用專家觀察、會談、評估，討論出一個複雜且多元的獨特介入方案，另一個方面的研究者則是希望了解外在環境對親職壓力的影響。Robinson 與 Weiss 在 2020 年就認為父母如果獲得社會支持可以對壓力產生緩衝效應。另外一份研究則指出家庭成員之間的支持可以大量減低親職壓力，但是在自閉症兒童的家庭，有時候社會支持會帶來反效果，父母可能將其視為社會壓力的來源（Cuzzocrea et al., 2016）。特殊教育需求兒童的父母常常經歷高水準的父母壓力，識別相關的風險因素和保護因素可能有助於提供介入措施，以促進這些父母的心理健康（Chen & Lai, 2023）。

#### (二) 研究動機

雖然過去已有許多研究對身心障礙兒童的家長進行親職壓力上的研究，但其研究內容較多聚焦討論在某一個障礙類別的兒童或以母親或父親

的角色討論其背景變項對於親職壓力的影響，但在研究者的工作現場中，對於身心障礙子女而言較少討論中等教育階段後期的此年齡段的身心障礙青少年，此時的身心障礙生即將面臨下一個階段的生涯規劃，進入學校學習的目的也都在為未來的職業生活做準備，因此本研究的目的希望進一步討論此生涯階段的身心障礙學生和其主要照顧者是否會面臨另一段親職壓力的變化，需要有更多的關注和專業資源的支持來協助進行探究，研究者也希望從研究背景變項、親職壓力的變化能更加了解身心障礙兒童家庭中父母所產生的親職壓力感受，予未來研究和實務上參考。

## 二、研究目的

基於前述研究背景與動機，本研究共有四點目的如下：

- (一) 探討技術型高中身心障礙學生之主要照顧者親職壓力現況。
- (二) 不同背景變項之主要照顧者，在親職壓力上的差異。
- (三) 不同身心障礙學生之背景變項，對於主要照顧者在親職壓力上的差異。
- (四) 不同家庭之背景變項，對於主要照顧者在親職壓力上的差異。

## 貳、文獻探討

### 一、親職壓力的定義及來源

簡式親職壓力量表是國內外相關研究依循最多的測量親職壓力的主要量表，更是探討親職壓力或建立相關量表時，其中包含不可或缺的三個參考變項父母困擾、親子失功能互動、困難兒童（梅心潔等人，2008）。王裕仁（2010）也提出相關親職壓力因素，但增加了本土父母親對於外界環境的感受，會因為幼兒安全、教育及環境因素而產生擔憂感受到親職壓力。羅國英（2000）主張親職壓力是父母教養子女過程中主觀的感

受，無論是父母方面或是子女的行為，對於自己是否有善盡教養的職責所產生的疑惑、焦慮、自責或是疲憊都可以稱之為親職壓力的感受。鍾璧卉（2008）提出親職壓力的產生是父母角色在與親子互動的過程中，因為親子不同特質或其他外在社會規範等情境因素，造成父母焦慮的內心感受。

由研究得知親職壓力的探討多來自子女誕生於家庭形成家庭結構改變的初期，因此過去的研究都著重以學齡前兒童或兒童的父母為研究對象，其中父母自身的特質、親子互動中的困難以及子女本身的特質，如何影響親職壓力的產生是多數研究者依據此三個領域進行相關研究探討（任文香，1995）。藉此希望在家庭親職互動的初期對親職壓力的變化有全面性的了解。撫養身心障礙孩子的父母必須應對日常生活中由於照顧孩子需求帶來的沉重負擔（Caicedo, 2014），這些需求包括管理孩子的挑戰性行為，以及尋找時間進行治療和診斷，所有這些都可能導致倦怠；此外，這些父母還面臨汗名、社會隔離、擔憂和對孩子未來的不確定性的風險（Cantwell et al., 2015）。基於這些原因，照顧身心障礙兒童的父母需要大量的關注和時間，這可能導致父母倦怠的增加，以及由於頻繁的挫折和情緒加劇所引發的強烈和慢性的負面情緒（Coughlin & Sethares, 2017；Seymour et al., 2013）。

這些壓力源可能對這些父母有效管理孩子困難行為為能力形成挑戰，並導致慢性壓力（Deater-Deckard et al., 2016；Hayes & Watson, 2013）。研究顯示與撫養沒有身心障礙的孩子相比，撫養身心障礙孩子的父母體驗到更高的焦慮和抑鬱（Scherer et al., 2019），家庭關係更加緊張，父母的能力感更低（Emerson, 2014；Goudie et al., 2014；Hayes & Watson, 2013）。這些父母還表現出更高的疲勞感和倦怠（Giall et al., 2016；Seymour et al., 2013），並容易產生慢性的悲傷感（Coughlin & Sethares, 2017）。儘管研究也指出了撫養身心障礙孩子

的正向結果 (Keleynikov et al., 2023)，但總體而言，這些父母報告的情緒困擾高於撫養沒有身心障礙孩子的父母 (Emerson, 2014; Hayes & Watson, 2013)。身心障礙的孩子並不是唯一影響家庭生活和動態的孩子，家人也會對孩子的發展產生正面或負面的影響 (Dervishaliaj, 2013)。

## 二、教養子女的親職壓力

特殊兒童其障礙是伴隨一生的，家庭中有特殊需求的兒童，對於主要照顧者而言是一種極大壓力，這樣的壓力反應在個人的身心變化上，同時也會影響到健康 (鍾燕宜等人, 2010; Keleynikov et al., 2023)。張子嫻和曹純瓊 (2013) 針對嘉義縣學前特殊需求兒童與一般幼兒主要照顧者的教養態度、問題與親職壓力差異進行研究，其中特殊幼兒主要照顧者之親職壓力明顯高於另一組，憂鬱情緒也較高。直至近期的相關研究比較一般家庭與特殊需求兒童的家庭皆提到研究指出若家中有特殊需求子女，例如：唐氏症、癌症、腦傷、泛自閉症或學習障礙等，由於智能、生理需求及問題行為等因素，使家長所感受到的壓力皆明顯高於一般家庭或研究顯示照顧有發展遲緩兒童的父母，其生活上所承受的壓力遠遠高於正常兒童的父母，親職壓力越高，整體生活品質就會越差 (唐愉君等人, 2019)。陳惠茹 (2015) 的研究中提到親職壓力是家庭中加入新成員後，整體家庭產生適應、改變的結果，且養育子女的影響可能延伸至家庭成員的工作、休閒生活以及原本的人際關係，在這調適的歷程中，也是一項全新的挑戰；藉由研究試圖去了解影響親職壓力變化的重要因素，並藉由介入的方案給予養育者支持。像是國外相關研究就針對 111 位唐氏症的兒童家庭做語言發展對於父母壓力的研究，主要的壓力來自於親子互動，一部分的父母認為如果能夠成功與子女交流可以減低養育過程的壓力，即使唐氏症兒童的有相似的語言程度，但是成功的溝通是重要的關鍵，因此最初的診斷能使家庭

考慮如何撫養身心障礙兒童對於父母壓力的預測是很重要的發現 (Smith et al., 2014)。

擁有身心障礙子女的家庭，其中患有嚴重精神疾病的成年子女即便到了後期，家庭關係仍比沒有任何身心障礙子女的家庭擁有更多的矛盾情緒，並且可能對家中的非身心障礙子女帶來負面情緒的間接作用 (Keleynikov et al., 2023; Namkung et al., 2020)。為了解影響親職壓力的因素從而減少親職壓力對於家庭成員的負向影響，以下就不同面向進行說明。

### (一) 身心障礙子女

針對身心障礙子女部分做研究，無論是研究者 Yuen 與 Chan (2014) 研究香港父母發現最有壓力的是處理子女的情緒與行為。而 Cuzzocrea 等人 (2016) 以及 Rublel 等人 (2018) 的研究皆表示自閉症兒童的父母相較於其他障礙的父母承受更大壓力，因行為問題越多父母壓力也較高，其中高功能自閉症的子女比低功能有更多養育上的壓力，Rodriguez 等人 (2019) 提到父母壓力和自閉症兒童行為問題與症狀之間是有交互關係的，可見養育子女的過程當中子女的行為特質是影響親職壓力的可能因素之一，尤其對於擁有身心障礙子女的家庭不同障礙的類別以及障礙程度都可能影響親職壓力的變化。

### (二) 親子互動的程度

關於親子互動程度則是有相關研究比較自閉症、唐氏症和一般兒童的父母壓力來說，唐氏症和一般兒童的父母壓力相差較小，是因為和親子互動有關 (Cuzzocrea et al., 2016)，這也回應了 Smith 等人 (2014) 針對唐氏症兒童的研究，與孩子的親子互動狀況跟壓力的產生有關。Keleynikov 等人 (2023) 指出照顧有身心障礙孩子所帶來的高壓力、挫折、緊張的家庭關係、抑鬱、焦慮、疲勞和倦怠，導致了執行資源的枯竭、負面情緒的加劇以及親子關係的困難，這些因素可能導致情緒失調，並促使父母和孩子使用適應性較差的情緒調節策略，適應性情緒調節策略的減少，以

及不良策略的增加，使這類群體更容易受到抑鬱和情緒困擾的影響，從而形成一個惡性循環。

### （三）父母的養育風格與能力

其他關於影響親職壓力的因素更加細膩的討論有 2016 年國外相關研究針對 82 個 7 到 12 歲的過動症或自閉症兒童進行討論，認為父母的育兒風格會影響兒童的執行功能，而子女的功能表現和父母壓力之間有關 (Hutchison et al., 2016)。而另有研究於 2020 年更進一步探討 156 個有輕度智能障礙兒童的家庭發現了親職壓力以及育兒過程的危險因素，該模型檢查父母壓力對這些途徑的中介作用，同時比較有輕度智能障礙子女的家庭和正常兒童的家庭，發現兒童的危險因素（例如，兒童行為問題），近端（例如，父母的能力和抑鬱感）和遠端的危險因素（社會支持、婚姻關係的質量和家庭混亂）對於在擁有輕度智能障礙的兒童家庭的父母壓力影響較高，這三項風險因素在父母養育輕度智能障礙的子女之中都有重要作用 (Barak-Levy & Atzaba-Poriab, 2020)。是未來教育和心理治療可以進一步關注的方向。

Yuen 與 Chan (2014) 認為加強時間規劃與管理的技巧可以幫助身心障礙者父母解決育兒與家事的時間分配壓力。另外相關研究例如壓力管理 (Lindo et al., 2016)、正念減壓練習 (Cachia et al., 2016) 則認為需要給予父母專業的服務或具體的支持介入、利用研究以患者為中心，利用專家觀察、會談、評估，討論出一個複雜且多元的獨特介入和探討解決問題或社會支持面向等找出父母面對親職壓力常需要的應策略。Cuzzocrea 等人 (2016) 指出提供父母具體因應策略和創造積極面對問題的心態，對減少養育過程中的親職壓力所帶來的負向情緒至關重要。Robinson 與 Weiss (2020) 認為父母如果獲得社會支持可以對壓力產生緩衝效應，其中尤其是感知到支持時所產生的幸福感可能跟減少親職壓力有直接相關。而在身心障礙兒童家庭之父母壓力，因應策略和社會支持的研究中更仔細地發現對於唐氏症的兒童家

庭，家庭成員之間的支持可以大量減低親職壓力，但是在自閉症兒童的家庭，有時候社會支持會帶來反效果，父母可能將其視為社會壓力的來源 (Cuzzocrea et al., 2016)。當發現特殊教育需求兒童的父母壓力較高時，服務提供者應提供壓力緩解程式的選擇、直接的人力或財政援助，並提供專業意見以開發積極的處理技巧。當現有服務不能滿足特定需求時，應考慮轉介給醫療專業人士，以設計定制的方案。這可能會指導服務提供者的實踐 (Chen & Lai, 2023)。

因此由上述可見，無論是哪一種介入都需要注意到身心障礙兒童的個別需求和父母的主觀感受，才能因地制宜地給予身心障礙子女的家庭專業並且有效的協助，因此了解親職壓力在不同時期的變化和主要因素是本研究希望給予未來更多的依循方向。

## 參、研究方法

### 一、研究架構

本研究旨在探討技術型高中身心障礙學生的主要照顧者之親職壓力，根據前述的研究動機、目的與文獻探討，整理歸納出本研究之研究架構，如圖 1 所示。

### 二、研究對象

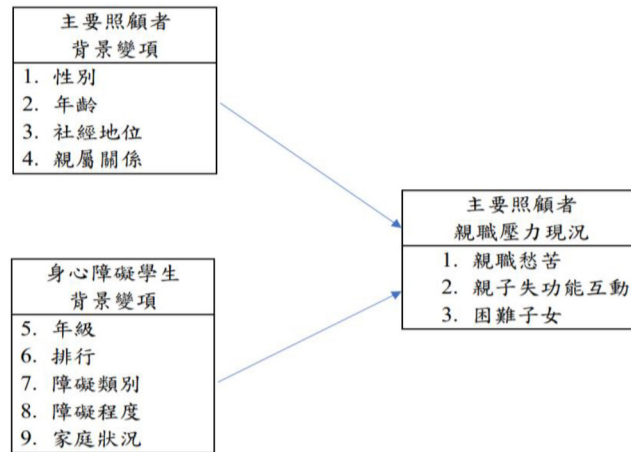
#### （一）研究母群體

本研究旨在了解身心障礙學生之主要照顧者在此就學階段是否仍面臨相關的親職壓力，研究者考量較少研究討論此就學階段的身心障礙學生家庭，故本研究，以宜蘭縣經由身心障礙適性輔導安置入學技術型高中，109 學年度就讀高一至高三的身心障礙學生家庭，共 346 個家庭為母群體。

#### （二）預試對象

本研究先以 109 學年度研究者服務學校—新北市一所技術型高中，正在就讀高一至高三的身心障礙學生家庭為預試對象，共抽樣三十位的身

圖 1  
研究架構圖



心障礙學生之主要照顧者做為預試對象，並聯繫特教組長及特教教師獲得同意後，發放問卷給有意願參加之學生家長進行填答，每個年級共 15 份，共發放 45 份，願意參與填答並回收有效問卷為三十份。

### (三) 正式調查對象

本研究之研究對象為 109 學年度宜蘭縣技術型高中現正就讀高一至高三的身心障礙學生家庭為研究對象。研究者經由電話聯繫宜蘭縣各技術型高中的特教承辦人，取得該校同意後發送問卷，由特教承辦人協助轉發問卷，由學生帶回請家長填答，共回收正式問卷 120 份，其中有效問卷共 120 份。

## 三、研究工具

針對研究需要，本研究採用問卷調查方式進行資料收集，所使用的研究工具為研究者自編的受試者背景資料問卷及心理出版社 2019 年翁毓秀修訂出版之「親職壓力量表（第四版簡式中文版）（PSI-4-SF）」，茲將本問卷分為二個部分，第一部分為「個人基本資料」，第二部分為「親職壓力量表（第四版簡式中文版）」。每題以李克特式五點量表填答，內容皆由施測者填寫，以下就研究工具之內容及編製過程加以說明如下。

### (一) 基本資料

此部分前兩大部分為為主要照顧者與身心障礙學生的基本資料，包含個人背景變項以及環境背景變項，藉此了解主要照顧者和被照顧的身心障礙學生之個人背景，第三部分為接觸程度資料，內容包括主要照顧者背景、社經地位、身心障礙學生背景、家庭背景狀況、親屬關係、撫養的子女數、其他身心障礙子女、其他家人的教養支持度。

### (二) 親職壓力量表（第四版簡式中文版）（PSI-4-SF）

「親職壓力量表（第四版簡式中文版）（PSI-4-SF）」是由翁毓秀根據 2012 年 Abidin 編製出 Parenting Stress Index, Fourth Edition (PSI-4) 同步修訂，其主要功能是在快速了解親子系統中的整體壓力狀況和評估家長在扮演親職角色所面臨的壓力來源，是來自於父母特質、子女特質，還是兩者的互動影響，此量表各分量表的內部一致性信度介於 .92 至 .95 之間，全量表為 .97，在效度上採用建構效度，使用因素分析檢驗量表的架構和原量表一致，每個分向度共 12 題，為一份標準化量表，作為快速評估親職壓力程度高低的測量工具，計分方式為 Likert 五點量表計分，若得分愈高，代表主要照顧者的親職壓力越高；反

之，得分愈低，代表受試者的親職壓力較低。

#### 四、資料處理與分析

本研究旨在探討技術型高中身心障礙學生主要照顧者之親職壓力現況。研究者使用 SPSS 23.0 與 EXCEL 作為資料處理與分析之工具。所採用的統計方法分別為描述統計、獨立樣本  $t$  檢定、單因子變異數分析等進行資料處理與分析。茲將本研究使用之統計方式進行以下說明。

##### (一) 描述統計

研究者將量表的施測結果進行次數分析、百分比、平均數、標準差等描述性統計，藉此分析受試者之背景變項分布情形，以及主要照顧者之親職壓力現況。

##### (二) 獨立樣本 $t$ 檢定

研究者將使用獨立樣本  $t$  檢定考驗不同性別、是否有其他身心障礙子女及不同障礙類別的身心障礙學生來探討主要照顧者的親職壓力差異情形，考驗本研究之假設。

##### (三) 單因子變異數分析

研究者將利用單因子變異數分析，來探討不同主要照顧者的背景變項（家長年齡、社經地位、親屬關係）、身心障礙學生的背景變項（排行、障礙程度）及家庭狀況（子女數、其他特教子女障礙程度與類別、家人教養支持度）在主要照顧者的親職壓力感受差異情形，考驗本研究之假設。考驗結果若發現有差異情形， $F$  值達統計顯著水準 ( $p < .05$ )，再進行各組間的事後比較了解其差異的不同。

## 肆、結果與討論

### 一、身心障礙學生之主要照顧者親職壓力現況分析

研究者經由問卷的整理並進行本研究的身心障礙學生之主要照顧者背景變項所佔的比例分析發現，有以下結果：

(一) 以女性 (79.2%) 家人為多，且比例上有 66.7% 為母親的角色，年齡以 41 歲至 50 歲的年齡層為主。

(二) 主要照顧者的社經地位，共有 89.2% 以上接受過基本教育 (國中畢業)，但比較特別的是有 13 位為新住民家長；另外以職業等級區分以低職業等級的職業類別為主，又以中職業等級與低職業等級，兩者共佔全部的 88.3%。

(三) 學生障礙類別及程度，以認知類別的學生佔 82.5%，障礙程度為輕度的學生共有 82.5% 為最多。

(四) 全部 120 位主要照顧者中，擁有其他身心障礙子女的家庭共有 18 個，其中認知障礙佔有 57.1%，輕度有 14 人。

(五) 關於教養支持度，主要照顧者認為被支持比例為最多達 45%，其次為普通以下 32.5%，最後僅有佔 22.5% 覺得非常被支持。

### 二、身心障礙學生之主要照顧者親職壓力量表分數分析

#### (一) 全量表

身心障礙學生的主要照顧者在親職壓力全量表中題平均數為 3.10 分，此數值以五點量表計分標準高於題平均中點 3，因此身心障礙學生的主要照顧者之親職壓力感受介於「普通」至「同意」，顯示主要照顧者的親職壓力感受偏向積極正向，目前狀態下有感受到親職壓力。此外三個分向度中有「親職愁苦」及「困難子女」兩個層面的題平均數大於 3 分，顯示主要照顧者在此兩個層面的親職壓力感受偏向積極，有感受到親職壓力，介於「普通」至「同意」之間，其中「親子失功能互動」此分向度題平均數為 3，顯示主要照顧者在此層面的親職壓力感受為普通；三個分向度又以「親職愁苦」的層面感受題平均數最高，其次為「困難子女」的層面，「親子失功能互動」題平均數排序為最低。

受試者在「親職愁苦」、「困難子女」的層

面中，選擇「同意」的比例為最高分別為 43.9% 以及 40.6%，皆佔該向度的 40% 以上，顯示主要照顧者在這兩個向度情境中對於感受到親職壓力表示「同意」；而「親子失功能互動」的向度中選擇「同意」及「不同意」的比例分別為 35.2% 以及 37.0%，皆無超過 40% 以上，由於版權的關係，以下各題項無法直接呈現完整題目，因此研究者僅以題號以及題目所討論的情境類別進行區分和研究結果的描述統計分析說明。

## (二) 分量表

### 1. 親職愁苦

探討此向度中各題項之分析，討論其平均數，平均數最高的為「自己的生活安排」，選擇「同意」以上所佔的百分比為 58.4%，其次是「生活中的困擾」，「同意」以上所占百分比為 56.6% 以及「主要照顧者的責任」，選擇「同意」以上所占百分比為 51.6%，這三題平均數較高且對於親職壓力的情境有一半以上表示「同意」，顯示對於目前家庭生活和父母的責任，有較高的親職壓力差異。平均數低於題平均數 3 的有主要照顧者於「自己的人際關係互動」及「自己的休閒參與」相關情境，這兩題選擇「同意」所佔的比例分別為 27.5% 以及 30%，皆少於選擇「不同意」的比例，顯示主要照顧者在生活中，以自己個人為主的情境之下，較少產生親職壓力。

### 2. 親子失功能互動

根據統計結果討論此向度的情境中，平均數最高的為「孩子的學習狀況」，其次依序「孩子的情緒表現」、「孩子的行為表現」、「對孩子的期待」以及「孩子對自己的感受」等皆超過題平均 3，其中題平均數最高的四題，其選擇「同意」以上所佔的比例皆超過 40%，顯示主要照顧者在身心障礙者學生的學習狀況、行為表現和親子互動的期待中有產生親職壓力；反之「孩子平常的正向情緒表現」的題平均數最低，在這樣的情境中，選擇「不同意」佔比例的 50.8%，顯示主要照顧者的親職壓力較少產生。

### 3. 困難兒童

根據統計結果探討此向度中情境進行分析，平均數最高的為「孩子的情緒反應」，其次為「孩子的行為表現」、「對孩子的要求」等情境，分別在這些情境中選擇「同意」以上的比例皆超過 40%，顯示主要照顧者在面對身心障礙學生的情緒反應、行為表現上產生的親職壓力較多，反之最低的題平均數為「孩子休閒時的正向情緒」，且有 60% 的比例選擇「不同意」，與上一個向度「親子失功能互動」中「孩子平常的正向情緒表現」皆為最低的平均數的結果相似，顯示主要照顧者對於身心障礙學生的這項情境較少產生親職壓力。

## 三、不同背景變項的主要照顧者親職壓力之程度差異

(一) 不同性別的主要照顧者、是否有其他障礙子女的家庭及身心障礙學生的障礙類別之親職壓力程度差異獨立樣本 *t* 檢定 (*t*-test) 分析

研究者以不同性別的主要照顧者、有無其他身心障礙子女及不同障礙類別的身心障礙學生為自變項，親職壓力之三個分向度與全量表得分為依變項，進行獨立樣本 *t* 檢定 (*t*-test) 分析，其結果顯示，前兩項變項在此三個分向度與全量表中均未達顯著水準 ( $p < .05$ )，意指主要照顧者在此三個分向度與全量表之親職壓力不因性別和有無其他身心障礙子女而有所差異。

然而不同障礙類別的身心障礙學生之主要照顧者在「親子失功能互動」、「困難子女」及「全量表」中達顯著水準；顯示不同障礙類別的身心障礙學生會使主要照顧者在這兩個向度及全量表的親職壓力程度上有顯著差異 ( $p < .05$ )，「認知類別」皆大於「非認知類別」。

(二) 不同背景變項的主要照顧者親職壓力程度差異之單因子變異數分析

### 1. 不同年齡的主要照顧者

針對不同年齡的主要照顧者在各分向度之分



數，進行單因子變異數分析，得知不同年齡的主要照顧者在親職壓力的各個項目中未達顯著水準 ( $p < .05$ )；顯示不同年齡的主要照顧者在親職壓力程度上並無差異。

#### 2. 不同教育程度的主要照顧者

針對不同教育程度的主要照顧者在各分向度之分數，進行單因子變異數分析，得知不同教育程度的主要照顧者在親職壓力的各個項目中未達顯著水準 ( $p < .05$ )；顯示不同教育程度的主要照顧者在親職壓力程度上並無差異。

#### 3. 不同職業等級的主要照顧者

針對不同職業等級的主要照顧者在各分向度之分數，進行單因子變異數分析，不同職業的主要照顧者在親職壓力的各個項目中未達顯著水準 ( $p < .05$ )；顯示不同職業的主要照顧者在親職壓力程度上並無差異。

#### 4. 與身心障礙學生不同親屬關係的主要照顧者

針對與身心障礙者不同親屬關係的主要照顧者在各分向度之分數，進行單因子變異數分析，不同親屬關係的主要照顧者在「親子失功能互動」、「困難子女」及「全量表」中達顯著水準 ( $p < .05$ )；顯示不同親屬關係的主要照顧者在這些向度及全量表的親職壓力程度上有顯著差異。

(1) 「親子失功能互動」的向度中，「其他親屬」比「父親」及「母親」的主要照顧者在親職壓力較高；另外「父親」在此向度也比「母親」的親職壓力較高。

(2) 「困難子女」及全量表中的親職壓力為「其他親屬」比「父親」及「母親」的主要照顧者在親職壓力較高。

顯示當主要照顧者為非父母的親屬時，在照顧身心障礙學生的過程中，可能因為親屬關係的不同而有較高的親職壓力；而父親的角色對於親子互動的情境也會感受到壓力，反觀母親的角色壓力程度是較低的。

#### 5. 不同背景變項的身心障礙學生之主要照顧者親職壓力程度差異之單因子變異數分析

##### (1) 不同年級的身心障礙學生

針對不同年級身心障礙學生的主要照顧者在各分向度之分數，進行單因子變異數分析，得知不同年級身心障礙學生的主要照顧者在親職壓力的各個向度及全量表中未達顯著水準 ( $p < .05$ )；顯示主要照顧者在親職壓力程度上並無差異。

##### (2) 不同排行的身心障礙學生

針對不同排行身心障礙學生的主要照顧者在各分向度之分數，進行單因子變異數分析，得知不同排行身心障礙學生的主要照顧者在親職壓力的各個向度中未達顯著水準 ( $p < .05$ )；顯示主要照顧者在親職壓力程度上並無差異。

##### (3) 不同障礙程度的身心障礙學生

針對不同障礙程度身心障礙學生的主要照顧者在各分向度之分數，進行單因子變異數分析，得知不同障礙程度身心障礙學生對於主要照顧者在「親子失功能互動」、「困難子女」及「全量表」中親職壓力達到顯著水準 ( $p < .05$ )；顯示不同障礙程度之身心障礙學生的主要照顧者在親職壓力兩個向度及全量表的程度上有顯著差異。經事後比較結果發現，障礙程度在「輕度」的身心障礙學生使主要照顧者在親職壓力的兩個向度及全量表中，都比障礙程度為「中度」的壓力更高，顯示，障礙程度輕度的身心障礙學生可能在生活中可以自理生活，但在某些部分仍有其限制，是別人無法立即觀察到或理解的，因此比起擁有「中度」身心障礙學生的主要照顧者要花更多的心力照顧，而親職壓力較高。

#### 6. 不同家庭背景變項的身心障礙學生之主要照顧者親職壓力程度差異之單因子變異數分析

##### (1) 擁有不同子女數的家庭

針對擁有不同子女數之身心障礙學生家庭的主要照顧者在各分向度之親職壓力分數，進行單因子變異數分析，得知擁有不同子女數的主要照顧者在親職壓力的各個向度中未達顯著水準 ( $p < .05$ )；顯示不同職業的主要照顧者在親職壓力程度上並無差異。

### (2) 不同障礙類別的其他身心障礙子女

針對擁有其他身心障礙子女的家庭，不同障礙類別子女的主要照顧者在各分向度之親職壓力分數，進行單因子變異數分析，由表得知，擁有不同子女數的主要照顧者在親職壓力的各個項目中未達顯著水準 ( $p < .05$ )；顯示不同職業的主要照顧者在親職壓力感受上並無差異。

### (3) 不同障礙程度的其他身心障礙子女

針對擁有其他身心障礙子女的家庭，不同障礙程度子女的主要照顧者在各分向度之分數，進行單因子變異數分析，得知擁有不同障礙程度其他障礙子女對於主要照顧者在「親職愁苦」中親職壓力程度達到顯著水準 ( $p < .05$ )；顯示有不同障礙程度的其他障礙子女之主要照顧者在「親職愁苦」向度中親職壓力的程度上有顯著差異；假設 4-4 擁有不同障礙程度的其他身心障礙子女家庭，主要照顧者在親職壓力程度上有差異。獲得支持。經事後比較結果發現，其他子女的障礙程度在「中度以上」的主要照顧者在「親職愁苦」向度中的親職壓力比障礙程度為「輕度」及「無其他障礙子女」的更高。顯示，主要照顧者已經有一位身心障礙子女需要關注，但如果同時又需要照顧另一位中度障礙程度以上的子女會使主要照顧者在面對生活有更多親職壓力產生。

## 7. 不同教養支持度的家庭

針對不同家人教養支持度的家庭之主要照顧者在各分向度之分數，進行單因子變異數分析，得知不同教養支持度的家庭對於主要照顧者在「親子失功能互動」、「困難子女」及「全量表」中親職壓力程度皆達到顯著水準 ( $p < .05$ )；顯示有不同教養支持度的家庭使主要照顧者在各個向度中親職壓力的程度上有顯著差異；假設 4-5 不同的其他家人教養支持度，主要照顧者在親職壓力程度上有差異獲得支持。經事後比較結果發現，教養支持度在「普通以下」的家庭其主要照顧者在親職壓力的「親子失功能互動」、「困難子女」及「全量表」向度中，比教養支持度為「支持」

的親職壓力更高；另外教養支持度「普通以下」的家庭使主要照顧者在親職壓力的「親子失功能互動」、「困難子女」及「全量表」向度中，也比教養支持度為「非常支持」的親職壓力更高。顯示擁有身心障礙學生的家庭其主要照顧者可能因為其他家人的教養支持度而有不同親職壓力程度，且期待其他家人更多的支持來面對照顧身心障礙子女時的困境與問題。

研究者綜觀以上各面向之變項在分向度及全量表的差異分析結果呈現：

### 1. 主要照顧者的背景

#### (1) 無差異的變項

經過分析年齡、性別、教育程度及職業等級，無顯著。

#### (2) 有差異的變項與事後比較結果

研究者發現親屬關係中非父母的主要照顧者除了「親職愁苦」分向度以外皆達顯著 ( $p < .05$ )，且親職壓力感受分別高於父親及母親角色，其中「親子失功能互動」向度中，父親又比母親角色感受到的親職壓力較高。顯示非父母的親屬在照顧身心障礙學生時有較多的擔憂與困難。

### 2. 身心障礙學生的背景變項

#### (1) 無差異的變項

經過分析學生年級及排行，無顯著。

#### (2) 有差異的變項與事後比較結果

身心障礙學生的障礙類別除了在「親職愁苦」以外，其他兩個向度及全量表皆達顯著 ( $p < .05$ )，表示因為障礙類別的不同，主要照顧者有不同程度的親職壓力，並且認知障礙類別的親職壓力比照顧非障礙類別的來得高；而另外經由結果發現，障礙程度也在除了「親職愁苦」以外的其他兩個向度及全量表中達顯著，照顧障礙程度輕度的身心障礙學生其親職壓力高於照顧障礙程度中度的身心障礙學生，顯示即使是在照顧就讀高中的身心障礙子女的過程當中，其主要照顧者仍有一定的擔憂與親職壓力產生。

### 3. 家庭狀況的背景變項

#### (1) 無差異的變項

經過分析子女數、有無其他身心障礙子女以及另一位身心障礙子女的障礙類別，無顯著。

#### (2) 有差異的變項與事後比較結果

家庭中如果有另外一位身心障礙子女要扶養其主要照顧者的親職壓力程度差異會出現於分向度「親職愁苦」，主要照顧者等於同時養育兩位身心障礙學生，生活中會面臨更多困難，並且如果其他子女為障礙程度中度以上，明顯會比輕度或無其他身心障礙子女面臨的親職壓力更高，顯示養育子女已經是一個辛苦的過程，家中有兩個以上身心障礙子女，會讓主要照顧者親職壓力增加。

另一個重要變項為其他家人的教養支持程度，支持度「普通以下」的家庭其主要照顧者的親職壓力程度高於「非常支持」及「支持」的家庭，可見主要照顧者希望其他家人有更積極的支持與協助，來減少親職壓力的產生，顯示其他家人的態度也是影響親職壓力的可能因素之一。

### 四、綜合討論

以下就本研究的統計分析結果，分別與過去的相關研究進行比較與討論。

#### (一) 身心障礙學生之主要照顧者親職壓力現況

就本研究而言，分析身心障礙學生之主要照顧者的比例仍以母親為主，佔受試者比例 66.7%，高達一半以上，這與過去臺灣親職壓力相關研究多以母親為研究對象，認為家庭結構中是以母親為主要照顧者（吳佳玲，2008）的分析結果以及在研究中主要照顧者部分有討論到母親角色或特別設定研究對象為母親的結果一致（林琦華等人，2005；王裕仁，2010；宋玟欣，2016；陳佩瑱、許君翎，2018；梅心潔等人，2008；黃珊峨，2006；鍾燕宜等人，2010）。Dervishaliqj (2013) 的研究結果指出母親和父親在家庭凝聚力和適應性的看法或認知評估也存在差異，母親對於凝聚力和適應性的認同大於父親。Cheng 和 Lai (2023) 發現與父母壓力相關的因素中母親感受到的父母

壓力高於父親，主要是由於她們的勞動負擔和應對不可預見情況的需要。顯示在身心障礙子女的成長過程中，母親依然是負責養育子女並且陪伴成長的重要角色。

針對親職壓力的分析結果，整體而言身心障礙生的主要照顧者仍感受到親職壓力的產生，其中全量表總平均數為 89.79 分而且題平均數為 3.10，對於生活中的親職壓力程度偏「同意」，與陳慧如在 2015 年的研究認為針對特殊需求的兒童，比起一般兒童照顧起來，會面臨更多挑戰與問題，所感受到的壓力也會有所不同；往往擁有特殊需求兒童的主要照顧者或家庭，在生活中所承受的壓力遠遠較高（張子嫻，2013；唐倫君等人，2019；Dervishaliqj, 2013；Lindo et al., 2016），與國外的相關研究結果一致。

另外本研究的研究對象為技術型高中身心障礙學生之主要照顧者，雖與過去研究對象多以幼兒身心障礙的家長為主不同，但特殊兒童其障礙是伴隨一生（鍾燕宜等人，2010；Dervishaliqj, 2013；Seymour et al., 2013），家庭的壓力事件大致可分成可預期與不可預期兩種從新生兒開始伴隨著有特殊需求大部分都屬於不可預期的壓力事件（唐先梅、曾敏傑，2008）並且國外研究者也認為家庭關係是一個持續影響的互動，無論從出生到子女成年，父母永遠會站在一個期盼與擔憂並存的角色之中（Namkung et al., 2020）。親職壓力的高低對於養育者而言是一個持續存在且不停變化的過程，從研究結果來看，顯示即使本研究的身心障礙子女雖然已經成長至青少年，並且接受高中的教育，在主要照顧者的主觀感受下養育子女仍有其擔憂，導致親職壓力在照顧身心障礙子女的成長過程中會持續產生，面對不同的親職壓力不停變化將伴隨著擁有身心障礙子女的家庭從子女出生到長大的過程，這方面探討的結果一致。

其中針對三個分向度進行討論，本研究結果以「親職愁苦」分向度的題平均數 3.20 為最高，其次為「困難子女」，最低的為「親子失功能

互動」題平均數僅為3，偏向普通。這樣的分布結果研究者認為與國外研究者（Cuzzocrea et al., 2016；Smith et al., 2014）的研究認為，唐氏症和一般兒童父母的壓力相對較小，是因為和親子互動有關，並且有一部分的父母認為如果能夠成功與子女交流可以減低養育過程壓力的研究結果有所呼應，研究者認為能夠就讀高中的身心障礙學生，已是身心障礙學生中溝通無礙或屬於高功能的一群，顯示對於基本生活自理與表達可以很順利的進行溝通，因此主要照顧者對於分向度「親子失功能互動」的親職壓力感受相較於其他兩個分向度的同意程度偏「普通」。

分向度「親子失功能互動」及「困難子女」之中，排名前三名主要照顧者容易有親職壓力的情境，研究者發現有其共同性，其一為關於身心障礙學生的行為表現，分別在「孩子的學習表現」、「對孩子的要求」以及「孩子的行為表現」，顯示主要照顧者對於身心障礙學生的行為有所期待，並且會因為子女的行為問題感到困擾；其二為身心障礙學生的情緒反應，這樣的情境中較多主要照顧者會產生親職壓力，與國外研究者 Yuen 與 Chan（2014）研究香港父母發現最有壓力的是處理子女的情緒與行為，以及相關研究輕度智能障礙兒童發現了親職壓力並且育兒過程的危險因素其一為兒童行為問題（Barak-Levya & Atzaba-Poriab, 2020），更有研究者 Rodriguez 等人於 2019 年提到父母壓力和自閉症兒童行為問題與症狀之間是有交互關係的；另外國內研究者（李佳宜等人，2015；宋玟欣，2016）則提出兒童外部行為問題是影響家長親職壓力的重要預測因子。Keleynikov（2023）研究亦指出身心障礙兒童父母的情緒調適可能會因負面情緒加劇、認知資源耗竭、親子互動面臨挑戰之原因而受到損害。以上相關研究的結果一致。顯示主要照顧者在養育身心障礙子女的過程中會花很大的心力處理相關的情緒和行為問題，並且在學校的學習表現也是這個年紀被家長所期待的部分，但可能因為其身心障礙特質而比一般

學生伴隨著更多行為問題，因此更需要主要照顧者的協助，可見主要照顧者的親職壓力在有學校專業人員的共同參與下，仍然會在養育身心障礙學生的過程中有親職壓力的產生與程度上的差異。

從上述內容可以得知，身心障礙學生之主要照顧者的背景現況，以母親為最多，並且在親職壓力全問卷得知有親職壓力產生並有程度上的差異，其中「親職愁苦」分向度親職壓力程度最高，反之在「親子失功能互動」的向度親職壓力程度較低；情境中對於身為父母的責任、身心障礙學生的情緒及行為問題方面較容易產生親職壓力，是主要照顧者有比較多擔憂及困境的部分。皆與國內外相關研究中的研究對象設定以及研究結果一致，顯示無論是身心障礙兒童還是進入青少年的身心障礙學生家庭，除了親子互動因為溝通能力的提升而可能相對比較少產生親職壓力之外，對於「親職愁苦」及「困難子女」的部分皆會在主要照顧者養育身心障礙子女的過程中遇到不同的困境和擔憂，因此產生親職壓力不同程度的變化。

（二）主要照顧者的不同背景變項在親職壓力程度上的差異

1. 主要照顧者的性別、年齡、教育程度及職業等級

本研究依序針對主要照顧者的性別、年齡、教育程度及職業等級的背景變項進行分析，結果在親職壓力的三個分向度及全量表的得分皆未達顯著，與過去研究者的研究提到年齡或教育程度、就業情形及家庭收入對親職壓力的感受有顯著影響（黃珊娥，2006；梅心潔等人，2008；鍾璧卉，2008；Valicenti-McDermott et al., 2015）的結果不同，可能因為取樣範圍較小，無法推論至整體身心障礙青少年的家長狀況，另外比起身心障礙兒童可能年齡較小且是家庭全新組成的開始之際，本研究中的身心障礙子女已經是年齡較大並且擁有較好的生活功能的狀況之下，在生活自理上主

要照顧者可以少花一些心力，而且在就學期間也有社會福利的相關補助和學校單位的介入服務，因此即使主要照顧者可能為低社經地位的狀態仍可以維持其家庭的基本穩定度，這是過去研究較少討論的部分。

## 2. 主要照顧者與身心障礙學生的親屬關係

另外本研究分析背景變項的結果發現，主要照顧者與身心障礙學生的親屬關係在親職壓力程度上有達到顯著差異，經事後比較身為其他親屬的主要照顧者在「親子失功能互動」、「困難子女」及「全量表」中比「父親」及「母親」的親職壓力程度高，顯示因為家庭組成的需要，家中其他親屬因此需要養育身心障礙學生的責任時，會比父親或母親的角色面臨更多困難，也更容易產生親職壓力，這是過去研究對象中多以父母為主，所未討論到的部分，此外父親在「親子失功能互動」中也比母親的親職壓力程度較高，與過去林琦華等人（2005）的研究結果認為父親的次高壓力為社會環境及經濟上的壓力，而母親次高為本身與家人互動溝通的壓力結果不盡相同，研究者認為「親子失功能互動」的題項，包含對身心障礙學生的學習表現及行為表現，是家長對子女在此高中教育階段所關注的重點，而身心障礙學生更面臨需要在三年內探索並完成自己的未來生涯規劃，因此可以顯示出父親可能比母親對子女的未來有更多的盼望，希望身心障礙子女能夠在各方面都能有好的表現，因此在此向度中父親可能因為身心障礙學生的相關表現不如預期而會產生更多的擔心與憂慮，進而親職壓力程度較高。

從上述內容顯示在主要照顧者的不同背景變項中，除了年齡的影響與過去的相關研究結果一致之外，性別、教育程度、職業等級皆未在本研究中使主要照顧者的親職壓力有程度上的差異，另外過去研究比較沒有提到的非父母角色的主要照顧者反而容易在養育身心障礙子女的過程中產生較高的親職壓力，顯示本研究的受試者中所代表的家庭結構與家庭角色的內涵可能有所改變，

使得影響親職壓力的變項有所變化與不同細節的影響。

## （三）身心障礙學生的不同背景變項在親職壓力程度上的差異

本研究針對身心障礙學生的不同背景變項進行分析，其中年級及排行在各分向度及全量表總分皆未達顯著。但障礙類別及障礙程度的變項達顯著，分別經過事後平均數的比較和事後檢定顯示各組內有其差異，其中屬於「認知類別」的身心障礙學生在「親子失功能互動」、「困難子女」和全量表中主要照顧者的平均數皆高於身心障礙學生是「非認知類別」的組別；與過去研究認為身心障礙兒童母親感受到的親職壓力受到兒童障礙程度等因素的顯著影響（黃珊峨，2006）、對孩子內化行為的影響問題有相關，而孩子外在的行為問題和自閉症症狀對父母壓力有相關（Rodriguez et al., 2019）以及國外相關研究指出的中介模式認為兒童的危險因素包含兒童行為問題（Barak-Levy & Atzaba-Poriab, 2020），研究結果一致，顯示身心障礙學生的行為樣態，會因為其障礙類別的不同造成親職壓力有程度上差異，並且過去國內外相關研究中多以單一障礙類別的身心障礙兒童為研究主題，研究對象多為討論養育「認知類別」的身心障礙兒童家庭，如自閉症、發展遲緩及智能障礙…等（王裕仁，2010；李佳宜等人，2015；宋玟欣，2016；鍾燕宜等人，2010；鍾璧卉，2008；Barak-Levy & Atzaba-Poriab, 2020；Hutchison et al., 2016；Lindo et al., 2016；Robinson & Weiss, 2020），可見擁有「認知類別」的身心障礙子女家庭一直是研究親職壓力領域時著重關注的對象，研究者認為可能比起「非認知類別」的身心障礙子女有些可以利用輔助科技協助讓生活品質有顯著的改善，但「認知」類別的特質多會呈現在情緒反應及行為表現，影響生活的層面及環境較廣，也是主要照顧者需要花較多心力去陪伴，這也反映在「親子失功能互動」及「困難子女」的分向度情境中，多半與身心障礙子女的行為反

應或身心障礙特質有關之情境會產生親職壓力，可見主要照顧者依舊在生活中會感受到因為身心障礙學生之特質造成的養育困境，進而在這些向度感受到親職壓力。

就障礙程度而言，本研究的結果是「輕度」的身心障礙學生主要照顧者之親職壓力程度明顯在分向度「親子失功能互動」、「困難子女」及「全量表」中高於「中度」障礙學生的主要照顧者。在過去研究中有研究表示自閉症兒童相較於其他障礙的父母承受更大壓力，因為問題越多父母壓力也較高，其中高功能自閉症的子女比低功能有更多養育上的壓力（Ruble1 et al., 2018），因為高功能的組別可能有更多的行為自由度，但情緒及行為反應仍受到障礙特質所限制，因此研究者認為見養育子女的過程當中子女的行為特質和障礙程度皆是影響親職壓力的可能因素之一，而高中多接收障礙程度為輕度但是為「認知類別」之身心障礙學生，因此需要主要照顧者花更多的心力去溝通互動。

（四）不同家庭背景變項在親職壓力程度上的差異

#### 1. 子女數與是否有其他身心障礙子女

本研究針對不同家庭狀況的背景變項進行分析，發現家中子女數及是否有其他身心障礙子女並未對主要照顧者的親職壓力產生影響，與過去研究中認為子女數量，對親職壓力而言是顯著影響的因素（黃珊峨，2006）及發展遲緩兒童母親的子女數量不同，親職壓力有顯著差異（陳珮瑛、許君翎，2018）的結果不同，研究者認為因為過去研究多為兒童階段，擁有年幼子女的身心障礙家庭，往往需要主要照顧者更多的關注，而本研究取樣於高中階段的身心障礙學生家庭，已成長為一定的年紀，家庭已經過一定的磨合和發展屬於較為穩定的狀態，且絕大部分家庭僅有2位子女，因此子女數對於主要照顧者的親職壓力差異之影響可能有所降低。

研究者從中又針對有其他身心障礙子女的18

個家庭進行分析，發現比起另一位身心障礙子女的類別，障礙的程度較容易對主要照顧者的親職壓力程度產生影響，而擁有另外一位「中度以上」障礙程度的主要照顧者其親職壓力在「親職愁苦」中程度高於「無其他障礙子女」及「輕度」，顯示如果家中有兩位以上的身心障礙子女的家庭，其主要照顧者在生活中認為自己同時養育多位身心障礙子女的負荷與能力是有較多擔憂的，並且親職壓力較高，從前面的討論可以知道養育身心障礙子女的過程須面對親職壓力的不同變化，已經比養育一般子女還要辛苦困難，如果同時要照顧兩位以上的身心障礙子女，主要照顧者會遇到更多生活及教養上的困境，因此產生更高的親職壓力。

#### 2. 家人的教養支持度

最後本研究也針對其他家人的教養支持度做調查分析，結果發現教養支持度也為影響主要照顧者之親職壓力程度的重要因素，並且在「親職愁苦」、「親子失功能互動」、「困難子女」及「全量表」中親職壓力的程度上皆有顯著差異，經事後比較，其他家人教養支持度在「普通以下」的主要照顧者在親職壓力的「親職失功能互動」、「困難子女」及「全量表」向度中，都分別比教養支持度為「支持」和「非常支持」的程度更高；顯示主要照顧者在照顧身心障礙子女的過程中如果有其他家人的積極支持可以減低親職壓力的程度，所以有支持系統的加入可以在養育身心障礙子女時有正向的影響，與過去研究提到家庭內的支持對於唐氏症家庭，可以大量減低父母壓力，包含父母角色、孩子的困難、親子互動和總壓力的部分（Cuzzocrea et al., 2016；Caley, 2012）且社會支持對父母的壓力具有緩衝效應。現有的社會支持-介入措施通常著重於增加獲得的支持，以此作為改善情緒的機會（Robinson & Weiss, 2020），研究結果方向一致。顯示養育身心障礙子女不僅需要家長的陪伴，也可能需要其他的支持系統的積極支持，並且無論家庭內或社會上的

支持能夠對親職壓力的減低有正向的影響，而本研究的主要照顧者對於其他家人的教養支持度中期待更加明確積極的支持，可見在養育身心障礙子女的過程中其他家人的參與度可能不夠，仍使主要照顧者在面對問題時產生親職壓力，因此未來可以仔細探討背後的成因，使外在支持系統能夠更有效的協助身心障礙學生的主要照顧者，也是值得發展的研究內涵。

## 伍、結論與建議

### 一、結論

#### (一) 身心障礙學生之主要照顧者親職壓力現況

##### 1. 主要照顧者在各向度及全量表之親職壓力程度的差異

全量表的親職壓力題平均數為 3.10，表示受試者目前有親職壓力的產生，又以「親職愁苦」為最多主要照顧者同意有感受到親職壓力的分向度，其次為「困難子女」，分向度「親子失功能互動」中的親職壓力程度則較低。分向度「親職愁苦」的情境中以「自己的生活安排」、「生活中的困擾」以及「主要照顧者的責任」這三題為主要照顧者認為親職壓力程度較高的情境，而分向度「困難子女」則是以「孩子的情緒表現」、「孩子的行為表現」、以及「對孩子的要求」這三種的情境為最多主要照顧者認為，當身心障礙子女的產生這些行為反應時，會使自己的親職壓力程度較高；最後在分向度「親子失功能互動」中，則是「孩子的學習狀況」、「孩子的情緒表現」以及「孩子的行為表現」會使主要照顧者有較高的親職壓力程度。

#### (二) 不同背景變項之主要照顧者，在親職壓力程度上的差異

1. 不同「年齡」、「性別」、「教育程度」及「職業等級」的主要照顧者在親職壓力感受的各向度及全量表中並無顯著影響。

2. 不同「親屬關係」的主要照顧者之親職壓力程

度上有顯著差異。其中「其他親屬」在親職愁苦、親子失功能互動及全量表中，親職壓力程度皆高於「父親」及「母親」，其中親子失功能互動的向度中，「父親」比「母親」有更高的親職壓力。

#### (三) 不同背景變項之身心障礙學生，在親職壓力程度上的差異

1. 不同「年級」及「排行」的身心障礙學生之主要照顧者在親職壓力程度上並無顯著差異。

2. 不同「障礙類別」的身心障礙學生之主要照顧者會在親職愁苦、困難子女及全量表中造成主要照顧者親職壓力程度上的差異，其中教養「認知障礙類別」的身心障礙學生之親職壓力高於「非認知類別」。

3. 不同「障礙程度」為區分的身心障礙學生，「輕度」的身心障礙學生之主要照顧者親職壓力在程度上高於障礙程度「中度」的身心障礙學生。

#### (四) 不同家庭狀況之背景變項，在親職壓力程度上的差異

1. 不同「子女數」以及「是否擁有其他身心障礙子女」的家庭，其主要照顧者之親職壓力程度上無顯著差異。

2. 「其他身心障礙子女的障礙程度」不同，其主要照顧者在親職壓力程度上有顯著差異。尤其擁有另一位身心障礙子女的障礙程度為「中度以上」，其主要照顧者在「親職愁苦」的分向度中就會比「無其他障礙子女」或「輕度」障礙子女的親職壓力程度上較高。

3. 家人的「教養支持度」對主要照顧者在「親子失功能互動」、「困難子女」及全量表上有顯著差異，覺得支持程度僅為「普通」比「非常支持」或「支持」的主要照顧者之親職壓力程度上較高。

### 二、建議

#### (一) 對實務上的建議

1. 建議學校的相關專業人員在提供親職相關服務時，可以參考本研究內容，不僅協助到身心障礙學生也能關注到主要照顧者的「年齡」、「親屬

關係」等背景變項，並且了解學生家庭的背景，如：家庭組成、家庭支持度等，以系統化的角度進行親師合作，並減緩親職壓力，使主要照顧者成為專業人員在輔導學生中的助力。

2. 可以多加運用親職壓力量表等工具來了解主要照顧者的親職壓力情形，給予適當的協助、介入，若遇到情況較為嚴重的主要照顧者，也須適時轉介其他專業人員協助改善親職壓力，使身心障礙學生在生活中有良好的親子互動品質。

3. 教育現場仍需要專業人員結合其他資源，多加留意視其個別需求給予適切的協助，使身心障礙學生有更完善的生活與發展。

#### (二) 對未來研究之建議

1. 建議未來相關研究可繼續探討背景變項對於親職壓力的影響，再加入主要照顧者的背景文化，如：新住民家庭、家長信念和教養態度等，屬於心理、社會層面的變項，使相關因素之討論可以更加豐富、更具意義。

2. 建議未來研究針對主要照顧者、身心障礙學生以及其他同住家人進行深度訪談，更深入了解影響親職壓力程度的個別差異與其他因素。

## 參考文獻

### 一、中文部分

特殊教育法（2023年6月21日）修正公布，<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0080027>。

翁毓秀（2019）。親職壓力量表（第四版簡式中文版）（**PSI-4-SF**）指導手冊。心理出版社。

王裕仁（2010）。學齡前與學齡自閉症兒童之父母親職壓力之研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺北大學。

任文香（1995）。幼兒母親親職壓力，因應策略與親子關係滿意之關係研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學。

李佳宜、李興中、李國鳳、蔣伊真（2015）。初次

診斷為發展遲緩兒童家長之親職壓力及生活品質探討。*身心障礙研究*，3(3)，153-169。

宋玟欣（2016）。學齡前自閉症類群疾患兒童母親親職壓力相關因素：問題行為、自閉症症狀嚴重度〔未出版之碩士論文〕。高雄醫學大學。

汪俐君（2003）。學前身心障礙子女母親親職壓力與社會支持相關因素之探討〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學。

林彰芷、林雁飛、唐愉君、陳品秀（2019）。台南某地區醫院學齡前發展遲緩兒童主要照顧者親職壓力與生活品質之相關。*身心障礙研究*，17(1)，20-35。

林琦華、黃美涓、陳月枝、蔡芸芳（2006）。腦性麻痺病童父母親之壓力。*台灣醫學*，5(9)，565-576。

吳佳玲（2008）。台灣親職壓力相關研究之回顧與分析。*台南科技大學通識教育學刊*，7，63-89。

孫怡、吳維紋、林寬佳、陳若琳（2006）。探討發展遲緩幼童之父母親職壓力與生活品質之相關—以親職效能為中介變項。*護理雜誌*，63(5)，33-43。

唐先梅、曾敏傑（2008）。罕見疾病家庭的壓力源：一項探索式的質化研究。*特殊教育研究學刊*，33(2)，47-70。

唐愉君、林雁飛、陳品秀、林彰芷（2019）。台南某地區醫院學齡前發展遲緩兒童主要照顧者親職壓力與生活品質之相關。*身心障礙研究*，17(1)，20-35。

張子嫻、曹純瓊（2013）。嘉義縣學前特殊需求幼兒與一般幼兒主要照顧者的教養態度、問題與親職壓力差異之探究。*幼兒教保研究期刊*，11，21-41。

梅心潔、蔡昆瀛、陳若琳（2008）。聽損幼兒母親的親職韌性、配偶共親職與親職壓力之關係。*應用心理研究*，38，107-150。



- 陳佩瑛、許君翎 (2018)。發展遲緩兒童母親的親職壓力與相關因子探討。身心障礙研究, *16*(2), 121-137。
- 陳惠茹 (2015)。教養嬰幼兒親職壓力之研究：以家庭壓力理論分析。幼兒教保研究期刊, *14*, 19-40。
- 黃珊峨 (2006)。身心障礙兒童家庭母親親職壓力、親密情感與衝突因應策略之相關研究〔未出版之碩士論文〕。淡江大學。
- 羅國英 (2000)。母親教養期望與親職壓力及青少年親子關係知覺的親職－兼談學業成就於其中的角色。東吳社會工作學報, *6*, 35-72。
- 潘韻如、王活妮、顏妙堯、宋宜珊、毛薰瑩 (2017)。發展遲緩兒童母親親職壓力之初探。身心障礙研究, *15*(4), 265-282。
- 鍾燕宜、潘雨辰、陳右振、郭煌宗 (2010)。發展遲緩兒童母親親職壓力之初探。身心障礙研究, *8*, 83-98。
- 鐘璧卉 (2008)。學齡前自閉症兒童家長親職壓力之初探〔未出版之碩士論文〕。國立台中教育大學。
- 二、英文部分
- Barak-Levya, Y. & Atzaba-Poriab, N. (2020). A mediation model of parental stress, parenting, and risk factors in families having children with mild intellectual disability. *Research in Developmental Disabilities, 98*, 1-13
- Cantwell, J., Muldoon, O., & Gallagher, S. (2015). The influence of self-esteem and social support on the relationship between stigma and depressive symptomology in parents caring for children with intellectual disabilities. *Journal of Intellectual Disability Research, 59*(10), 948-957. <https://doi.org/10.1111/jir.12205>.
- Caicedo, C. (2014). Families with special needs children: family health, functioning, and care burden. *Journal of the American Psychiatric Nurses Association, 20*(6), 398-407. <https://doi.org/10.1177/1078390314561326>.
- Coughlin, M. B., & Sethares, K. A. (2017). Chronic sorrow in parents of children with a chronic illness or disability: an integrative literature review. *Journal of Pediatric Nursing, 37*, 108-116. <https://doi.org/10.1016/j.pedn.2017.06.011>.
- Cachia, R. L., Anderson, A. & Moore, D.W. (2016). Mindfulness, Stress and Well-Being in Parents of Children with Autism Spectrum Disorder : A Systematic Review. *Child Fam Stud, 25*, 1-14.
- Cuzzocrea, F., Murdaca, A. M., Costa, S., Filippello, P. & Larcana, R. (2016). Parental stress, coping strategies and social support in families of children with a disability. *Child Care in Practice, 22*(1), 3-19.
- Caley, L. M. (2012). Risk and protective factors associated with stress in mothers whose children are enrolled in early intervention services. *J Pediatr Health Care, 26*(5), 346-55. <http://doi.org/10.1016/j.pedhc.2011.01.001>.
- Cheng, A.W.Y. & Lai, C.Y.Y. (2023). Parental stress in families of children with special educational needs: a systematic review. *Front Psychiatry, 14*:1198302. <http://doi.org/10.3389/fpsy.2023.1198302>.
- Deater-Deckard, K., Li, M., & Bell, M. A. (2016). Multifaceted emotion regulation, stress and affect in mothers of young children. *Cognition and Emotion, 30*(3), 444-457. <https://doi.org/10.1080/02699931.2015.1013087>.
- Dervishaliaj, Erjona. (2013). Parental Stress in Families of Children with Disabilities: A Literature Review. *Journal of Educational and Social Research, 3*. <http://doi.org/10.5901/jesr.2013.v3n7p579>.
- Emerson, E. (2014). Families supporting a child with

- intellectual or developmental disabilities: the current state of knowledge. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 27(5), 420–430. <https://doi.org/10.1111/jar.12078>.
- Goudie, A., Narcisse, M. R., Hall, D. E., & Kuo, D. Z. (2014). Financial and psychological stressors associated with caring for children with disability. *Families, Systems and Health*, 32(3), 280-290. <https://doi.org/10.1037/fsh0000027>.
- Giallo, R., Wood, C. E., Jellett, R., & Porter, R. (2016). Fatigue, wellbeing and parental self- efficacy in mothers of children with an autism spectrum disorder. *Autism*, 17(4), 465-480. <https://doi.org/10.1177/1362361311416830>.
- Hutchison, L., Feder, M., Abar, B. & Winsler, A. (2016). Relations between Parenting Stress, Parenting Style, and Child Executive Functioning for Children with ADHD or Autism *Child Fam Stud*, 25, 3644-3656.
- Hayes, S., & Watson, S. (2013). The impact of parenting stress: a meta-analysis of studies comparing the experience of parenting stress in parents of children with and without autism spectrum disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 43(3), 629-642. <https://doi.org/10.1007/s10803-012-1604-y>.
- Keleynikov, M., Benatov, J. & Cohen, N. (2023). Emotion Regulation among Parents Raising a Child with Disability: A Systematic Review and Conceptual Model. *J Child Fam Stud* 32, 858-875. <https://doi.org/10.1007/s10826-022-02530-8>
- Lindo, E. J., Kliemann, K. R., Combes, B. H., & Frank, J. (2016). Managing Stress Levels of Parents of Children with Developmental Disabilities: A Meta-Analytic Review of Interventions. *Family Relations*, 65, 207-224.
- Mak, W. W., & Cheung, R. Y. (2008). Affiliate stigma among caregivers of people with intellectual disability or mental illness. *J Appl Res Intellect Disabil*, 21:53245. <https://doi.org/10.1111/j.1468-3148.2008.00426.x>
- Namkung, E. H, Greenberg, J. S., Mailick, M.R. & Floyd, F. J. (2020) Effects of Parenting Adults With Disabilities on Later-Life Health : The Role of Intergenerational Ambivalence. *American Psychological Association*, 35(2), 177-189.
- Robinson, S. & Weiss, J. A. (2020) Examining the relationship between social support and stress for parents of individuals with autism. *Research in Autism Spectrum Disorders*, 74, 1-10.
- Rodriguez, G., Hartley, S. L. & Bolt, D. (2019). Transactional Relations Between Parenting Stress and Child Autism Symptoms and Behavior Problems. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 49, 1887-1898.
- Rublel, L., Murray, D., McGrew, J. H., Brevoort, K., & Wong, V.W. (2018). A Preliminary Study of Activation, Stress, and Self-Management of Parents of Children with Autism Spectrum Disorder. *Child Fam Study*, 27 ,825-834
- Smith, A. L., Ronski, M. A., Sevcik, R. A., Adamson, L. B., & Baker, R. M. (2014). Parent Stress and Perceptions of Language Development: Comparing Down Syndrome and Other Developmental Disabilities. *Family Relations*, 63, 71-84.
- Seymour, M., Wood, C., Giallo, R., & Jellett, R. (2013). Fatigue, stress and coping in mothers of children with an autism spectrum disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 43(7), 1547-1554. <https://doi.org/10.1007/s10803-012-1701-y>.
- Scherer, N., Verhey, I., & Kuper, H. (2019). Depression and anxiety in parents of children with intellectual

- and developmental disabilities: a systematic review and meta-analysis. *PLoS ONE*, 14(7), 1-18. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0219888>.
- Thwala, S. K., Ntinda, K., & Hlanze, B. (2015). Lived experiences of parents' of children with disabilities in swaziland. *Journal of Education and Training Studies*, 3(4), 206-215. <https://doi.org/10.11114/jets.v3i4.902>.
- Valicenti-McDermott, M., Lawson, K., Hottinger, K., Seijo, R., Schechtman, M., & Shulman, L. (2015). Parental stress in families of children with autism and other developmental disabilities. *J Child Neurol*, 30:172835. <https://doi.org/10.1177/0883073815579705>
- Yuen, W. K. & Chan, C. Y. (2014). Stress and Marital Satisfaction of Parents with Children with Disabilities in Hong Kong. *Psychology*, 5, 349-357.

# A study on parental stress among primary caregivers of students with disabilities in technical high schools

Chieh-Ju Chen	Sheng-Ru Wu	Chin-Hsiang Wang	Wei-Min Wu
New Taipei Municipal Jui-Fang Industrial High School Teacher	National Taitung University Department of Specail Education Associate Professor	Special Education School Affiliated to National Taitung University Principal	Guangdong Provincial Key Laboratory of Development and Education for Special Needs Children Lecturer

## Abstract

This study aims to explore the current situation of parental stress among primary caregivers of students with disabilities in technical high schools in Yilan County. The researcher used the "Parenting Stress Inventory (Fourth Edition Simplified Chinese Version) (PSI-4-SF)" is the research tool, and data are collected through questionnaires. The research subjects are 120 primary caregivers of students with disabilities in the first to third years of high school in Yilan County. The data are collected using statistical methods such as descriptive statistics, independent sample t-test, and single-factor variance analysis. Perform data processing and analysis. The main findings of this study are summarized as follows: The main findings of this study are summarized as follows: 1. The current situation of parenting stress is as follows: Mothers are the most affected, and their age ranges from 41 to 50 years old; most of them are of low socioeconomic status; students with physical and mental disabilities are mainly mild disabilities and cognitive disorders. 2. Among the main caregiver background variables, there are significant differences in the parenting stress experienced by primary caregivers with different kinship relationships. In "parenting distress" and "parent-child dysfunctional interaction", other relatives are more stressed than fathers and mothers. In the "parent-child dysfunctional interaction", fathers are more stressed than mothers. 3. Among the background variables of students with disabilities, there are significant differences in the parental stress experienced by primary caregivers of different disability levels and types. 4. Among the family background variables of students with disabilities, there are significant differences in the different degrees of obstacles and parenting support of other children with disabilities, as well as the parenting pressure of the main caregivers. Based on the above results, several suggestions are put forward for reference by practitioners and future research.

**Keywords: Students with Disabilities, Primary Caregiver, Parenting Stress**