

回應性介入的意涵與教學

洪清一

國立東華大學特殊教育學系教授

壹、回應性介入之意涵

一、一般性定義

回應性介入(response to intervention, RTI)是一種評量和介入的過程，用來系統性的監核學生進步情形，以及決定教學調整的需求，或利用持續監核資料增加服務的強度(Sailor, 2009)。回應性介入不僅是關於特殊教育和特殊教育方法，亦是每位孩童教育機會之重要問題，不論孩童的障礙類別、社經地位或種族，回應介入的承諾和希望是促使所有的學生達到成功之門(DeRuvo, 2010)。回應性介入是透過實施的閱讀能力診斷、實施有效閱讀指導等措施之檢測後，再進一步判斷是否確實需要特殊教育措施的一種新的學習障礙兒童鑑定模式，目的在減少弱勢族群兒童被誤判為學習障礙者之機率，以保障兒童之受教權(吳清山、林天祐，2006)。

其次，回應介入不僅是接受特殊教育的過程，亦是提供特殊教育服務的架構。在此結構中，學生並不需特殊教育的資格，學童仍可持續地可以植基於研究－本位教學(research-based instruction)獲得良好的育，以

及從多階層介入內接受良好的輔導。孩童不再需要到特殊教育之體制去接受特殊設計的教育，因為在回應介入之三角架構內，可提供教學(DeRuvo, 2010)。回應性介入有三個不同的應用，包括篩選和預防、早期介入和障礙的決定。基本上，回應性介入強調在一般教育情境對學習困難學生的預防和早期介入。因為研究發現回應性介入因素和原理可以改進教學和學生學習表現，同時，回應性介入可以提供學生在一般的教室中接受適性和高品質的教學(Sailor, 2009)。

至於，良好的回應性介入過程，有下列重要的特徵(Sailor, 2009)：

- (一)高品質，科學～本位的班級教學。
- (二)教室焦點的學生評量。
- (三)學校～全方位(school-wide)學業和行為的篩選。
- (四)持續性監核。
- (五)以迫切的研究－本位介入(research-based interventions)實施。
- (六)在介入期間，持續評量。
- (七)教學行為予以精確的測量。

二、全國特殊教育州理事協會(National Association of State Directors of Special Education)之定義

回應性介入是提供高品質教學的方法，配合學生的需求介入，時常監核學生進步情形，以便決定改變教學和目標；同時，將學童反應資料應用到教育的決定。其次，回應性介入將決定應用在一般教育、矯治和特殊教育，藉由學童表現結果的資料，創造出一種完整的教學和介入輔導系統。

有關學童學習結果資料的重要性如下(Sailor, 2009)：

- (一)作為一般和補救教學和介入之有效且正確的決定。
- (二)實施學業和行爲問題之早期鑑定和介入。
- (三)防止障礙學生不必要的和過多的鑑定。
- (四)決定適當地和合法的特別方案和特殊教育。
- (五)決定個別化教育方案，以及提供和評估特殊教育服務。

三、學校之定義

回應性介入是一種系統性和資料本位的方法，來鑑定、界定，和解決學生學業和行爲問題。進而言之，回應性介入法是強調在一個新問題的定義，而此問題是藉由期望與產生之間差距評量，問題不在於學生，這個問題是由於學生～環境交互作用所產生的現象。傳統的方法在於處理在學校有問題的學生和課程的調整。然而，回應性介入的方法

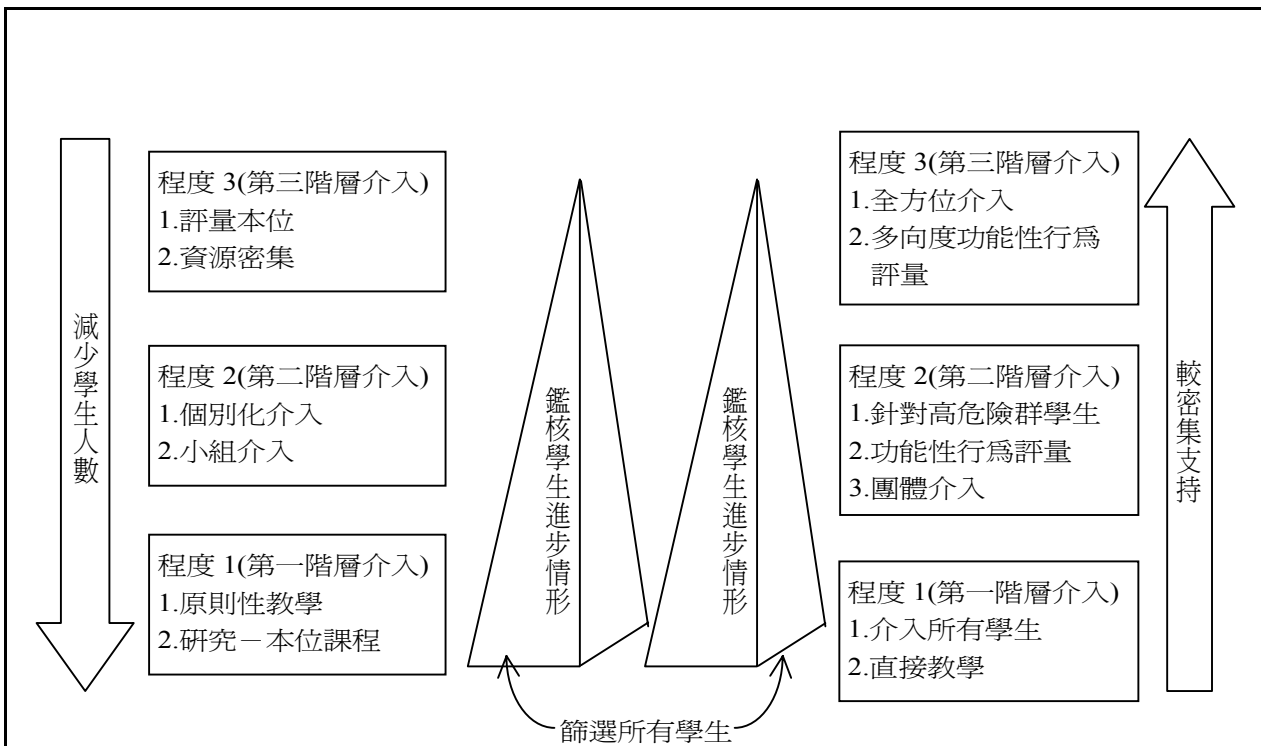
是要求不同的問題－解決方法(problem-solving approach)。亦即，每位學生回應的特殊教學方法是植基學生學習的資料，並系統性加以修正，以決定是否需要其他的教學。職是之故，為使回應性介入有效地適用於所有學生，全體教師必須瞭解和運用一致性的方法(Sailor, 2009)。

四、綜合性定義

綜合性的定義主要是結合學校應用模式和其他學校回應性介入應用之特徵。其結構如下之圖示，回應性介入模式圖型是如金字塔。金字塔兩邊的水平線部份顯示三種程度，以表示或反映介入的強度。在圖中的箭頭左邊和右邊是表示較密集的支持和由底往上之移動服務，以及學生需要較少的支持和服務向下之增加數量。

回應性介入概念系統提供了一些行爲和學業方面教學介入之例子。例如，在程度 1 中，在社會和行爲發展之一般教學，包括人格態度之教導和知識之評量。在學業方面，在程度 1 中，教育介入包括配合學生學習特徵之原則性教學，以及閱讀、寫作和數學。

其次，從這個圖種顯示仔細地篩選之需求，早期鑑定那些由於歷程問題，社會或行爲高危險群學習障礙之問題。同時，這個金字塔亦可反映出另一種需求，就是監控學生在認知、行爲上學習的情形，以及目前障礙的狀況，進而統整教育資源、科技、服務和支持，協助學生學習(Sailor, 2009)。



圖一 回應性介入概念系統

資料來源：Making RTI work (P.17), Sailor, 2009, New York: John Wiley & Sons, Inc.

貳、回應性介入的要素與階層模式

Burns & Gibbons (2008)指出，回應性介入有四個要素，包括系統系的運用評量資料、有效地分配資源、增進學習、運用在所有的學生。換言之，回應性介入有下列重要因素包括(kirk, et al., 2009)：

- 證據—本位教學法。
- 支持與服務之階層。
- 完整性評量和進行之監控，俾便決定學童的優點與求。
- 介入之擬訂。
- 問題—解決方法，包括父母計畫支持和

服務。

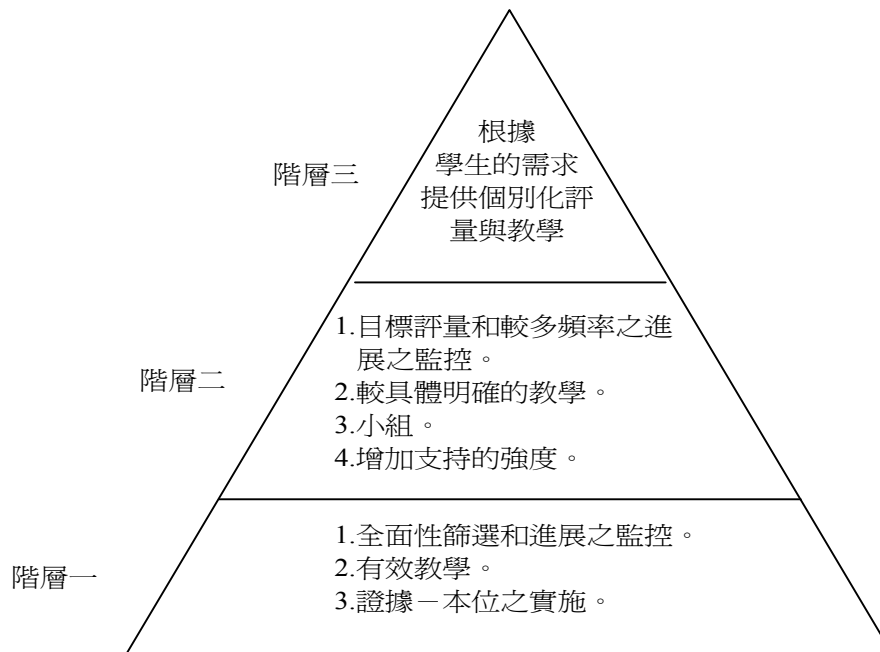
另外，DeRuvo(2010)指出，回應介入的核心要素如下：

一、全面性篩選(universal screening)

- 評量所有的學生，俾以系統性鑑定：
- (一)那些可以適當的進行。
- (二)若不提供外加的的協助，那些處在失敗的高危險性中。

二、持續評量學生進步情形

- (一)當有不正常的趨勢出現時即時鑑定。
- (二)為了增加教學的支持。



圖二 回應性介入三階層

資料來源：*Educating exceptional children* (P.xxv), by S. Kirk, J.J. Gallagher, M. R. Coleman & N. Anastasiow, 2009, New York: Houghton Mifflin Harcourt Publishing Company.

至於階層模式之精義包括在階層一主要的意涵是在一般教育情境之支持與服務，乃是為所有學生所提供。在這個階層結合全面性篩選來檢視學童是否需要任何其他的支持來滿足其需求，俾使獲得成功，以及監控進步情形，以確保所提供的支持確實有助於學童。篩選和進步情形之監控是收集學生需求和提供適當的教學及證明學生進步之方式。進步情形的監控是舉足輕重的，因為，當學童需要其他的支持來獲得成功，它會讓教師快速的瞭解或察覺。當學童需要較多的支持時，教師則可進入到下個階層。

在階層二，結合一般教育和特殊教育資源及專家學者協同提供支持與服務。在這個階層中，支持變成更為具體的目標，以及證

明學童需求的基礎或根據。其次，所提供的服務包括在小組教學中更密集和具體的教學，以及多次監控學生進步情形。如果在這個階層中所提供的支持和服務無效，學童可以透過階層三需要接受其他的協助。

在階層三，為學童提供更為密集和特殊的支持及服務。這些支持和服務包括正式的鑑定。所提供的支持和服務須符合學生的需求，並需要個別化教育方案(individualized educational programming)。

參、回應性介入之教學

一、回應性介入的教學目標

回應性介入的教學目標在於尋找促使學生成功的教學和介入，而非是鑑定學童過去和未來的介入無效。透過這種方法，特殊教

育變成爲特殊需求的學童開創新的大道，致使需要資源經費分配在特殊教育(Burns & Gibbons, 2008)。

二、教學途徑

(一)階層(Tiers)化

在回應性介入模式中，有三種不同的途徑，每一個階層有其均界定其要項或目標，以及教學方式。不論是在任何階層，都是根據學生的需求。例如，這三個階層可係指爲核心課程、補救教學、密集教學；亦可稱之爲第一階段、第二階段、第三階段；或者，一般性、策略性和密集性。這些不同的名稱主要是協助區別性(differentiate)在每一個階層有不同的教學。在某些方式，每個程度是相同的，但在其他方面就有差異。

有關區別性教學(differentiating instruction, DI)之應用，包括區別性過程(differentiating content)，其內容如下(Grassi & Barker, 2010)：

1.區別性過程：

- (1)具體化教學。
- (2)小組和個別化學習區。
- (3)鷹架式計畫(Scaffolded projects)。
- (4)以繪本式、戲劇和寫作等方式學習內容。
- (5)以多元媒體方式學習內容。
- (6)運用不同的圖示、圖形。
- (7)大字版本之運用。
- (8)根據學生閱讀程度變化內容。

2.區別性成果：

- (1)不同的評量方式，如書寫、晤談、計

畫、戲劇。

- (2)學習檔案。
- (3)成果報告。
- (4)依據學生的選擇和經驗，所完成的文化性作品。
- (5)口述成果報告。

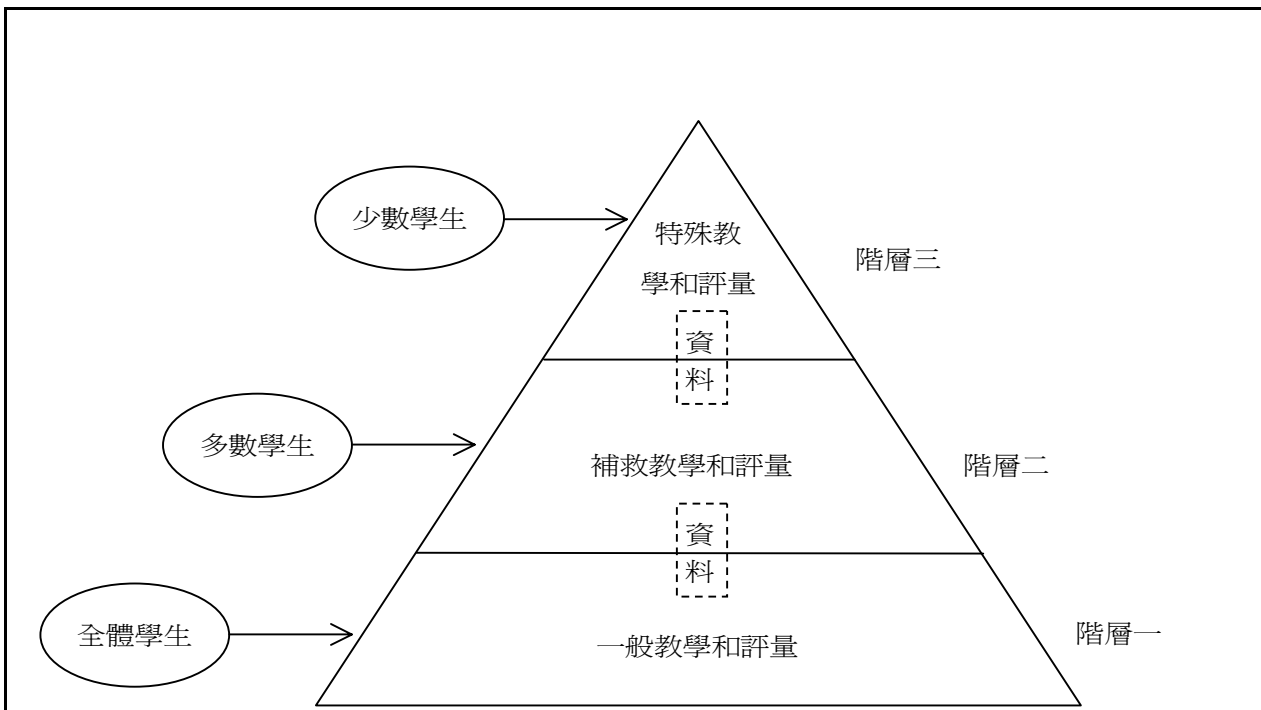
3.區別性內容：

- (1)文化有關的主題、領域。
- (2)不同的書籍。
- (3)不同的選擇探求計畫和主題。
- (4)選擇不同的實驗方法。
- (5)內容要與學生背景知識相關連。
- (6)運用不同的語言進行教學。

(二)改變階層二改變強度(changing tiers = changing intensity)

在不同階層中所提供的不同教學的主要方式是強度。在此，所謂的強度(intensity)係指優勢的程度(degree of strength)。介入強度較少並不如同在另一方面強度較多一樣。教學的優勢或強度是爲學童所提供的介入的主要方式。當我們認爲要增加教學的強度，我們則考慮主要的特徵，包括分組、時間、評量和形式。

回應性介入是彰顯教育的方法來滿足學童的需求。將有關學生的重要資料統整成證據—本位教學法(evidence-based instructional approach)，俾使教師和相關服務提供者能認知和回應學生的需求(Bradley, Danielson, & Doolittle, 2007; Kirk, Gallagher, Coleman, & Anastasiow, 2009)。



圖三 三層回應性介入模式

資料來源：In the classroom: Guidelines and recipes for success(p.21), Brown-Chidsey, Bronaugh & McGraw, 2009, New York: The Guilford Press.

(三)診斷教學(diagnostic teaching)

診斷教學是運用從教學的過程中善用資料之方法，俾以協助鑑定學生的學習需求。在整個回應性介入中，均運用診斷教學的層面，包括教導學生特殊技能、監核學生學習情形，藉以瞭解學生是否理解。如果學生學會了，則教導較難些的新教材，若學生仍無法理解或習得，教師則必須再指導學生學習。對某些學生而言，較為密集的，特殊和診斷教學是有幫助的，因為，它可以促使教師精確地瞭解學生的問題所在，進而將教材以工作分析策略，再予以細目化(Brown-Chidsey, Bronaugh & McGraw, 2009)。

肆、結語

總而言之，回應性介入的主要特徵是在教學支持或介入上有三種程度或階層，即第一階層是一般的，第二階層是目標團體，第三階層是個別，針對在學業或行為上具高危險群學生開始及早篩選，因為由於障礙本身或其他因素或許會阻礙學校，再以仔細或嚴謹地監核學生來決定是否增加支持的程度，是否學生回應介入？是否較密集的支持程度要撤除？從篩選和持續監控評量之資料必須藉由良好的心理評量特性之測量工具之運用來顯示出來。

參考文獻

省略，有需要請與作者連繫。