

## 八十二學年度特殊教育諮詢服務專線紀錄(一)

### 一個案基本資料：

- (一)姓名：×××
- (二)性別：女
- (三)年齡：12歲
- (四)就學狀況：國小

### 二問題描述：

案主生活自理及人際皆正常，國語科造詞、注音皆可，唯造句、背文章及理解課文大意能力差；數學亦無法解題，應用問題特別差，必須協助列式子，方能作答，請問如何教導。

### 三處理方式：

- (一)請家長幫女兒複習最簡單之基本運算應用，使其女瞭解具體→抽象之過程。
- (二)不要替代其女兒學習，以免養成依賴性；即使在引導性協助列式子之後，仍須以同類型題目，要求其女自行列式子作答，並說出為何如此作(metacognition)。
- (三)國語文要其練習多造句，用白話(口語)形容，及背誦文章(含閱讀測驗)。
- (四)該家長盼望能持續諮詢。

### 四本案諮詢委員：徐光國教授

※註：本(82)學年度諮詢個案，截至五月份止，共計八十餘人次(含電話諮詢及面談)，此處僅摘錄刊載其中部份資料，藉供參考。

## 特殊教育諮詢服務專線紀錄(二)

### 一、個案基本資料：

- (一)姓名：×××
- (二)性別：男
- (三)年齡：10歲
- (四)就學狀況：國小

### 二、問題描述：

- 1.案主隨媽媽到中心來做家族繪畫測驗自8：55～9:40共畫四張圖，繪圖進行中，心情愉悅，主動頻繁發言。
- 2.家中五個成員，似乎與媽媽姊姊較和諧與父親則有芥蒂，把另一位姊姊省略了。
- 3.缺乏創造力：人物細節貧乏，造型固定，但已具有簡單的三度空間概念(黃秀玉教授)。
- 4.案主母親多次電話諮詢與面談，本中心為案主舉行測驗，結果顯示以入特殊班就讀較為適應。
- 5.本日案主母親來電話埋怨案主就讀學校，對任課教師之教學方法不滿，希望進入普通班或調換教師。
- 6.由案主母親電話內容得知，對任課教師不滿外，對案主有過度保護及不正確管教輔導方式，使案主在學業與生活行為上造成不少障礙。經與石明英、黃榮真兩位老師商議，決定下列處理方式。

### 三、處理方式：

- 1.本人在本週內前往該校特殊班輔導，並提供案主在本中心測驗結果，以了解案主在校學習狀況與教師輔導學習方式。
- 2.本中心提供測驗資料聯絡宋維村醫師，推介特別門診，並請提供輔導方式。

3.下週二上午九時約案主父母來中心面談，週四下午由石明英老師設計主題，借用學生輔導中心觀察室，觀察該生在30~60分鐘之間內活動狀況，並予紀錄。

4.1~3項有結論後，提供案主父母輔導方式與該校特殊班教師學習及行為指導參考(施冠慨教授)。

5.對上次諮詢之建議事項(音樂部份)已漸收效(特別是情緒部份)，晚間做功課時因有音樂情境，已能主動做完不需催促，親子關係(特別是父親及二姐部份)仍待加強(葛守真教授)。

四本案諮詢委員：施冠慨教授、黃秀玉教授、葛守真教授。

## 特殊教育諮詢服務專線紀錄(三)

### 一個案基本資料：

(一)姓名：×××

(二)性別：女

(三)年齡：5歲

(四)就學求況：幼稚園

### 二問題描述：

至幼稚園實地觀察，晤訪案主結果發現如下：

**動作協調：**能自己穿脫衣服、扣釦子、穿珠子，動作速度較慢，但可正確操作。但屬於較結構性、需思考性的操作如拼圖，其反應傾向以三歲幼兒方式玩拼圖。所繪人物，單一顏色，不同人物如自己、爸爸、媽媽均以一種圖式呈現，繪圖方式及構思的方式。傾向2½~3歲幼兒表現行爲(見附件)。圖畫過程中幼兒均堅持每一圖畫中要畫太陽。

**語言發展：**觀察晤訪將近1½小時，其中幼兒未顯現任何一句主動性表達句，全為被動式的反應句。皆由訪談者施以問句或指示幼兒才有反應行爲或語言，其語言多為模仿性或簡答式的句子，如：晤談者：「案主，要不要畫畫？」案主：「要」，晤：「要畫什麼？」，案主：「要畫爸爸……」其語言表現行爲傾向2至2½歲之幼兒語言發展。

**社會化行爲：**由晤談者帶幼兒進入娃娃加入一群幼兒的活動發現：案主僅於一旁觀看未顯現參與的意願，有時同儕要求協助，多半無法完成同儕的要求。例如一幼兒要求大家把碗中的東西倒回鍋中，其他的幼兒皆能將碗中物倒回鍋中，案主僅端碗站近。

### 三處理方式：

案主就讀幼稚園中班，母親擔心以一個即將進入國小的兒童而

言，學習能力和動作協調上，似乎都有困難。經協商後決定4月29日由本人至幼稚園觀察幼兒行為後再與家長聯絡，告之幼兒於幼稚園之行為是否有如家長所描述之情況，再決定後續事項。

四本案諮詢委員：張孝筠教授

## 特殊教育諮詢服務專線記錄(四)

### 一、個案基本資料：

- (一)姓名：×××
- (二)性別：男
- (三)年齡：3歲
- (四)就學狀況：未就學

### 二、問題描述：

案主為唐氏症兒童，母親為增加其文化刺激與社交能力、經驗(其下只有一位妹妹)，希望能讓其子就讀普通幼稚園，但詢問後卻為幼稚園所拒。

### 三、處理方式：

觀察案主與人互動及遊戲行為，發現其學習能力頗佳，雖有語言障礙(構音障礙、語言發展遲緩)，但尚能與人溝通，雖其一般能力狀況較同齡兒童低落，但依其現況就讀普通幼稚園，應是較適合的安置方式。另外，與幼教系張主任聯絡，請張主任提供相關幼稚園資訊，以協助其做較適當的教育安置。

### 四、本案諮詢委員：紀惠英教授

## 特殊教育諮詢服務專線紀錄(五)

### 一個案基本資料：

(一)姓名：×××

(二)性別：男

(三)年齡：10歲

(四)就學狀況：國小

### 二問題描述：

接受智力測驗，以了解其智力發展狀況。

### 三處理方式：

為其實施魏氏兒童智力量表，據評量結果其目前智力發展狀況為輕度智能不足，且其語文智商高於作業智商。另外，在施測過程中，雖表現合作態度，但成就動機並不高，且對操作性的測驗材料顯現明顯興趣，而語文材料則興趣缺缺。

### 四本案諮詢委員：紀惠英教授

## 特殊教育諮詢服務專線紀錄(六)

### 一個案基本資料

(一)姓名：×××

(二)性別：男

(三)年齡：6歲

(四)就學狀況：未就學

### 二問題描述：

案主所做的畫人測驗、班達測驗等結果，向家長說明及其輔導方式。

DAM畫人測驗結果：IQ=86。

班達完形測驗結果：個案有5個圓圈代替點，統整各部份失敗、增加圓圈的排數等情形，因個案做測驗時只有5歲11個月，所以無法斷定其有腦傷之情形。

### 三處理方式：

1.由於該童語言理解能力較差，所以輔導家長在家教導孩子時，多和實際生活狀況配合，由生活經驗中去體會文字的意義，幫助其了解。

2.多鼓勵孩子，恢復其自信心，據家長說個案這兩星期行為較好轉，會主動幫忙做家事，而且和妹妹相處較不會吵架、打架，家長對個案漸具信心。

3.鼓勵玩字牌遊戲，由家長唸，個案去選字牌，測其聽、視覺方面的能力。

四本案諮詢委員：石明英教授

## 特殊教育諮詢服務專線紀線(七)

### 一、個案基本資料：

- (一)姓名：×××
- (二)性別：男
- (三)年齡：12歲
- (四)就學狀況：國小

### 二、問題描述：

心理治療師來電提及個案狀況，經魏氏智力測驗結果得知，語文智商90，非語文智商57，總智商72，學業成績在國語、數學方面不錯，美勞、自然科學非常差，與智力測驗上表現相符，而在感覺統合、視覺協調上較弱。案主在名詞解釋、算術、解決問題方面的能力中等；在班達測驗上案主在角度上畫不出來，弧度方面畫不好，東西有相撞，空間控制能力不好，在精細動作方面，筆觸不是很好，粗大動作的表現較好，目前心理治療師為案主作魏氏智力測驗、畫人測驗、班達測驗。在畫人測驗方面，案主可畫出男、女、眼、鼻、口、手指頭，頭大身小、腳小、手長，身體服裝、細節沒有多畫，觀察細微部分的能力沒有很好，然而對複雜幾何圖形刺激如△、□速度快、能力强，能分辨主題—背景之藏圖測驗。

一月十七日到805醫院，與案主及其父親、母親會面，以深入了解案主從小到大的家庭生活，成長歷程以及在校的學習情形，案主從小由父母親撫養長大，另有一妹，案主從小就較少哭鬧，很少以眼光注視人，注意力不集中，經常發呆、偶有咬人的行為，四、五歲才開始發音、講話。從小即在知覺動作發展上稍有遲緩，不敢盪鞦韆，不知道遊戲規則，常與小朋友玩不起來，不易被周圍的同儕所了解與認同，在認知學習上較同年齡慢，在作文表達上，常出

現固定的語句模式，而少有變化，案主本身常不知如何去表達。案主在操作機械方面頗感興趣，然常拆卸而不知如何拼湊回去，在繪圖方面，能仔細描繪圖案內的細節，然一著色，即以粗大動作之方式塗鴉呈現，且採同一色調，而不知變化，案主對於數學相關問題頗有自信，然他常僅以應用題的數字直接相加相減，然並不能真正明瞭題意作加減乘除，由於案主即將升入國中一年級，因此父母親非常擔心。

### 三處理方式：

案主的父母若能即早發現，即早介入教育方案，則案主在各方面的發展會比目前好，茲就案主知覺動作、語言發展、人際互動提出幾點：在知覺動作方面，可請案主的父母親多帶他到戶外接觸大自然及社區環境，請父母多協助案主作感覺統合的活動，例如請父母將他的兩腳微提，頭稍往上仰，用手在地上交互往前，或是其他的訓練活動，在語言發展方面，多鼓勵孩子多抒發己見，藉由錄音帶、錄影帶，多給予孩子語言刺激，運用看圖說故事的方式，強化其語句的內涵及結構；在人際互動方面，若孩子不明白遊戲方法，可請父母引導，並告知其他小朋友案主並非故意搗蛋，而是真的不會玩，以激勵案主參與團體活動，並請父母以讚美、鼓勵的方式，激發孩子最大的內在學習潛能。

四本案諮詢委員：黃榮真老師