

資優教育課程評鑑之趨勢

黃茂興教授

很高興有此榮幸到貴校，這是我第一次到台灣來。我受到很隆重的歡迎，非常高興。來此四天參加了八個重要的宴會，學了許多中文，如乾杯等。非高興能來此謝謝你們。我很了解在場的諸位大多是老師與同學，專修於特殊教育、啓智班等。今日演講的主題是資賦優異兒童，另一端的特殊教育。雖然資賦優異是最高啓智是最低，同樣對人類的一種瞭解。教師工作人員對於資賦優異與智能不足均需有所了解。資賦優異方面，要討論的是如何評量資賦優異班級的教學功能與其學習功效。今日將簡要介紹，而這些評鑑也許可用於智能不足上。

開始評鑑資賦優異時，需注意四個因素：

- (一) 爲什麼要設立此計畫的目的。
- (二) 如何蒐集資料證明自己的計畫是有效的。
- (三) 此計畫的管理計畫。
- (四) 如何將結果有系統地記錄下來，對後世產生良好之影響。

以上所列之四因素，於資賦優異或智能不足中，均是重要因素，可謂「旁徵博引」。

爲什麼要進行計畫的評鑑呢？我想原因有三個：

- (一) 評鑑的目的是什麼？
- (二) 評鑑的主要目的爲何？
- (三) 在整個評鑑過程中，誰是最主要的參與者，負責者。

此三種原因對資賦優異教育扮演極重要角色，尤其在美國，因其牽涉到政治經濟上的影響，有錢則多辦資賦優異教育，否則即可省略。美國人的基本信念：人生而平等，因此有些家長反對特別的計畫給特別的

學生尤其資賦優異方面更是反對，因他們相信：資優者先天已勝過其他人，若再加以後天訓練，更造成人與人間生存的不平等。

當資賦優異開始接受評鑑時，許多老師會感到緊張，因他們深怕自己的計畫無法符合評量，而遭裁削因此剛開始便需了解計畫的評鑑需有正確的目標，此目標並非刪除資賦優異教育。此為資優教育的一大難題。但在智能不足教育上便不會產生，美國人相信智能不足教育是一種「扶弱」的行為。另一重要原則，即不要讓資優班的學生產生優越感，此會產生不良反應。

資賦優異教學中有其分門別類，如投影片中的定義，哲學其圈選出之部份、重點，我將擺於此二者。

在美國教育非常自由但也產生了許多優點與缺點，各城間的教材教法……等均異，有的不贊成資優教育班。聯邦政府在教育上對地方沒有直接的控制權。但對智能不足則有立法，以要求地方政府對智能不足教育的設置並有金錢補助。

資賦優異生選拔的特徵是什麼呢？有人願意提供意見嗎？有人願發言嗎？

聽眾：(1)創造性(2)特殊才能，學業成績優異(3)智商高。從聽眾口中即可得到不同的標準。從這三種不同哲學，其發展亦異。美國於此便有不同的發展。以下有數個問題：(一)誰是資賦優異生(二)與何種資賦優異生作比較？而比較中可採二個團體，一個接受資賦優異訓練另一個則未接受訓練。比較二者間的差異。

對於資優兒童之評鑑，需注意到不可因評鑑而剝奪資優生受訓練之權利。我們可以做的，注意的即是在課程上多花些心思與時間。以下舉例說明：x組是一創造性教材課程y組是獨立學習課程。若在x組中將y組的方式在其後實施，造成時間前後的不同，即可造成結果不同，收評鑑之效。x組的比較創造性課程的不同，y組則是獨立學習課程的不

同，如此即可收評鑑之效，此即是評鑑之技巧。

評量成效「天花皮作用」：即能力已達最高點無法再發展，假設你是資優生，給予你考卷，於學期末時再評量你的學習成果。但也許因外界因素，而會造成學生似乎沒進步的現象。因此須能尋出正確測出學生能力之道。要以何種考卷測驗呢？也許你可採用超齡（17、18歲）孩童的考卷來測驗就可區分出資優生的興趣、能力，如此可將資優生分類，而給予跳級升學。對於不同的資優生而給予不同的測驗。多重定義，不同的方法評鑑，我們等待更好的評鑑方法。

作者：黃茂樹教授

單位：美國北科羅拉多大學特教系主任

“鼓勵”是最佳良藥

陳清里老師

美美是個中度智能不足兒，長得相當清秀，不易開口說話，僅用搖頭、點頭表示，最嚴重的問題是遇到她認為不如意的事就大哭大鬧且有辦法持續一個上午，如此一個情緒困擾的孩子影響其他孩子的正常教學運作。

遇到如此一個學生，我首先做家庭訪問，了解家族狀況，個案生活史診斷出不良適應行為的產生和治療的方向。該生的家庭組織很單純除了父母、一姊外就是美美，但問題就出在姊姊和美美之間相隔十年，在家人心目中美美永遠是長不大的小寶貝，自幼一切事由家人代勞，經常不是抱在手上就是背在身上，有點不如意就得處罰姊姊直到她滿意為止。

診斷出問題後我開始要開藥方治療，我先會診家長，先對美美稱讚一番，如小孩長得活潑可愛，聰明伶俐（善意的謊言），在校表現良好，