



佩戴助聽器對於高中職聽損學生生活適應之探討

蔡旻汶 林旆仔 洪語優

國立臺中教育大學特殊教育學系碩士在職班研究生

摘要

本研究旨在探討高中職聽障學生使用助聽器對於生活適應之影響，其目的在瞭解學生使用助聽器的感受、生活適應情形及瞭解其對於未來助聽器設計的期待。

本研究採質性研究之深度訪談，以五位佩戴助聽器之聽障高中職學生為研究參與者，以「研究參與者對於佩戴助聽器的心理感受」、「助聽器對於研究參與者生活的影響」和「研究參與者對於未來助聽器的期待與建議」此三向度作為研究的題幹，發展出訪談大綱。

研究結果發現參與者意識到自己具有聽障特質時，大多都會經歷無法接受、自我懷疑的負面狀態，但隨著年齡、環境以及個人經驗的不同，參與者對於自身特質的看法也有所不一。研究參與者一致表示助聽器能夠提高訊息的接受度，以高中階段來說助聽器的配戴對於人際互動上，沒有太多的負面影響，並肯定助聽器對於聽障者而言是個有效的輔助工具，但並不能完全解決他們在溝通上所面臨的困境。在造型外觀上，隱蔽是研究參與者最大的訴求；在功能需求上，則是希望能提高聲音的聽辨力並有排噪、提醒的功能；在維護與保養上，大多數研究參與者希望有自動清潔、保養和維修的機器；在價格範圍上，研究參與者皆認為一耳價格若能降至 5 萬以下更佳。

期待透過本研究結果幫助實務工作者了解高中職聽障學生生活適應之狀況，作為未來欲佩戴助聽器者選擇參考、未來助聽器設計之依據以及未來研究建議方向。

關鍵字：助聽器、聽覺障礙、生活適應

◎通訊作者：蔡旻汶 tsaimomo84@gmail.com

10 東華特教 民 112 年 7 月

第六十九期



壹、緒論

一、研究背景

聽覺障礙者由於聽覺管道受損，除了對語言造成直接衝擊外，也可能影響學科或情緒行為的學習(林寶貴,1994)，且聽覺缺陷與其附帶的溝通障礙，使他們在某些生活適應與行為問題更易於出現(何華國,1999)。林寶貴與錡寶香(1993)的研究也指出，高中職階段聽障學生的自我概念低於聽力正常的同儕，且其控制信念也有賴於外控。

聽覺障礙者除了人口數眾多外，比起其他身心障礙者，其外觀、肢體等與一般人無異，使得聽覺障礙者面臨困難時更容易被人忽略或不易察覺。聽力損失不只是單純的聽力問題，其對溝通所產生的影響，以及之後陸續的聽覺障礙、生活適應等更值得關注(Manchaiah & Stephens, 2013)。對於身處青少年階段的高中職聽障生來說，既要注重學業又渴望著與同儕有良性的人際互動，甚至對未來生涯開始有所想法，而在受到聽覺障礙影響其溝通與生活適應之下，也因此，非常需要聽覺輔助科技的幫忙。

聽覺障礙雖然是一種外表看不出來的生理缺陷，但對心理與社會發展的負面影響卻十分巨大。聽覺障礙學生的個人知覺不甚準確、自我評價不高、理想

我與現實我之間差距很大、自我概念消極，因此在校或就業時之人際關係與適應均有不良的影響，自然容易產生較負向的人格特質(張蓓莉,2000)。

綜上敘述，相關研究均指出聽覺障礙者的對於認知發展、生活適應、情緒管理、學業成就、人際關係、甚至是自我概念等等，有較一般同儕低落的情形。助聽器是聽覺障礙者最常使用的其中一種輔助科技，可以幫助改善聽力，但高中職聽障學生使用助聽器對於生活適應究竟有何影響？選購助聽器時，會考慮哪些因素？對於現階段配戴助聽器又有什麼感受？這是一個值得深入探討的問題。

二、研究目的

基於上述，本研究旨在以訪談的方式探討五位高中職聽覺障礙學生配戴助聽器對於生活適應之影響。

基於上述目的，本研究之待答問題如下：

- (一) 高中職聽覺障礙學生對於佩戴助聽器的心理感受為何？
- (二) 助聽器對於高中職聽覺障礙學生之生活影響為何？
- (三) 高中職聽覺障礙學生對於未來助聽器的期待與建議為何？



貳、研究方法

一、研究對象

本研究之參與者為「佩戴助聽器之高中職階段學生」，依研究目的設置以下條件：(一)該學生目前就學階段為高中職；(二)該學生佩戴助聽器至少五年以上；(三)願意接受錄音訪談分享個人經驗者。研究者訪談了五位研究參與者，皆為先天性聽損者；其中三位佩戴耳掛式助聽器，一位佩戴頭戴式助聽器，另有一位則是一耳佩戴耳掛式、一耳佩戴耳道式助聽器。

二、研究者的角色與背景

研究者是研究參與者熟識之特教教師，曾修習過教育研究法，具備深度訪談及資料分析的能力。且研究者從事特教相關工作已有三年以上，擁有傾聽、深入瞭解與建立關係的能力，並能營造溫馨的訪談氣氛，訪談地點選在研究參與者覺得自在、不受干擾的場域有助於訪談與研究工作的進行。

三、研究工具

本研究主要研究工具有訪談大綱、手機錄音與筆電紀錄。研究者閱讀相關文獻，瞭解過去研究，草擬初步架構與

訪談核心主題形成訪談大綱。在研究進行前，研究者對研究參與者說明研究目的、研究的價值、訪談的進行方式、訪談時間，並確保研究參與者的隱私，將其資料以代碼取代，並徵求研究參與者的同意。

四、資料處理與分析

在訪談進行前，先讓研究參與者閱讀訪談大綱。訪談過程使用手機錄音加上電腦打字紀錄。在進行資料轉錄時，選擇不受干擾的環境，以確保轉錄的品質與保密性。並以代碼方式將研究者在訪談過程所蒐集之任何資料予以註解。轉錄後的逐字稿請研究參與者過目，以確認研究參與者所陳述的內容，未被研究者所誤解或缺漏。

參、結果與討論

一、研究參與者對於佩戴助聽器的心理感受

(一) 對於自身具有聽覺障礙之看法

在本研究中，研究參與者意識到自己具有聽障特質時，大多都會經歷無法接受、自我懷疑的負面狀態，但隨著年齡、環境以及個人經驗的不同，研究參與者對於自身特質的看法也有所不一。



有的人漸漸釋然，提升自我接納度；有的人則是不斷增加對自身的疑慮。

通常不喜歡跟別人講自己是聽覺障礙，就像很多網紅也不想被認出來，想當正常人，不想受到不正常的對待，像高一第一天來學校就沒有佩戴助聽器，第二天才佩戴。小學的時候有一群人特教宣導，不喜歡那麼浩大的感覺，會受到矚目，最後被霸凌。(A1101208)

為什麼我是聽障生，感覺自己有點悲慘（國高中開始，國小沒想那麼多），因為過年都有壓歲錢，但我的就要存下來買助聽器，就沒辦法買自己想要的東西，每天晚上要保養助聽器（10分鐘），晚上還要除溼整晚，覺得麻煩。

(B1101208)

小時候會有同學用異樣眼光看待或是嘲諷我，因為我和一般聽障者不同的是我是雀契耳氏症，在外觀上就有很明顯的不同，以前會有埋怨或是很悲觀的想法。慢慢長大後也就習慣了，也能學著接納自己的特質。(D1101207)

（二）佩戴助聽器之感受

研究參與者共同指出若在人數較多的公共場合使用助聽器，會造成生理感受上的負擔；而在心理感受層面，敏感、不安的感覺可能因配戴助聽器產生，當然也有部分同學認為助聽器並無造成心理壓力。

1.生理感受

耳朵很重，不佩戴助聽器真的很舒服，戴助聽器會有很多耳屎。有時候覺得很吵，尤其是在大賣場。通常假日也都不會戴，因為如果是一般溝通的話，大多是低頻音，不會有什麼問題。

(A1101208)

如果很多人同時講話，會覺得很吵。

(B1101208)

人數很多時會感到很困擾，因為會出現很多的雜音。(D1101207)

大致上很舒適，但耳管鬆脫的時候會不好戴，那時就會覺得不太舒服。

(E1101215)

2.心理感受

在乎別人的眼光，跟別人知不知道自己戴助聽器，通常在第一次與陌生人見面時都不會戴，會期待但怕受到傷害，因為身體有缺陷，常常被當成針對的對象，怕被下註解或是有先入為主的觀念，不希望大家對自己有一個印象在，而是真正認識我。(A1101208)

在乎別人的看法，別人會在路上多看你一眼，觀感不佳，覺得不太舒服。

(B1101208)

我覺得是正面影響，因為能幫助我接收到更多聲音的訊息。我覺得戴助聽器是一件很平常、很一般的事。

(C1101207)



(三) 挑選助聽器在乎之因素

研究參與者挑選助聽器時所在乎的因素相當多元，包括：重量、外觀、效能、價格、舒適、售後服務等，而其中最在乎的因素為助聽器的「外觀」。對於外觀的要求以「隱蔽」為最大訴求—體積越小越好、顏色以接近膚色或髮色為主。

顏色跟皮膚或頭髮相像、重量希望輕一點、外觀大小希望小一點，贈品及價錢還好。(A1101208)

聽得到的聲音質量，不同的牌子、機型聽起來的感受不一樣，最重要的是外觀越小越好，最好看不見。(B1101208)

在外觀方面希望不要太明顯，以膚色為主。(C1101207)

(四) 周圍人的態度對於佩戴助聽器之影響

大多數的研究參與者表示隨著就學階段的改變，周遭同學及社會大眾對於助聽器的看法愈臻完整且擁有正確的認知，因此對於佩戴助聽器的意願和自我接納度也有所提升。

小時候曾經遇到歧視，就會默默待在班上，把存在感壓到最低，做自己的事情，但不會因此就不戴助聽器，該戴還是要戴。現在周圍的人欣然接受我的特質，就可以和平共處。(A1101208)

當周遭的人知道我的特質時，通常都會特別關心，跟我說話時講話也會特別大聲，或是調換位置、英聽考試調整，享有許多特殊權益，蠻喜歡享有特殊權益，大家會特別關照或是通融。(B1101208)

助聽器就在耳朵上也遮不掉，不會刻意想要隱藏，周圍人的態度都很友善，如果有好奇詢問的同學，我會向他們解釋，沒有什麼太大的感受。(C1101207)

很少有人會問我關於助聽器的事情。偶而有人問的話我就是點頭表示我有戴，但也不會刻意去解釋。(E1101215)

(五) 藍芽耳機盛行對於研究參與者佩戴助聽器看法之影響

研究參與者的看法因其配戴的助聽器類別而有所不同，配戴耳內式的參與者認為兩者外型相似；而配戴耳掛式及頭戴式助聽器的參與者則認為藍芽耳機與助聽器是截然不同的。

沒有，助聽器就是把聲音放大，跟藍芽耳機外觀差異很大，別人都是看的出來，藍芽耳機直接塞在耳朵裡面，認為兩者還是有明顯的不同。(A1101208)

沒有，因為自己有買藍芽耳機，還是有差別，一看就看的出來，因為外觀還是有明顯的差別，助聽器沒有造型、又大、又醜、還有管子，完全一點都不像。(B1101208)



之前曾經有人以為我戴藍芽耳機，誤以為我在聽音樂（笑）。但後來我有跟他們解釋這是助聽器，是個滿有趣的經驗！藍芽耳機跟助聽器長得很像，要和別人說明我佩戴的是助聽器也不是一件很難為情的事情。（C1101207）

還好。因為我是小耳症，本身就不能戴耳掛或耳內式助聽器。希望有天我也能有戴耳機的機會。（D1101207）

我認為他們的外觀不一樣，但我很想嘗試戴藍芽耳機，因為戴助聽器的關係，所以我都只能戴耳罩式耳機。希望以後能出一款藍芽助聽器，是助聽器，同時也能有耳機能聽音樂的功能。（E1101215）

（六）研究參與者對於持續使用目前助聽器的意願

所有的研究參與者一致表示將會繼續佩戴目前的助聽器，因為佩戴助聽器時聲音的接收有明顯的改善，在與人溝通上較無助聽器時更佳，學習效果也有所提升，助聽器已成為生活中不可或缺的必需品。

就繼續用，直到他壞掉，目前的助聽器從國中用到現在，很遠的聲音，戴助聽器比較清楚。（A1101208）

願意持續使用，因為目前助聽器具有藍芽功能，不需要額外使用FM，雖然高頻音效果不佳，沒辦法聽出真正的聲

音，會參雜雜音，但和他人溝通沒有困難，暫不考慮更換其他助聽器。

（B1101208）

會繼續使用，因為已經戴習慣了。如果生活中缺少助聽器，對我來說是一件很不方便的事情，佩戴助聽器可以幫助我比較好聽懂老師上課說的話，在跟別人溝通的時候也比較順利。（C1101207）

會繼續使用，因為已經戴習慣了。戴了之後，耳力比較好，能增加聽到聲音的機會。（E1101215）

二、助聽器對於研究參與者生活的影響

（一）團體活動

研究參與者一致表示助聽器能夠提高訊息的接受度，但如果參與團體討論或是集會這類參與人數較多的場合，常因同時接收情境中過多的聲音訊息，而造成聽覺上的負荷。

接收聲音比較清楚，聽得比較清楚，因為有些人講話很小聲或含糊，小聲的話可以調大聲。（A1101208）

有時會聽不清楚同學說什麼，容易搞不清楚狀況。（B1101208）

能幫助我聽清楚別人在說什麼，但是太多人同時講話的話會很干擾。（C1101207）



（二）人際關係

以高中階段來說助聽器的配戴對於人際互動上，沒有太多的負面影響。就本研究參與者的看法，影響人際互動最大的因素還是以個性為主，與是否配戴助聽器無顯著關聯。

國小比較有影響，有被霸凌的經驗，國中/高中同儕慢慢接受，或是不會在意同學有缺陷，不知道是不是美術班同儕觀察比較敏銳，還會更有耐心地跟學生說話，有時候大家對聽障有迷思，其實是腦袋運轉比較慢，聽到聲音了，但還在運轉，同學會以為他沒聽到，越講越大聲。但人際關係主要還是得看個性。
(A1101208)

我覺得是一個很好的話題，別人好奇來詢問我，我能透過跟他們解釋來做為一個開啟聊天的好主題。加上我很會打籃球，別人會對我有點崇拜！
(C1101207)

目前沒什麼太大影響，有人好奇詢問的話我會解釋，但不會主動跟別人說明。
(D1101207)

我覺得沒什麼特別的影響，人跟人之間的相處應該是個性最重要，跟有沒有戴助聽器沒關係。
(E1101215)

（三）課堂學習

助聽器對於聽障者而言是個有效的輔助工具，但並不能完全解決他們在溝

通上所面臨的困境，不可否認助聽器對課堂學習大多是正向的影響，但溝通者的語速和音頻等仍是影響收音好壞的關鍵，且周圍人的理解與調整是支持聽障者能順利學習與適應的重要因素。

我覺得好的影響是老師的咬字聽得比較清楚，聽英聽的話比較有幫助。而壞的影響是收音太好了，旁邊同學在做什麼都聽得到（聊天）。
(A1101208)

能聽清楚老師上課教授的內容，但有時老師講話速度太快會聽不清楚。當我有聽不清楚的部分，就算了沒關係。
(D1101207)

戴了助聽器後就能聽清楚老師和同學講話的內容，但聽清楚之後還是有可能會聽不懂，所以就需要再去問別人。但是沒戴連聲音都聽不清楚了，就無法學習。
(E1101215)

（四）生活作息

研究參與者一致提及助聽器的除溼是保養與維護上相當重要的步驟，已成為每天的例行公事，花費的時間大約是在10-30分鐘左右。至於在使用電子通訊產品方面則是無太大影響，惟要注意周圍環境噪音有時會造成音訊上的干擾。

1.保養與維護

保養比較麻煩，因為助聽器容易因為潮濕而壞掉，每天都要清潔、刷乾淨，



一天大概要花費 30 分鐘，清潔完之後放入除溼盒，並且要定期去診所挖耳屎（一個月一次），電池：兩天換一次，除溼盒：免費送的。(A1101208)

每天晚上要除濕助聽器、清潔耳膜。(B1101208)

沒有太大影響，每天睡前用棉花棒清潔耳朵還有使用除濕盒保養助聽器，所有流程大概 10 分鐘以內可以完成。(C1101207)

2. 通訊

沒有影響，都聽得到，聽不到的話就開擴音，接電話甚至都使用藍芽耳機，看電影也不會有什麼太大的影響。(A1101208)

不會有什麼太大影響，就像一般人一樣正常使用。(C1101207)

如果在馬路旁接聽，附近有車子的話就會更加干擾。(E1101215)

(五) 經濟

研究參與者一致認為在購買助聽器上雖然有政府的補助，仍對家庭造成一定程度的負擔，因為就算每天都有定期維護助聽器，還是得依聽力狀況等因素每幾年就需要更換一次，若政府能在補助金額及規定上擴大認定的範圍，或許聽覺障礙學生能夠更適切的選購符合其現況和需求的助聽器。

需要存很久的錢，必須捨棄自己想要的物質慾望。(B1101208)

我覺得有點貴，但是政府會補助，希望補助的幅度能再更多一點，最好是全額（笑）。(C1101207)

我覺得很貴要 9 萬元，補助也是有限，希望能更平價一點。(D1101207)

我認為有點貴，尤其是有藍芽款式的，所以後來我就選擇現在這副一般的。(E1101215)

三、研究參與者對未來助聽器的期待與建議

研究者針對下列四個方向詢問聽障學生對於未來助聽器的期待與建議，在造型外觀上，隱蔽是研究參與者最大的訴求；在功能需求上，則是希望能提高聲音的聽辨力並有排噪、提醒的功能；在維護與保養上，大多數研究參與者希望有自動清潔、保養和維修的機器；在價格範圍上，目前市價一耳平均約為 5-8 萬，研究參與者皆認為一耳價格若能降至 5 萬以下更佳。最後，研究參與者補充，防水與警示也是他們希望能夠擴充的功能。

(一) 造形外觀

越小越好，能隱藏的顏色（膚色、黑色）。(A1101208)



現在的造型我覺得很 ok，可以在左右耳再加上一點小記號來區分。

(C1101207)

晶片植入功能，在外觀上完全看不到。(D1101207)

(二) 功能需求

不要有機械音，這樣就更完美了。

(A1101208)

自動偵測噪音，然後有排噪的功能。

(C1101207)

自動辨別是不是我喜歡的聲音，如果是我討厭的就不要收音。(D1101207)

希望能增加聽辨腳步聲的功能，這樣別人走在我後面，我就能提前知道是誰走過來了。(E1101215)

(三) 維護與保養

希望可以有一個保養機器，把助聽器放進去後，能夠自動清潔和保養。

(A1101208)

希望能有自動清潔的功能，減少每天保養的時間。(B1101208)

自動修理功能，把助聽器放在一個盒子裡就能修護完成(笑)，或是有故障的話會自己逼逼叫也 OK。(C1101207)

(四) 價格範圍

目前有政府補助還是偏貴，助聽器如果一耳能落在 2 萬內就好了。

(A1101208)

希望未來價錢能壓在一邊助聽器在 2 萬以內。(C1101207)

希望未來價錢能壓在一邊助聽器在 5 萬以內。(E1101215)

(五) 除上述考量外，還有何因素是您認為未來設計助聽器時須關注的？

重量可以再輕一點，寬度可以再更小更窄，因為戴眼鏡又戴助聽器會疊加在一起，就會打架，尤其是現在又戴口罩，三個都會糾纏在一起。(A1101208)

防水功能再強一點，或是增加警示功能，遭遇危險時，助聽器會有警示聲來提醒。(C1101207)

整個助聽器都防水，能參加水上活動之類的。(D1101207)

肆、結論與建議

一、結論

研究參與者對於自身具有聽覺障礙的看法若能有較高接納度，對於配戴助聽器的觀點也會比較正向。不過聽覺障礙者對於助聽器的接納度仍有進步的空間，以及對於配戴後生活適應是否皆為正面影響也是有待探討，但兩者應是相輔相成，互相影響的。此研究針對五位高中職學生進行訪談，了解其對於配戴



助聽器之心理感受、助聽器對於生活適應有何影響、以及對於助聽器的未來期待。

針對挑選助聽器所在意的各面向而言，但研究參與者仍一致認為若助聽器的外型能越隱蔽越好。在高中職階段，研究參與者認為周圍人對於配戴助聽器的態度相較於過去經驗都來的更加成熟與理解。綜而言之，助聽器對於研究參與者而言是學習與生活適應上的重要輔具，不管是在團體活動、人際關係、課堂學習和生活作息上都有其存在之必要性。

最後，研究參與者對於未來助聽器的期望則是盼望政府能多給予金錢上的補助，而在功能需求上則是希望能有更多如自動清潔、保養和維修的機器，以及警示、防水和排噪等擴充與精進功能。

二、建議

(一) 對未來助聽器研發和設計的建議

希望能在研發階段，調查使用助聽器者所在意的因素和所需要的功能，作為研發和發售的重點。在選配過程中，與使用者充分溝通，提供專業建議，幫助使用者選擇出更加貼近其需求的助聽器，以及提供相關售後服務，並定期追

蹤，詢問使用者的回饋心得，做為精進助聽器服務的依據。

(二) 對未來相關研究的建議

本研究因為研究方法限制的因素，所以採立意取樣，僅以中部地區某高中及高職聽覺障礙學生作為研究參與者，所得結果不適合推論到其他區域。日後對此議題有興趣的研究者，建議可以研究不同學習階段、不同聽覺障礙輔具等要素，並蒐集更多樣本，以量化研究方式來探討相關議題。

另外，此研究雖屬質性研究之深度訪談，建議未來可以多訪問更多研究參與者，讓整體研究更加完備，可以更了解不同使用者的想法、使用感受和建議，且建議未來除了使用開放式問卷訪談外，也可加入國內外包含各面項設計的綜合問卷分析，避免所設計的問題研究面項涵蓋不夠全面。

參考文獻

- 何華國(1999)。特殊兒童心理與教育。五南。
- 林寶貴、錡寶香(1993)。高職階段聽障學生制控信念與自我概念之研究。特殊教育研究學刊，9，51-72。



林寶貴(1994)。聽覺障礙教育與復健。
五南。

張蓓莉(2000)。聽覺障礙學生輔導手冊。
教育部。

Manchaiah, V. K., & Stephens, D. (2013).
Perspectives on defining "hearing loss"
and its consequences. *Hearing, Balance
and Communication, 11*, 6-16.

