

從社區資源談資源班的教學應用

鄭蘭琪

國立彰化師範大學
輕度障礙教育研究所研究生

賴翠媛

國立彰化師範大學
資賦優異研究所副教授



壹、前言

美國教育學家Dewey曾提出「教育即生活」的主張，強調學校教育應和學生日常生活結合，無法孤立於社會生活之外(林秀珍，2007)。我國實施近十年的九年一貫課程深受此概念影響，認為學校課程設計應以學生為主體，以生活經驗為重心(教育部，2003)。由此可知，凡與學生和其社會生活有關的一切，皆為學校教育應涵蓋的範疇。一般而言，國民教育階段學生大多來自學校附近社區，日常生活自然與居住社區息息相關，資源班教學亦為學校教育一環，身心障礙學生有其獨特的學習特質與需求，對社區適應的需求更為迫切，故教學時更應重視課程與社區的連結性，促進教育目標達成。本文首先就資源班教學與社區關係加以闡述，進一步說明社區資源定義、教育功能以及獲得社區資源訊息的方法，最後談教師實際運用社區資源的方式，藉此探究資源班課程與社區結合的重要性及相關運用方式，提昇教師運用社區資源於教學的意願。

貳、資源班教學與社區的關係

資源班學生來自普通班，也是鄰近社區成員之一，自然與社區關係密切。通常資源

班以安置輕度障礙學生為主，包含學習障礙、智能障礙、情緒行為障礙、自閉症、感官障礙等(王俊傑，2005；王振德，2004；游玉芬，2007)，各擁有與眾不同特質和學習需求。特殊教育法(教育部，2009)第十八條規定：「特殊教育與相關服務措施之提供及設施之設置，應符合適性化、個別化、社區化、無障礙及融合之精神。」顯示社區教育對特殊需求學生而言有其重要性。研究發現，啟智班教師運用社區資源教學比例甚高(李幸潔，2003)。而在資源班教學方面，陳華彰(2006)認為資源班教師在教學上對社區資源有很大需求。Hawisher和Calhoun亦指出資源班課程除了重視基本學科輔導外，也應強調語言溝通能力和社會與行為適應(引自王振德，2004)，顯示資源班除了學科教學外，應依個別學生需求提供不同類別課程，尤應重視學生生活與社會適應能力之培養。研究顯示，目前多數資源班課程以國語和數學的補救教學課程為主，但在社交技巧訓練、人際關係、生活自理能力、社會適應、休閒活動等應與社區結合的課程，則相對減少許多(王俊傑，2005；林淑玲，2003；游玉芬，2007)。對學習障礙學生而言，雖然自理、溝通、社會

等方面的表現優於智能障礙學生，卻較普通學生為差(洪儷瑜，1996)。由於資源班學生也是社區成員之一，未來仍將回歸社區或整個社會中，學生是否具備足夠能力面對社區人群及未來生活環境，應是資源班教師深感憂慮的問題。

整體而言，無論目前或未來的生活，資源班學生都與社區有著密不可分的关系，故資源班教師應重視社區對資源班教學的影響力，積極運用社區各式各樣的資源，培養學生適應未來社會之能力。

參、社區資源定義

社區一詞來自拉丁字communis，指同胞或共同關係與感覺(林瑞欽，2000)。一般而言，凡是社區內可以動員，並有助於完成社區目標的一切力量都是社區資源，包括有形的物質資源和無形的精神資源兩種(教育部，1997)。從學校觀點談社區資源，社區資源是指位於社區內且可提供學校課程作為學習經驗，並達成教育目標的各種人力、場所和事物(Wood, 1981；Saxe, 1975)。林明地(2002b，頁171)將社區資源分成五種，其內容如下：

一、人力資源

指社區人士及其擁有的知識、經驗和技術等。

二、物力資源

指社區天然、文化資產和人工物質。

三、財力資源

指社區及居民擁有的財務和金錢。

四、組織資源

指社區的公私立組織團體，以及其可提

供的教育方案和服務等。

五、關係資源

指組織中個體與團體具有的人際或社會關係所形成的資源。

肆、社區資源發揮的教育功能

學校無法脫離社區進行教學，兩者關係相當密切，倘若學校與社區能互動良好，學校將能更順利運作以及發揮本身的教育功能(陳奎熹，2001)。對於資源班教學而言，社區資源可發揮的教育功能大致可包含以下幾點：

一、拓展並統整學生的生活經驗

社區環境擁有豐富的教學資源，具有擴展學生學習經驗的輔助教學功能(謝金青，1991；Gonder, 1981；Thompson, 1995)。藉由各種不同環境刺激，同時亦能幫助學生統整自身生活經驗(吳宗立、謝芳哲，2005)。多數資源班學生生活常侷限於家庭和校園環境，缺乏探索其他環境的機會，而走出教室、踏出校園多與社區各種人、事、物頻繁接觸的教學方式，將有助於生活經驗的累積與統整。

二、激發學生學習動機，並提昇學習效果

身心障礙學生學習動機的強弱，會影響潛能的發揮(吳秉叡、易世為，2004)。學習障礙學生常因長期學業挫敗，導致學習動機普遍低落(洪儷瑜，1996)。若將社區事件當作教學材料，將課程與學生生活結合後，當更容易引發學生的共鳴且提高學習興趣(謝金青，1991)。其實藉由讓學生走出教室的方式與居住的社區互動交流，除了激發學生學習動機外，亦有提升學生自信心與成熟度

(Langone, Langone, Mclaughlin, 2000)和學習成效的作用(康台生, 2002; 吳啓騰, 2002)。資源班教師若能善用各種管道讓學生多與社區接觸、互動, 對其學習動機和成效皆能有所提昇。

三、幫助學生熟悉居住環境

陳浙雲(2002)指出教師將社區環境當作教學場域時, 能讓學生在潛移默化中將學習與生活緊密結合。吳宗立、謝芳哲(2005)研究發現, 多數教師皆認同運用社區資源能培養學生愛鄉愛土的情懷。由此可知, 教學時若將與社區相關的議題導入, 將可使學生對自己居住的社區更為熟悉並提昇自我適應社區生活的能力, 而在與社區環境的互動過程中, 學生亦能感受到自己是屬於社區的一份子, 自然地對社區產生一種歸屬感。

四、提昇教師溝通協調能力與親師合作關係

社區蘊含多元又豐富的有形與無形資源, 在教學資源不足的情形下, 資源班教師勢必得走出教室向鄰近社區尋求更多教學資源, 而教師的溝通協商能力也會因此不斷地被提昇。更有文獻指出, 社區資源的運用對於親師合作的關係能有所增益(吳宗立、謝芳哲, 2005)。其原因在於現今家長試圖跳脫過去教育旁觀者的角色, 成為積極參與學校教育的合夥人, 並與教師建立共同合作的關係。徐享良(2006)與 Dettmer、Thurston 及 Dyck(1993)亦提及, 父母積極參與教育事務有助於提升身心障礙學生的學習表現。故資源班教師應善用家長資源, 或其他與學生有關聯的重要他人以作為達成教育目標的推手。

五、提高教師教學效能

具有高度教學效能的教師, 能協助學生的學習。教師應該多參加旅遊活動、廣泛閱讀、擴充視野, 並具有社區意識才能提供高品質教學(Outlaw, Clement, & Clement, 2007)。也就是說, 資源班教師運用社會資源於教學, 能提昇教學品質與彰顯教學成效。

六、豐富教學內容

在仔細探索下, 可發現其實社區內可供運用的教學題材比比皆是且包羅萬象, 教師若能將其融入於教學中將可使教學多元化且富有變化性(吳宗立、謝芳哲, 2005)。林明地(2002a)指出教師活用社區資源, 還可彌補現今教育經費不足, 導致教學資源連帶不足的問題。

伍、如何取得社區資源相關訊息

在取得社區資源前, 必須先瞭解及熟悉社區。謝文全(2001)認為社區調查、登門拜訪、家族訪問、鄉土教學、親師座談、參加社區活動、舉行民意調查、閱讀相關出版品資料與實地旅行社區等方式可幫助學校教師瞭解並接觸社區(頁270)。教師採用實地踏查的方式, 將有機會用新眼光看待並發現傳統社區之美, 此外, 教師更需要從人、事、時、地、物等面向建構資源網路, 以彙整社區資源(陳浙雲, 2001)。拜網路科技發達所賜, 上網輸入關鍵字便能夠快速地獲得社區相關訊息。研究顯示, 教師以上網查詢方式獲得可用訊息的頻率普遍較高(王若樺, 2007)。

綜合上述, 資源班教師若想知道學校社區中有哪些適合教學的教學材料, 應透過不同管道尋求, 除了網路資源外, 可從社區的

人、物、地三面向探求訊息。以人方面來說，資源班學生家長、住家位於學區的教師、店家人員，為教師最密切接觸的社區人員，可從與這些人員互動中獲知社區訊息；從物方面來說，社區發展委員會、鄉鎮區公所、圖書館等社區機關出版的刊物或宣傳紙張皆可利用，適合資源班教師轉化為簡報運用於教學中；而實際走訪社區各地，無論是拜訪資源班學生家庭或參與社區活動，都可獲得最直接與真實的寶貴社區資源。

陸、資源班教師運用社區資源的方式

依據不同教學目標，教師運用社區資源的方式亦會不同。一般而言，社區資源的運用方式可分成「將社區資源帶入學校」與「將學校教學延伸到社區」兩個面向(王若樺，2007；李幸潔，2003；李雅婷，2008；曾兆興，2004；陳華彰，2006)，茲說明如下。

一、將社區資源帶進學校方式

指將社區中的人、事、時、地、物等資源，拉近校園中教學的運用方式。包含教師在課堂上介紹社區風俗民情；請社區成員協助交通困難學生上下學；請社區參與協同教學、班級經營與補救教學；邀請社區參與活動策劃、班親會與慶典活動；邀請專業人士提供支援；請社區贊助經費與設備；請社區提供諮商服務。

二、將學校教學延伸到社區方式

將教室搬到社區環境中的運用方式，包含請家長協助指導子女完成作業；以社區為學習素材實施融入式教學，協助認識社區風俗民情；利用社區環境進行田野調查、戶外教學；志工協助帶領戶外教學；利用機關組

織進行參觀訪問，利用店家進行實地操作與職場實習；推動學生從事社區服務活動。

綜合上述，在現今教育改革發展趨勢下，學校教育對於學生與生活環境的連結性已經愈來愈重視，資源班教師對於社區資源運用應採取雙管齊下方式，除應積極將社區資源帶入校園內，也應試圖將教學場域向學校所處的社區延伸與擴展，靈活運用各種教學方式。

柒、結論

目前教育改革強調學校需與家庭和社區成為夥伴，創造更具挑戰、責任、支持性的學習環境，特別是服務貧窮和弱勢學生(Sanders & Harvey, 2002)。學校與社區有著密不可分的关系，社區儼然已成為學生的重要學習場域之一，身為教育者皆應深入瞭解當地社區內涵蓋的學習資源，並將這些豐沛的社區資源與教學結合，透過提供貼近學生生活的學習材料，期能達成學生適應社區生活或未來社會之教育目標。

參考文獻

一、中文部分

- 王俊傑(2005)。高雄市國民小學資源班運作現況研究。國立中山大學教育研究所未出版之碩士論文。
- 王若樺(2007)。高職特教班教師運用社區資源之研究。國立彰化師範大學特殊教育學系未出版之碩士論文。
- 王振德(2004)。資源教室方案。台北：心理。
- 吳宗立、謝芳哲(2005)。國小社會領域教師運用社區教學資源之研究。國教學報，17，153-178。

- 吳秉叡、易世為(2004)。身心障礙學習動機與教學策略之探討。台東特教，19，25-31。
- 吳啓騰(2002)。環境教學資源之運用與教育。台灣教育，615，27-32。
- 李幸潔(2003)。中部地區國民中學啟智班教師運用社區資源教學之調查研究。彰化師範大學特殊教育學系未出版之碩士論文。
- 李雅婷(2008)。台北縣國小教師運用社區資源進行學校本位課程教學之研究。國立台灣師範大學社會教育學系未出版之碩士論文。
- 林秀珍(2007)。經驗與教育探微-杜威(J. Dewey)教育哲學之詮釋。台北：師大書苑。
- 林明地(2002a)。學校社區化在理念與實踐上的發展趨勢。教育資料集刊，27，259-280。
- 林明地(2002b)。學校與社區關係。台北：五南。
- 林淑玲(2003)。高雄市國小資源班實施現況調查研究。國立台東大學教育研究所之未出版之碩士論文。
- 林瑞欽(2000)。社區意識的概念、測量與提振策略。載於林瑞欽主編，新台灣社會發展叢書(1)社區篇，13-41。台北：允晨。
- 洪儷瑜(1996)。學習障礙者教育。台北：心理。
- 徐享良(2006)。家有特殊兒童與親職教育。載於許天威、徐享良、張勝成主編之新特殊教育通論，417-432。台北：五南。
- 康台生(2002)。藝術與人文課程的實踐：如何結合社區資源共創社區發展特色，美育，128，4-13。
- 教育部(1997)。重編國語辭典修訂本。台北：教育部。
- 教育部(2003)。國民中小學九年一貫課程綱要。台北：教育部。
- 教育部(2009)。特殊教育法。台北：教育部。
- 陳奎熹(2001)。教育社會學導論。台北：師大書苑。
- 陳浙雲(2001)。活用社區資源，深化課程內涵-台北縣社區有教室方案之理念與實施。研習資訊，18(1)，1。
- 陳浙雲(2002)。學校社區一家親。師友，417，52-56。
- 陳華彰(2006)。台北縣市國中資源班教師教學上運用社區資源之調查研究。國立彰化師範大學特殊教育學系未出版之碩士論文。
- 曾兆興(2004)。中部地區國民小學教師運用社區教學資源之調查研究。國立台灣師範大學社會教育研究所未出版之碩士論文。
- 游玉芬(2007)。台中市身心障礙資源班實施現況之研究。國立新竹教育大學人力資源教育處學校行政碩士學位未出版之碩士論文。
- 謝文全(2001)。中等教育理論與實際。台北：五南。
- 謝金青(1991)。從社區資源談國民小學教育功能提升的有效途徑。國立教育資訊館館訊，13，55-58。

二、英文部分

Dettmer, P., Thurston, L. P., & Dyck, N. (1993). *Consultation, collaboration and teamwork for students with special needs*. Boston: Allyn & Bacon.

Gonder, P.O. (1981). Exchanging school and community resources. In Davies, D. (Ed.), *Community and their Schools*. New York: McGraw- Hill.

Langone, J., Langone, C. A., & McLaughlin, P. J., (2000). Analyzing special educators' views on community- based instruction for students with mental retardation and developmental disabilities: Implications for teacher education. *Journal of Developmental and Physical Disabilities*, 12(1), 17-34.

Outlaw, M. E., Clement, M., & Clement, F., (2007). Then and now: developing highly qualified teachers. *The Delta Kappa Gamma Bulletin*, 73(4), 26-29.

Sanders, M. G. & Harvey, A. (2002). Beyond the school walls: A case study of principle leadership for school-community collaboration. *Teachers College Record*, 104(7), 1345-1368.

Saxe, R. W. (1975). *School-Community Interaction*. Berkeley, CA: McCutchan.

Thompson S. (1995). The community as classroom. *Educational Leadership*, 52(8), 17-20.

Wood, R. K. (1981). *Community resource*. Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.

