

特殊教育教師專業學習社群初探

蔡逸勳

花蓮縣宜昌國中巡迴輔導教師

壹、前言

隨著知識經濟時代的到來，知識與科技的進步一日千里，在多元開放的現代社會中，教師既有之專業知識與教學能力若沒有隨之提升，將難以因應現代教育的挑戰。

有鑒於此，各國莫不重視教師在職進修的議題，並紛紛提出許多政策以協助教師專業發展(楊深坑、楊銀興、周蓮清、黃淑玲、黃嘉莉，2002)。我國早在八〇年代的教育改革中即已提出教師專業自主與賦權增能的相關議題(行政院教改會，1995)，並在歷來的教育政策中將教師的專業發展列為重要政策之一。然則，過去教師專業發展的形式多半侷限於參與研習進修，其辦理形式通常由教育行政單位進行規劃，往往無法符合所有教師的專業成長需求，造成教師參與意願不高，且成效亦不顯著(吳政憲，2001；林梅琴2006)。

為提升教師專業發展，教育部近年來開始大力推動教師專業學習社群，希冀能成為教師專業成長的另一個選項，以多元的方式提供研習進修的管道，依據教師的需求設計，協助教師專業發展，同時提升教育的品質與學生學習成效。本文將闡述專業學習社群

的相關概念，並分享筆者自身參與專業學習社群的經驗與心得，作為未來有意推動特殊教育專業學習社群者之參考。

貳、專業學習社群的概念

一、專業學習社群的定義

「專業學習社群」(Professional Learning Community, PLC)一詞屬於近年來新興的教育名詞，亦有學者使用教育社區、專業社群、學習社群、教師學習社群等，皆可視為教師專業成長的一種新途徑。

歐用生(1998)以「教育社區」一詞指涉相關概念，認為教育社區是一種新興的教師專業成長方式，由學校教師與相關教育專業人員組成，透過專業對話、批判反省與改進教學等，以促進教師們的專業成長。

張德銳與王淑珍(2010)則強調，專業學習社群的成員之間對專業有共同的信念、願景或目標，透過省思對話、探索學習、協同合作及分享討論等不同方式，來促進服務對象之學習成效，並精進自身的專業素養。

孫志麟(2003，2010)則從知識管理的觀點探討教師專業發展，認為專業學習社群是教師間的經驗傳承與知識創新的有效機制，能活化學校組織及文化。經由教育專業人員

間的互動、合作、學習與實踐，促進成員的專業成長，並提高組織進步和成長的能量，最終能提升學生的學習成效。」

從上述學者對於專業學習社群的討論，可將專業學習社群定義如下：「專業學習社群是一群由專業人員自發性組成的學習與成長團體，成員基於專業上的共同價值、願景與目標，透過專業對話、探索學習、協同合作、經驗分享與討論等形式，進行經驗傳承與知識創新，共同精進教師的專業素養，以提升專業服務的品質。」

二、教師專業學習社群的內涵

綜合學者對於專業學習社群內涵的討論，可以將教師專業社群的主要內涵分成幾部份(林瑞昌，2006；張新仁、王瓊珠、馮莉雅，2009；張德銳、王淑珍，2010；Dufour, 2004；Vescio, Ross, & Adams, 2007)：

(一)共同的專業價值、願景與目標

專業學習社群內的成員具有共同的專業價值、願景與目標，以凝聚成員間的共識，了解社群的發展方向，並維持社群本身的運作。

(二)分享教學實務

教師專業學習社群試圖打破以往教師間的隔閡，以教學觀察、回饋與分享教學經驗等方式，提升教師教學的效能與品質。

(三)專業的對話

當社群內的教師遇到教學工作上的困難時，可以透過討論、反省等方式提供及交換意見，尋找出解決方式，提升彼此的專業能力，並提供專業上的支持。

(四)關注學習

教師專業學習社群不僅重視教師的專業成長，其共同的核心與目標，就是對於學生學習與發展的關注。

三、教師專業學習社群的功能、組織與運作方式

教師專業學習社群不僅能增進教師的專業成長與提升學生學習成效，更能打破學校既有之科層體制限制，達到革新學校文化之效。綜合學者論述，教師專業學習社群具有以下功能(林明池、連俊智，2008；孫志麟，2010；張新仁、王瓊珠、馮莉雅，2009；張德銳、王淑珍，2010；Hipp, Huffman, & Pankake, 2008；Louis, Marks, & Kruse, 1996；Vescio, Ross, & Adams, 2007)：

- (一)提升學生學習成效，革新學校文化。
- (二)減少教師間的隔閡，增進團隊合作。
- (三)解決教學實務問題，提升教師知能與素質。
- (四)促進知識分享與創新。
- (五)提供專業支持，並滿足情感需求。

至於教師專業學習社群的組織與運作方式，則視社群的目標而有相當多元的形式，如學科領域、年級、學校任務與專業發展主題等形式。至於運作方式，則包含了教學觀察、課程/教材發展、主題探究與分享、案例分析與專題講座...等，社群可視其需求決定運作的方式。

參、實例分享－以參與「特殊教育教師區域性策略聯盟增能方案」經驗為例

一、實施背景

教育部自民國 98 年起大力推動「教師

專業學習社群」的實務運作，並建置中小學教師專業發展整合平台，鼓勵中小學教師成立相關的教師專業學習社群。然則，目前在該平台中，有關特殊教育教師的專業學習社群資料仍然付之闕如，且在 100 年教育部補助之全國教師專業社群中，主題包含身心障礙及融合教育者僅 3 件(教育部，2011)，可見特殊教育教師專業學習社群仍亟待推動。

特殊教育領域近數十年來的發展，無論是理論的內涵或是教學方法與策略的演進皆不斷推陳出新，特教教師自然不能置身於專業發展的潮流之外。但就現實而言，學校中的特教教師無論是人數或是聲音，往往屈居於弱勢，對經驗傳承與專業發展的需求滿足較為不利。因此，若能成立跨校性的特殊教育教師專業學習社群，集合學校中人數較少的特教教師，發展出經驗傳承與知識創新的模式，將有助於其專業成長。

為協助特教教師進行專業成長，花蓮縣於 99 年度開始推行「特殊教育教師區域性策略聯盟增能方案」(以下簡稱策略聯盟)，目的即在於透過校際間特教老師的經驗分享，增進特教教師間的交流與專業能力，可說是另一形式的特教教師專業學習社群。

二、參與歷程

(一)主題聚焦

身心障礙學生的情緒行為問題是學校教師最為困擾的部份，常造成普通班教師班級經營與管理的困擾，進而影響普通班師生對於身心障礙學生的接納程度，亦阻礙了融合教育的推廣。其中，自閉症光譜障礙(Autism Spectrum Disorders, 簡稱 ASD)學生是最具挑

戰性的一群。ASD 學生智力多半正常，但在行為與人際互動上常無法針對情境作出適當回應，使教師在處理上常疲於奔命且成效不彰。因此，在得知策略聯盟的辦理訊息後，筆者與成員討論，決定將辦理的主題聚焦於自閉症學生的教學與輔導上。

(二)參與成員

確認社群主題後，除了原本即有意願參與的教師外，亦積極邀請他校對該主題有興趣及具實務經驗之教師參加，最後共有十四名教師參與，成員橫跨學前至國中各階段，任教類別也兼具特教班、資源班與巡迴輔導班等類別，使社群成員在經驗交流及分享上能兼具深度及廣度。

(三)社群願景與目標

社群內的成員需有共同的願景與目標，以維繫社群的運作與參與動力。在本次策略聯盟中，成員的共同願景為：「增進對 ASD 學生的認識，並發展合宜的教學及輔導方式」。在具體目標上，則包含了(1)認識 ASD 學生之行為特徵；(2)增進教師編制 ASD 學生情緒辨識、處理與人際互動技巧課程之能力；(3)「社會性故事」的認識與實作。希冀透過社群的力量，增進社群成員處理 ASD 學生情緒行為問題之能力。

(四)社群運作方式

在社群的運作方式上，本次策略聯盟的運作方式包含(1)主題探討：由社群中對 ASD 學生較熟悉的成員，針對其行為特徵與教學輔導經驗進行分享。成員亦彼此分享處理 ASD 學生行為的經驗，從中反思與尋求未來可行的方式；(2)新課程模式探討／專題講座

：邀請台灣師範大學團隊，針對其近年來發展的高功能自閉症與亞斯伯格症學生小團體課程進行分享，作為後續課程發展之參考；(3)教材研發：社群成員依據個別學生之需求及特質，研發相關之「社會性故事」，以供後續教學之使用。

三、參與心得

專業學習社群的發展運作並非一蹴可及，本次策略聯盟從成立到運作的過程，可謂是一群特教教師在專業成長上的新嘗試，筆者認為策略聯盟的成效至少包含了三個面向：

(一)在專業成長部份

成員們透過彼此的經驗交流，開啓了新的知識分享與創新模式，亦透過其他團隊課程發展經驗的分享，獲取最新的課程發展專業知識。此外，在策略聯盟成員的回饋中，亦提及透過區域聯盟的分享，學習到如何更明確的撰寫與應用「社會性故事」，以學生能理解的形式，有技巧的改善其情緒與人際互動問題。

(二)在情感交流部份

大部份參與成員平時忙於處理教學及行政事務，少有相互交流的機會。策略聯盟使教師打破校際與階段隔閡，透過省思與專業對話，分享彼此的專業知能與經驗，提供特教教師在學校中較難獲得的專業支持，同時也在參與區域聯盟的過程中，分享彼此在教導 ASD 學生的挫折與無力，再從彼此的成功經驗中找到努力的新方向，並獲得情感上的支持。

(三)改善學生適應部份

專業學習社群最終目的為提升學生學習及適應，許多成員將參與策略聯盟所學用於改善學生之情緒行為問題，使學生的適應狀況獲得改善，例如：有成員將學生參與畢業旅行時需注意的事項寫成社會性故事，於行前反覆教學數次，成功地使學生能接受需與其他同學同住，並順利完成畢業旅行；亦有成員將與異性同學互動的原則撰寫成社會性故事，成功減少 ASD 學生與異性同學互動時之不當行為，大大減輕普通班教師的困擾。

參與此次策略聯盟的運作過程中，筆者深感當專業成長考量內在自我動機時，其意願與成效將更加顯著(黃坤錦，2003；林梅琴，2006)。因此，若教育行政當局在規劃教師專業成長活動時，能將推動專業學習社群與一般研習進修活動並重，則應能更為有效的鼓勵教師進行專業成長。

其次，學校是否支持教師參與專業學習社群，也是影響教師參與成效的主因之一。筆者發現部份學校尚未能完全接受策略聯盟的進修形式，質疑為何研習需「指定參加」？以致於部份教師未能全程參與，或需以請事假形式參與等。對此，筆者認為學校應以更開放的心態鼓勵教師參與各類型的進修活動，支持教師多方充實自身專業，才能更有效地提升學生的學習成效。

最後，教育行政當局提供的經費支援，自是策略聯盟得以推行的主要原因，筆者也建議在會計年度許可之下，提早完成社群的申請審查及核撥經費，規劃長期的辦理計劃，則能更有延續性地加深、加廣，使社群的運作更為完備。

肆、結論

持續追求專業成長是二十一世紀教師不可避免的課題，教師在新世紀的專業成長方式也不應有於既有之研習進修形式，因此專業學習社群便成為教師的新選擇。經由專業學習社群，使得特教教師得以打破學校間的隔閡，透過經驗傳承與知識創新，提升專業

能力並獲得情感上的支持。未來在規劃教師專業成長活動時，應持續鼓勵教師參與專業學習社群，共同提升教師專業能力與學生的學習成效。

參考文獻

省略，有需要請與作者連繫。

