

從心智障礙者遭受

性侵害的原因談性侵害防制

王文珊

國立員林家商綜合職能科導師
國立彰化師範大學特殊教育研究所研究生

壹、前言

根據內政部家庭暴力及性侵害防治委員會統計資料，身心障礙性侵害通報案件逐年增加，自民國 91 年發生 103 件，民國 96 年達到 586 件，七年來累積達 1071 件。通報案件中以智能障礙最多，且個案數量年年增加，民國 96 年達 304 件，足見心智障礙者遭受性侵害的嚴重性。以下將探究心智障礙者容易遭遇性侵害的原因，提出落實心智障礙者性侵害防制之建議。

貳、心智障礙者遭受性侵害的原因

從處理心智障礙學生性侵害事件的實務經驗，筆者深感於心智障礙者遭受性侵害事件的起因極為複雜，舉凡身心特質、家庭功能與過去經驗等，都可能是個案遭到性侵害的原因。以下根據國內外相關文獻，將遭受性侵害的原因分類為生理、心理、認知、家庭以及加害人等五大因素，進行如下分析：

一、生理因素

(一)性生理發展成熟，性功能正常：

心智障礙者雖在心智功能與適應行為落後同儕，其性生理發展過程和速度卻和同儕一致(張昇鵬，2002a；Abramson, Parker, &

Weisberg, 1988)，擁有成熟的生殖系統，呈現第二性徵，具備生育的能力。

(二)性心理發展成熟，渴望親密關係：

當心智障礙者進入青春期，其社會需要和性欲需求與智力正常的學生相同，也會對性產生好奇，他們會因為性方面的圖片或是具誘惑性的談話而激發性需求(徐寶琨，2003)，也會渴望與異性談戀愛與建立親密關係。

二、心理因素

(一)過度的依賴性與服從性

心智障礙者通常有著過份信賴與服從他人的傾向，他們習慣順從權威角色(Keilty & Connolly, 2001)，若不懂分辨不合宜的指令，拒絕不恰當的要求，就容易成為性侵害受害者。

(二)自尊不足，喜歡取悅別人

心智障礙者常主動討好取悅他人，在青春期的際，更渴望吸引異性、獲得異性的稱讚，多數的加害人常用語言哄騙、物質誘惑或金錢誘騙等手法達成目的(Mansell, Sobsey, & Moskal, 1998)，更有心智障礙者將發生性行為當作結交異性朋友或賺錢營生的手段(徐

寶坤，2005)。

三、認知因素

(一)知覺理解能力低落，溝通能力有限：

心智障礙者判斷能力薄弱，他們對於身體自主權與身體界線的觀念較模糊，不懂拒絕或反抗他人不當碰觸(Bruder & Kroese, 2005；Furey, Grandfield, & Karan, 1994；Sobsey & Varnhagen, 1989)。心智障礙者通常缺乏辨識與避開危險情境的能力(謝曉雲，2006；Sobsey, 2002)，常被有心人利用，以兩情相悅的戀愛假象掩飾性侵害的事實(林美薰，1999)。

(二)缺乏適當的性教育

缺乏合適的性教育或預防性侵害訓練以及學習如何在社交場合適切的表現性的行為或社交行為的機會，亦是心智障礙者成為被性侵害高危險群的原因 (Furey, et al, 1994)。我國特殊教育各階段的課程綱要雖將性教育納入範疇之中，然而過於強調性知識，忽略情意的養成與行為的提升(杜正治，2006)，而國內教師對心智障礙者的性教育實施情形亦不甚滿意(張昇鵬，2002b)。

四、家庭因素

(一)家庭功能不佳，支持系統不足：

根據內政部「心智障礙者性侵害防治研究」(2005)顯示多數性侵害受害者家庭經濟狀況不佳，有些家庭成員甚至伴隨酒隱、藥癮與精神疾患等問題，一旦發生性侵害事件，受害者無法獲得家庭支持或保護，甚至影響受害者尋求其他資源的協助。

(二)家庭成員可能為潛在的加害人：

國外研究顯示心智障礙者性侵害案件的

加害人以家人與機構工作人員居多(Balogh, et al., 2001；McCormack, Kavanagh, Caffrey, & Power, 2005)；國內研究發現加害人以陌生人和鄰居最多，其次為家人或親戚(劉文英，2005)，研究結果雖稍有不同，但同樣指出家人成為潛在加害人之可能。

五、加害人因素

(一)認為心智障礙者單純好欺：

加害人喜歡尋找無力軟弱與難以控告他們的對象犯案，而心智障礙者心智單純容易誘騙得手，溝通能力不佳，性侵事件不易揭發，加上受害時大部分並未抵抗，更容易被威脅恫嚇不敢聲張；此外，有些家屬息事寧人，不願報案(張淑貞，2005；劉文英，2005；Balogh, et al., 2001；Mansell, et al., 1998)，遭到加害人連續性侵害(劉文英、陳慧女，2006)。

(二)舉證困難，刑責不重：

當心智障礙受害人在性侵害事件訴訟過程中，可能面臨報案時陳述不清、被害證據不足、法律資源不足、經濟與精神耗損等壓力(張淑貞，2005；Kilty & Connelly, 2001)，即使訴訟案件纏訟多時，判決結果不見得能將加害人定罪，即使定罪，刑責亦不重(黃玉臻，2005)，這些都增強加害人心存僥倖的心態。

綜合上述探討，可知心智障礙者雖然擁有成熟的身體、表現正常的性慾與性衝動，卻因為心智能力較低、性知識不足及缺乏自我保護的能力等，在有心人士的誘騙之下，往往遭遇性侵害。若欲提升心智障礙者性侵害防制工作的成效，則必須針對心智障礙者

遭遇性侵害的原因對症下藥，提出相對的解決策略，才能避免心智障礙免於遭受性侵害的威脅。

參、如何落實心智障礙者性侵害防制工作

性侵害防制工作首要目標固然為防患於未然，亦不能輕忽已遭遇性侵害個案之輔導工作，對此筆者提出下列建議：

一、落實對心智障礙者的性教育

Brown 與 Turk(1994)認為「瞭解自己的權利(rights)和如何保護自己(protection)」是心智障礙者性教育課程的雙重目標，因此性教育應著重自我保護、性侵害防治、兩性互動行為與相處態度等議題(杜正治，2006；謝曉雲，2006；Bruder & Kroese, 2005；Kvam, 2000)。進行性教育教學時，應強化自我決策訓練，透過角色扮演在不同情境演練(Goldman & Padayachi, 1997；Hogg, Campbell, Cullen, & Hudson, 2001)，發展判斷的技巧與負責任的行為，藉此強化行為實踐與情意養成，幫助他們學習如何與人建立安全的兩性關係。

二、建立心智障礙者所需要的整合性輔導策略

(一)發揮教育系統之功能

心智障礙者因為缺乏被性侵害的知覺、溝通能力受限或是受到威脅與恐嚇等因素，往往等到被害人懷孕或者明顯的生理傷害時才被發現(魏英珠，1999)，是以教育單位必須在教師職前及在職教育方面，加強性侵害防治相關知能，讓教師瞭解法令所賦予自己的責任與義務(Goldman & Padayachi, 2002；

Goldman & Padayachi, 2005)。學校人員(尤其導師)，必須熟悉心智障礙者遭遇性侵害的常見指標，觀察心智障礙學生的身心變化，若懷疑學生遭遇性侵害事件，應勇敢通報相關單位。

(二)整合社政資源落實預防計劃

性侵害防治中心的社工員不一定瞭解心智障礙者身心特質，加上個案數過多，人員縮編與流動頻繁，後續的追蹤輔導亦未能落實(孫一信、林美薰，2003；陳慧女、劉文英，2006a；Sobsey, 2002)，因此建議性侵害防治中心可朝成為心智障礙性侵害受害者之個案管理中心方向，並加強性侵害防治中心社工人員處理心智障礙性侵害者的專業知能(McConkey & Ryan, 2001)，整合身心障礙者專業服務單位資源，協助遭受性侵害智障者。

(三)建立諮商與治療系統

目前心理諮商及治療系統對心智障礙性侵害受害者尚未建構完成，專業人力與技術亦尚未成熟，鮮能滿足個案心理諮商或治療需求(陳慧女、劉文英，2006b；Kvam, 2000；McCreary & Thompson, 1999)。建議主管機關制訂相關政策，應開發並培訓對心智障礙性侵害心理治療的資源，對個案進行適切的心理輔導與治療。

(四)家庭系統的功能重建

心智障礙者遭性侵害的個案管理應著重家庭功能的重建，加強對心智障礙性侵害受害者家庭的協助(Martorell, 1998)，若發現家庭無法負起教養責任時，應即時發揮公權力，尋覓適當的安置地點(賴富美，2007)。此

外，政府單位、學校、家長團體或機構應加強對智障者家長的宣導與溝通，利用親職教育日、座談會等方式，教導家長如何教育孩子『性』的問題。

(五)司法系統與政策的配合

未滿十八歲的心智障礙者，受到兒童及青少年福利法之保護，反觀成年心智障礙者，遭受性侵害事件偏高(McCormack, et al., 2005)，卻缺乏相關法律的保護(劉文英、陳慧女，2006)，權益備受忽視。期待司法系統與政策在未來能研擬對成年心智障礙者性侵害受害者之協助政策與資源(Green, 2001)，研議相關法令，加重性侵害成年心智障礙者之刑責，建立對心智障礙性侵害受害者之專業評估機制，加強警政人員與司法人員處理心智障礙者受侵害事件的專業訓練，增進處理心智障礙者性侵害事件的知能，改善心智障礙性侵害受害人的作證機制與效能，給予心智障礙者更周全的保障。

肆、結論

近年來由於相關統計報表、研究資料、大眾媒體報導以及性侵害防治工作的推動，讓心智障礙者遭受性侵害問題一個長期被忽略，但又普遍發生的現象，重新受到討論。期待見到教育系統、社政系統、諮商系統、家庭系統與司法系統，不僅在系統內埋首耕耘，更應落實系統間的資源整合工作，各系統專業人員加強處理心智障礙性侵害的專業知能，也希望大眾媒體多對心智障礙者進行正向報導，廣為宣導性侵害防治工作，共同攜手，讓心智障礙者能免於恐懼，在安全環境中快樂成長。

伍、參考文獻

一、中文部分

- 林美薰(1999)。迷思覺醒篇。載於智障者家長總會主編：心智障礙者家長篇性侵害防治手冊，15-31。台北：內政部。
- 杜正治(2006)。探索智障生性教育的方向——從最近兩性緋聞談起。《學生輔導》，102，36-43。
- 徐寶琨(2003)。一位國中輕度智能障礙女生性侵害偏差行為輔導之個案研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 孫一信、林美薰(2001)。揭開神祕面紗-智障者受性侵害之綜合分析與相關政策建議。智障者遭受性侵害創傷心理輔導系列-輔導制度之建立研討會會議實錄。中華民國智障者家長總會。
- 陳慧女、劉文英(2006a)。心智障礙者遭受性侵害問題之探討。《社區發展季刊》，114，299-307。
- 陳慧女、劉文英(2006b)。性侵害防治專業人員處遇心智障礙受害者之困境與需求研究。《亞洲家庭暴力與性侵害期刊》，2(2)，53-90。
- 張淑貞(2005)。智障性侵害被害人之家屬司法系統求助經驗探討。東吳大學社會工作學系碩士論文。
- 張昇鵬(2002a)。智能障礙學生性教育教學成效之調查。《特教園丁》，18(1)，20-26。
- 張昇鵬(2002b)。從性教育哲學觀探討智能障礙學生與性教育的關係。《特教園丁》，18(2)，20-26。

- 劉文英(2005)。心智障礙者性侵害防治研究。內政部家庭暴力及性侵害防治委員會委託研究計畫，研究編號 094-000000AU691-002，台北：內政部。
- 劉文英、陳慧女(2006)。心智障礙者遭受性侵害的調查研究。特殊教育研究學刊，**31**，23-42。
- 黃玉臻(2005)。性侵害防治介紹。慈濟醫學，**17**(2)，61-63。
- 賴富美(2007)。從「阿琇的故事」探討心智障礙性侵害問題。雲嘉特教，**6**，62-70。
- 謝曉雲(2006)。如何教孩子避免性侵害。康健雜誌，**3**，174-182。
- 魏英珠(1999)：緊急處理篇。收錄於心智障礙者家長篇性侵害防治手冊，智障者家長總會主編，性侵害防治委員會編印。
- 二、英文部分
- Abramson, Parker, & Weisberg, (1988). Sexual expression of mentally retarded people: educational and legal implications. *American journal of mental retardation*, *93*(3), 328-334.
- Balogh, R., Bretherton, K., Whibley, S., Berney, T., Graham, S., Richold, P., Worsley, C., & Firth, H. (2001). Sexual abuse in children and adolescents with intellectual disability. *Journal of Intellectual Disability Research*, *45*, 194-201.
- Brown, H., Stein, J., & Turk, V. (1995). The sexual abuse of adults with learning disabilities: Report of a second two-year incidence survey. *Mental Handicap Research*, *8*, 3-24.
- Bruder, C. & Kroese, B.S. (2005). The efficacy of interventions designed to prevent and protect people with intellectual disabilities from sexual abuse: a review of the literature. *The Journal of Adult Protection*, *7*, 13-27
- Furey, E. M., Granfield, J. M., & Karan, O. C. (1994). Sexual abuse and neglect of adults with mental retardation: A comparison of victim characteristics. *Behavioral Intervention*, *9*, 75-86.
- Goldman, J. D. G., & Padayachi, U. K. (1997). The prevalence and nature of child sexual abuse in Queensland, Australia. *Child Abuse and Neglect, The International Journal*. *21*, 489-498
- Goldman, J. D. G. & Padayachi, U. K. (2002). School counsellors' attitudes and beliefs about child sexual abuse. *Journal of Family Studies*, *8*(1), 53-73.
- Goldman, J. D. G. & Padayachi, U. K. (2005). Student teachers' learning about child sexual abuse strategies for primary school: an exploratory study of surface and deep learning, *Sex Education*, *5*(1), 79-92.
- Green, G. (2001). Vulnerability of witnesses with learning disabilities: preparing to give evidence against a perpetrator of sexual abuse. *British Journal of Learning Disabilities*, *29*, 103-109.

- Hogg, J., Campbell, M., Cullen, C. & Hudson, W. (2001). Evaluation of the effect of an open learning course of staff knowledge and attitudes towards the sexual abuse of adults with learning disabilities. *Journal of Applied Research in Intellectual Disability*, 14(1), 12-29.
- Keilty, J & Connelly, G. (2001). Making a statement: An exploratory study of barriers facing women with an intellectual disability when making a statement about sexual assault to police. *Disability & Society*, 16(2), 273-291.
- Kvam, M. H.(2000). Is Sexual abuse of children with disabilities disclosed? A retrospective analysis of child disability and the likelihood of sexual abuse among those attending Norwegian hospitals. *Child Abuse & Neglect*, 24(8), 1073-1084.
- Mansell, S., Sobsey, D., & Moskal, R. (1998). Clinical findings among sexually abused children with and without developmental disabilities. *Mental Retardation*, 36, 12-22.
- Martorell, A. M. (1998). Prevention of Sexual Abuse in Children with Learning Disabilities. *Child Abuse Review*, 7, 355-359.
- McConkey, R. & Ryan, D. (2001) Experiences of staff in dealing with client sexuality in services for teenagers and adults with intellectual disability. *Journal of Intellectual Disability Research*, 45, 83-87.
- McCormack, B., Kavanagh, D., Caffrey, S., & Power, A.(2005). Investigating sexual abuse: Findings of a 15-year longitudinal study. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 18(3), 217-226.
- McCreary, B. D. & Thompson, J. (1999). Psychiatric aspects of sexual abuse involving persons with developmental disabilities. *Canadian journal of psychiatry*, 44, 350-355.
- Sobsey, D. (2002). Exceptionality, Education, and Maltreatment. *Exceptionality*, 10(1), 29-46.
- Sobsey, D. & Varnhagen, C. (1989). Sexual abuse and exploitation of people with disabilities: Toward prevention and treatment. In M. Csapo and L. Gougen (Eds.) *Special Education Across Canada* (pp.199-218). Vancouver: Vancouver Centre for Human Developmental and Research.

