



國中學習障礙學生同儕關係 及其社會技巧訓練之探究

鄭立瑋

花蓮縣立國風國中資源班教師

壹、前言

學習障礙學生不只在學業上有適應的困難，許多學習障礙學生在社會適應上亦顯現困難，而在社會適應上出現問題，是源自於學習障礙學生缺乏社會技巧所致（Kavale & Forness, 1996）。Vaughn, Hogan, Kouzekanam 與 Shapiro（1990）指出在幼稚園階段即可窺見學習障礙者不足的社會能力，而 Gerber 與 Reiff（1994）認為不佳的社會能力將會影響至學習障礙者的成人時期。許多研究發現，不佳的社會能力對學習障礙者的負面影響極為深遠，包括：輟學問題（Lichtenstein, 1992）、少年犯罪、犯罪行爲、以及身心問題（Kavale & Forness, 1996）。

過去研究發現，社會技巧訓練對於學習障礙學生在同儕互動、正向行爲表現、適應能力與學習參與狀況的改善確實有效（Kavale & Forness, 1995；Miller, Lane, & Wehby, 2005）。而 Cohen（2000）認為擁有良好的社會技巧，比起得到優秀的成績重要，因為有許多在學校成績優異的學生，日後的成就可能比不上擅長經營人際關係的學生（沈曉鈺譯，2006）。由此可知適當的社會技巧訓練活動，有助於學習障礙學生發展良

好的社會適應能力、並減少不當行爲的發生，進而增進同儕間的互動，培養適當的同儕關係技巧。

貳、學習障礙學生的同儕關係

Donahue, Pearl, Bryan（1983）與 Bryan, Bryan(1983)分析過去三十年針對學習障礙的社會技巧問題之相關研究，發現學習障礙者的確有高風險的人際互動技巧之問題存在（引自 Bryan,2005）。然而，對於身處於青少年階段的學習障礙學生而言，其社交生活已急速地擴展至家人以外的其他友伴，且同儕的價值觀容易影響其自身判斷道德是非之標準（胡永崇等譯，2006），因此，擁有良好的同儕關係對於青少年時期的學習障礙學生是極為重要的。以下茲介紹同儕關係對青少年的影響以及學習障礙學生的同儕關係：

一、同儕關係對青少年的影響

同儕關係對青少年的影響甚深，擁有良好的同儕關係有助於日後的社會適應與人際互動發展，而不佳的同儕關係則會導致負面的影響。許多研究發現同儕關係對青少年的影響甚深，良好的同儕關係有助於社會適應與人際互動，而不佳的同儕關係則會導致犯罪行爲、輟學、心理問題以及行爲問題（胡

永崇等譯，2006；劉玉玲，2005；賴保禎、周文欽、張鐸嚴、張德聰，1999）。Newman（1976）曾指出良好的同儕關係可以幫助青少年學習獨立自主、發展適當的人際溝通技巧與人際協調能力（引自賴保禎等人，1999，頁361）。Morison, Masten（1991）與 Parker, Asher（1987）研究發現不被同儕喜歡、且具有攻擊性的青少年，在成年期有較高的風險在社會適應上出現問題。此外，比起擁有良好同儕關係的青少年，缺乏良好同儕關係青少年更容易出現輟學、行為問題、犯罪行為以及心理問題（引自胡永崇等譯，2006）。由此可知，同儕關係著實對青少年之學習與行為發展影響甚深，而透過改善同儕關係，則可提升青少年的生活與適應。

二、學習障礙學生的同儕關係之研究

在學習障礙學生的同儕關係之相關研究中，多以同儕拒絕度、同儕接納度、同儕互動與社會地位等項度，評量學習障礙學生之同儕關係。根據 Coie, Dodge 與 Coppotelli（1982）研究指出，擁有良好社會技巧的個體在同儕間較受歡迎，且同儕接納度亦較高，而不佳的社會技巧則容易使個體遭受同儕的拒絕與忽視（引自 Nowicki, 2003）。由此可知，個體若擁有良好的社會技巧，其同儕關係亦較佳。

大部分的研究指出學習障礙學生在普通班的同儕關係不佳，其困難顯現在：同儕拒絕度高、同儕接納度低、同儕間互動不佳、以及被同儕忽視度高（Gresham & MacMillan, 1997；Kavale & Forness, 1996；Nowicki, 2003）。Kavale 與 Forness（1996）

以教師、同儕與自我立場評量學習障礙學生的社會技巧表現與同儕互動之研究中，顯示學習障礙學生因其社會技巧與能力不佳，造成其在社會互動與同儕關係上遭遇極大的困難與拒絕。然而，亦有部分的研究指出學習障礙學生的同儕關係與非學習障礙學生無異，但是，大部分的學習障礙學生因其在社會技巧表現上之缺陷，可能造成低社會接納度。因此，學習障礙學生仍會因社會接納度低，而造成其同儕關係與其他同儕關係上的困境。

參、社會技巧訓練

根據 Kavale 與 Forness（1995）分析 53 篇有關學習障礙學生的社會技巧訓練的研究中，發現有接受社會技巧訓練之學障生比未接受社會技巧之學障生進步 8%。由此可知社會技巧訓練對增進學習障礙學生之社會能力雖無顯著成效，但仍有實質上的進步，另一方面，我國部分縣市已在身心障礙資源班實施要點等相關法令中提及社會技巧與人際關係等課程（花蓮縣政府，1993；桃園縣政府，2006；台北縣政府，2005；雲林縣政府，2004），因此，社會技巧訓練已然成為目前學習障礙學生之課程安排的重要議題之一，以下茲針對社會技巧訓練的內容、教學流程與成效做詳細之介紹。

一、社會技巧訓練內容

國內外學者專家所提及之社會技巧訓練的項目與內容種類繁多（洪儷瑜，1997；陳培芝，2001；蔡明富，2005；Goldstein, Sprafkin, Gershaw, & Klein, 1980；Walker, McConnell, Holmes, Todis, Walker, & Golden,

1983 ; McGinnis, Goldstein, Sprafkin, & Gershaw, 1984 ; Cartledge & Kleefeld, 1991 ; King & Kirschenbaum, 1992 ; Stephens, 1992 ; Cohen, 2000 ; Elman & Kennedy-Moore, 2003)，茲針對學習障礙學生的行為特徵與困難處，以及國中時期青少

年在同儕互動時所需之社會技巧，歸納出國中學習障礙學生所需之社會技巧訓練的內容，並將其分成以下六個項目：教室生存的技巧、溝通的技巧、情緒管理的技巧、解決問題的技巧、與人際互動的技巧，如表 1 所示。

表 1 國中學習障礙學生之社會技巧訓練內容

訓練對象	訓練之社會技巧	訓練之社會技巧細目
國中學習障礙學生	教室生存的技巧	1.傾聽教師所言 2.遵守指示 3.遵守班級規範 4.盡力完成工作
	溝通的技巧	1.積極聆聽的技巧 2.傳達訊息的技巧 3.提出問題與需求的技巧 4.討論的技巧 5.主動交談的技巧
	情緒管理的技巧	1.適當地表達自己的情緒 2.理解他人的情緒 3.自我情緒管理 4.自我壓力管理
	解決問題的技巧	1.瞭解問題 2.設定目標 3.尋求相關支援 4.執行解決方案
	人際互動的技巧	1.眼神接觸 2.禮貌地打招呼 3.微笑待人 4.讚美他人 5.協助他人 6.分享

二、社會技巧訓練的教學流程

社會技巧訓練的教學流程會因訓練的對象、課程方案與訓練的內容而有所不同。但其主要的教學流程，均是以社會學習理論或行為主義概念為基礎，包括：角色扮演、楷模示範、行為塑造與技巧練習等（洪儷瑜，2002；李姿瑩，2003）。

綜合國內外學者對於社會技巧訓練的教

學流程（洪儷瑜，2002；Cartledge & Milburn, 1995；King & Kirschenbaum, 1992；Spiegler & Guevremont, 1998），研究者將社會技巧訓練的流程需歸納成如下步驟：

- 1.評估學生的起點行為：訓練者需先評估學生已具備之社會技巧，以瞭解學生之現況能力。

- 2.引起學習動機：可利用情境故事、遊戲或影片等方式說明社會技巧的重要性，以引起學生的學習動機。
- 3.針對學生的需求，教導新的社會技巧：教師可利用各種活動方式，讓學生瞭解社會技巧在生活上的重要性，倘若教師之前已準備好社會技巧的教學情境，則可以省略此步驟。
- 4.具體說明技巧的步驟：教師可將欲教導的社會技巧之步驟利用海報、板書或是提示卡等方式呈現給學生，以利學生記憶與學習。
- 5.提供示範：教師根據之前說明的社會技巧內容，呈現相對應的楷模學習對象，例如：同儕示範、影片、故事與玩偶等。
- 6.提供示範：教師根據之前說明的社會技巧內容，呈現相對應的楷模學習對象，例如：同儕示範、影片、故事與玩偶等。
- 7.演練技巧：學生根據之前教師提供的楷模學習對象，開始演練所需的社會技巧。此時教師可以提供情境讓學生演練技巧，並對學生提供適時的協助。
- 8.教師與同儕提供回饋：教師適時的提供回饋，讓學生瞭解自己表現良好與需要改進的行為技巧為何。此外，教師可利用增強系統，針對學生的行為予以增強。
- 9.類化技巧：教師可提供更多不同的情境讓學生演練社會技巧，讓學生能將所學之社會技巧類化到其他的社會情境之

中。

- 10.教師追蹤評量學生的社會技巧表現：在社會技巧訓練完畢後，教師需持續追蹤學生之社會技巧表現，以瞭解學生在習得社會技巧後之應用狀況。
- 11.追蹤評量之後，教師需加強訓練學生不足的社會技巧：若教師在追蹤評量的過程中，發現學生之社會技巧表現仍有不足之處，則需針對學生不佳的社會技巧加以訓練。

由上述研究與討論結果得知，教學者在訓練學生新的社會技巧之前，必須先瞭解學生的現況能力與缺乏之技巧，爾後利用適當的活動引起學生的學習動機，教導學生所需的社會技巧，並針對學生之技巧表現予以回饋，此外，教師亦需提供不同的情境，訓練學生社會技巧類化之能力。而在社會技巧訓練告一段落後，教師仍須持續追蹤學生在不同情境的社會技巧表現，若發現學生之表現仍有失當之處時，則需針對學生技巧不足之表現予以加強訓練。

三、學習障礙學生的社會技巧訓練之成效

根據 Kavale 與 Forness (1995) 分析過往 15 年共 53 篇有關學習障礙學生的社會技巧訓練之研究結果顯示 (其研究對象總計 2113 位學習障礙學生，平均智商為 95)，教師評量、同儕評量與自我評量均未達顯著成效 (教師評量的有效程度為.163，同儕評量的有效程度為.211，自我評量的有效程度為.255)，可知社會技巧訓練對於學習障礙學生之成效並不顯著。

因此，根據 Kavale 與 Forness (1995) 的研究結果，顯示社會技巧訓練對學習障礙學生僅有較少、不甚明顯之成效，然而，進一步分析其研究發現，比起未接受社會技巧訓練的學障學生之進步機率為 50%，有接受過社會技巧訓練的學障學生之進步機率為 58%，換言之，有接受過社會技巧訓練的學障學生之進步機率，仍高於未接受社會技巧訓練的學障學生。此外，在學習障礙學生自我評量方面，其社會地位之提升機率為 65%，有效程度為 .379，換言之，比起未接受社會技巧訓練時，學習障礙學生認為在接受社會技巧訓練後，其社會地位有顯著提升。

由上述研究結果得知，雖然在 Kavale 與 Forness (1995) 的研究中顯示社會技巧訓練對學習障礙學生之成效並不顯著，但是，深入分析可發現，在學習障礙學生自我評量方面，學障生認為自己在接受社會技巧訓練後，其同儕間的社會地位有顯著提升，由此可知，社會技巧訓練對學習障礙學生而言，可改善其在班級中的社會地位，進而提升其在班級中的同儕關係。

肆、結語

學習障礙學生因缺乏適當的社會技巧，導致其在社會適應上出現問題，且對其造成的負面影響甚深。然而，良好的社會技巧可以幫助學習障礙學生在其所處的環境生存，並增進其社會適應能力；反之，不佳的社會技巧則會導致學習障礙學生在社會適應上出現問題，並對其造成不良的負面影響。

換言之，針對學習障礙學生社會技巧缺陷之處，發展其需要的社會技巧訓練課程，

將有助於學障生在其班級適應，並改善其同儕關係與人際互動。而同儕關係的改善，可提升學障生在班級中的社會地位，減少被同儕拒絕、忽略與排擠的機會，並增進其自我接納與自我肯定。因此，教師若能找出學習障礙學生在社會技巧上不足之處，並將社會技巧訓練融入教學情境與生活環境中，則有助於改善學習障礙學生之同儕關係，並增進其社會能力。

參考文獻

- 台北縣政府 (2005)。台北縣國民中學身心障礙資源班實施計畫。台北縣：台北縣政府。
- 李姿瑩 (2003)。社交能力訓練介紹。國教新知，49(4)，36-50。
- 沈曉鈺譯 (2006)。凱西·柯恩 (Cathi Cohen) (2000) 原著。人見人愛是教出來的：社交技巧比優秀成績還重要，E 世代孩子的成功 IQ (*Raise Your Child's Social IQ : Stepping Stones to People Skills for Kids*)。台北市：久周文化。
- 花蓮縣政府 (1993)。花蓮縣國民中、小學身心障礙資源班實施要點。花蓮：花蓮縣政府。
- 洪儷瑜 (1997)。青少年社會行為之多元評量。台北市：師大書苑。
- 洪儷瑜 (2002)。社會技巧訓練的理念與實施。台北市：國立台灣師範大學特殊教育學系。
- 胡永崇、黃秋霞、吳兆惠、胡斯淳、顏玉華譯 (2006)。William N. Bender (2004) 原著。學習障礙 (*Learning Disabilities* :

- Characteristics, Identification, and Teaching Strategies*)。台北市：心理。
- 桃園縣政府 (2006)。桃園縣國民中小學身心障礙資源班實施計畫。桃園：桃園縣政府。
- 陳培芝 (2001)。資源教室社交技巧。台北市：台北市立師範學院特殊教育中心。
- 雲林縣政府 (2004)。雲林縣國民中小學身心障礙資源班實施要點。雲林：雲林縣政府。
- 楊淑智譯 (2004)。娜姐麗·瑪朵絲基·艾爾蔓與愛琳·甘迺迪-摩爾(Natalie M. Elman & Eileen Kennedy-Moore) (2003) 原著。媽媽沒有人喜歡我—人際關係從小開始 (*The Unwritten Rules of Friendship : Simple Strategies to Help Your Child Make Friends*)。台北市：張老師。
- 劉玉玲 (2005)。青少年發展—危機與轉機。台北市：揚智文化。
- 蔡明富 (2005)。ADHD 與 Autism 學生社會技巧訓練課程。高雄市：國立高雄師範大學特殊教育中心。
- 賴保禎、周文欽、張鐸嚴、張德聰(1999)。青少年心理學。台北縣：國立空中大學。
- Bryan, J., & Bryan, T. (1983). The social life of the learning disabled youngster. In J. D. McKinney & L. Feagans (eds.), *Current topics in learning disabilities* (Vol. I). New York : Ablex.
- Bryan, T. (2005). Science-based advances in the social domain of learning disabilities. *Learning Disability Quarterly*, 28 (2) ,119-121.
- Cartledge, G., & Kleefeld, J. (1991). *Taking Part-introducing social skills to children*. MN : American Guidance Service, Inc.
- Cartledge, G., & Milburn, J. F. (1995). *Teaching social skills to children and youth : Innovative approach* (3rd ed.). Needham Height, MA : Allyn & Bacon.
- Coie, J. D., Dodge, K. A., & Coppotelli, H. (1982). Dimensions and types of social status : A cross-age perspective. *Developmental Psychology*, 18, 557-570.
- Nowicki, E. A. (2003). A meta-analysis of the social competence of children with learning disabilities compared to classmates of low and average to high achievement. *Learning Disability Quarterly*, 26 (3),171-188.
- Donahue, M., Pearl, R., & Bryan, T. (1983). Communicative competence in learning disabled children. In I. Bialer & K. D. Gadow (eds.), *Advances in learning and behavioral disabilities* (Vol. II , pp. 49-84). Greenwich, CT : JAI Press.
- Gerber, P. J., & Reiff, H. B. (1994). *Learning disabilities in adulthood : Persisting problems and evolving issues*. Boston : Andover Medical.
- Goldstein, A. P., Sprafkin, R. P., Greshaw, N. J., & Klein, P. (1980). *Skillstreaming the*

- Adolescent*. Champaign, IL : Research Press.
- Gresham, F. M., & MacMillan, D. L. (1997). Social competence and affective characteristics of students with mild disabilities. *Review of Educational Research, 67*, 377-415.
- Kavale, K. A., & Forness, S. R. (1995). Social skill deficits and training : A meta-analysis of the research in learning disabilities. *Advances in Learning and Behavioral Disabilities, 9*, 119-160.
- Kavale, K. A., & Forness, S. R. (1996). Treating social skill deficits in children with learning disabilities : A meta-analysis of the research. *Learning Disability Quarterly, 19* (1), 2-13.
- Lichtenstein, S. (1992). Transition from school to adulthood : Case studies of adults with learning disabilities who dropped out of school. *Exceptional Children, 59* (4), 336-347.
- McGinnis, E., Goldstein, A. P., Sprafkin, R. P., & Gershaw, N. J. (1984). *Skillstreaming the Elementary School Child : A Guide for Teaching Prosocial Skills*. Champaign, IL : Research Press.
- Miller, M. J., Lane, K. L., & Wehby, J. (2005). Social skills instruction for students with high-incidence disabilities : a school-based intervention to address acquisition deficits. *Preventing School Failure, 49* (2), 27-39.
- Morison, P., & Masten, A. S. (1991). Peer reputation in middle childhood as a predictor of adaptation in adolescence : A seven-year follow-up. *Child Development, 62*, 991-1007.
- Nowicki, E. A. (2003). A meta-analysis of the social competence of children with learning disabilities compared to classmates of low and average to high achievement. *Learning Disability Quarterly, 26* (3), 171-188.
- Parker, J. G., & Asher, S. R. (1987). Peer relations and later personal adjustment : Are low-accepted children at risk ? *Psychological Bulletin, 102* (3), 357-389.
- Spiegler, M. D., & Guevremont, D. C. (1998). *Contemporary Behavior Therapy* (3rd ed.). Pacific Grove, CA : International Thomson Publishing.
- Stephens, T. M. (1992). *Social Skills in the classroom*. Odessa, FL : Psychological Assessment Resources, Inc.
- Vaughn, S., Hogan, A., Kouzekanani, K., & Shapiro, S. (1990). Peer acceptance, self-perceptions, and social skills of learning disabled students prior to identification. *Journal of Educational Psychology, 82*, 101-106.
- Walker, H., McConnell, S., Holmes, D., Todis, B., Walker, J., & Golden, N. (1983). *The Walker Social Curriculum : The ACCEPT Program*. Austin, TX : Pro-ed.