



# 初任身心障礙不分類巡迴輔導 教師有感

蔡家惠 國立彰化師範大學特殊教育研究所研究生

## 摘要

對大多數的教師而言，在師資培育的過程中，雖然學習過巡迴輔導的理念與模式，然而，巡迴輔導的實務工作絕對是一種全然的新體驗。即便在特殊教育法中已規定為特殊教育班的辦理方式之一，各縣市也設立許多巡迴輔導班，但沒有經歷過的特教老師，是無法真正了解巡迴輔導的！105 學年度雖不是筆者特教教師人生的起點，卻開啟了一個人流浪的巡迴輔導人生，以本篇文章進行分享，期待更多人對於巡迴輔導工作有基本的認識，也提供未來的巡迴輔導教師一個參考。

## 壹、前言

由於少子化的影響，大部分學校的特殊學生人數也隨著大幅減少，尤其是偏遠地區，特教學生人數不足以成立特教班或資源班，只好以不分類巡迴輔

導班的方式，同時為多間學校的特殊學生提供特教服務。巡迴輔導制度最早出現於視障混合教育服務，歷經多次變革後，目前已成為特殊教育安置方式之一；依據特教法的規定，特殊教育班的辦理方式即包含巡迴輔導班（教育部，2014）。

## 貳、巡迴輔導的制度與模式

### 一、巡迴輔導制度

巡迴服務指由地方政府或學校聘用特殊教育教師，於縣市內或學區內之學校巡迴，為就讀普通班的特殊教育學生提供跨校的特殊教育及相關服務（王天苗，2003；汪慧玲、沈佳生，2012；陳巧玲，2013）。依據特殊教育法施行細則之規定，巡迴輔導班指學生在家庭、機構或學校，由巡迴輔導教師提供部分時間之特殊教育及相關服務（教育部，2013）。

◎通訊作者：蔡家惠 kahui720522@gmail.com

東華特教 民 106 年 12 月

第五十八期 1



我國自 2001 年開始了不分類巡迴輔導班的設立，將身心障礙學生人數不足以設立特教班或資源班之學校，改以巡迴輔導為主要服務型態的方式，轉型為不分類巡迴輔導班（陳巧玲，2013），筆者本文主要分享的也是不分類巡迴輔導班的實務工作心得。不分類巡迴輔導班的運作模式可分為駐點服務與巡迴到校服務，以筆者為例，服務區域為臺灣東部地區，由於 R 國中的特殊教育學生達一定人數，故設立巡迴輔導班，由地方政府長期指派一位特教老師，也就是筆者，進行駐點服務，並且於鄰近的（車程約十分鐘）E 國中提供巡迴到校服務。

## 二、巡迴輔導服務模式

巡迴輔導教師的服務模式包含直接服務與間接服務（Dinnebeil, McInerney, & Hale, 2006），直接服務的內涵為提供學生教學與輔導，間接服務則是提供諮詢或資訊、行政協助、參與會議等（黃荷婷，2014）。巡迴輔導教師的工作具備多元角色，除了是特殊教育的教學執行者外，還身兼特殊教育學生的鑑定與診斷評量者、個別化教育計畫擬定者、課程規劃與教材設計者、諮詢與支援服務者、相關專業團隊服務協調者以及特教行政事務協助者（黃惠萍，2008；陳巧玲，2013；譚婉盈，2009）。根據筆者的經驗，提供特殊教

育學生直接教學與輔導，需要許多的前置作業，IEP 的擬定與撰寫是每個特教老師的基本功夫，課程規劃與排課問題才是巡迴輔導教師真正的考驗。

## 參、巡迴輔導的成效與困難

多數研究顯示巡迴輔導的實施具有成效（涂淑真，2008；胡雪玲，2009；陳巧玲，2013；陳怡甄，2010；謝佳銘，2007；蔡昆瀛，2011），而筆者依自身經驗也認同巡迴輔導實施的必要性與成效。筆者是兩所巡迴學校唯一的特教老師，雖然孤身一人的力量小，但是「有大於無」，小齒輪也能發揮大效用；筆者於巡迴學校進行特教宣導之前，該校學生對於特殊教育不具任何概念，此後，每當筆者到校服務，該校學生皆能主動與筆者打招呼或聊天，甚至提供協助，擔任特殊學生的小天使，使筆者感動之餘，更加重視自身微薄的力量。

根據相關研究調查，巡迴輔導面臨了各樣的困難（張小芬，2006；許嘉家，2010，賴怡君，2006），包含教師專業程度不足、安全與歸屬感的缺乏、服務個案數量過多、課程安排不易、支持系統欠缺、服務定位不清、親師溝通不足等。依筆者自身經驗，特教老師的工作就是展現彈性與創造力，在限制重重的環境中，持續地溝通與協調，找尋可行之道，並克服困難。



## 肆、巡迴實務分享

筆者身為合格特教老師，本身已具備特教專業，而且在地方政府的支持下接受特殊學生鑑定工作的相關訓練，專業程度絕對充足；至於個案數量，筆者服務的兩所學校總共有 9 位特殊教育學生，再加上疑似特殊教育學生 2 位，障礙類別包含智能障礙、肢體障礙與學習障礙，尚屬體力能夠負擔的範圍之內。然而，巡迴輔導在執行的過程中，還面臨了其他的難題，以下針對筆者實務經驗進行分享。

### 一、課程安排

在法令的規定與學校經費有限的情況下，筆者每週最多安排 18 節課（包含超鐘點），總共有 9 位確認生，分散國中三個年級，若以學生數平均，每人分得 2 節課，改以年級數平均，每年級分得 6 節課，兩校再均分後為 3 節課，無論怎麼分都不足以應付學生的需求，一番天人交戰之後，規劃了每位學生最有需求的課程，然而，更大的挑戰一排課，還等著巡迴輔導教師去克服。

資源班課程採抽離或外加方式安排，以筆者為例，肢體障礙學生的特殊需求課程採外加方式，將 2 節課分散安排於每天早自習 20 分鐘進行動作機能訓練；理解型學習障礙學生需要學習將數學概念應用於解題，安排 2 天午休外加課程時間，進行解題策略的練習；其

餘則為抽離課程，礙於教師授課節數的限制，只能以部分抽離方式進行學習障礙學生的識字教學。由於跨校進行巡迴輔導，兩校的課表差異非常大，加上到校巡迴所需的交通往返時間，導致抽離課程的安排困難度加深，即便巡迴輔導教師努力避免抽離國文、數學以外的課程，在不影響學生其他課程學習時數的原則下，仍舊會出現抽離到其他課程的情形。

唯一能做的是，事前了解學生的喜好，避免抽到學生喜愛的課程，造成學生無心或排斥學習。此外，與該課程授課教師協調溝通，尋求替代的學習或評量方式，以筆者的經驗為例，學習障礙學生抽離健教課進行語文教學，與健教老師協調後，在該教師的指導下，每週兩天午休進行舞蹈表演的練習或利用電子科技自習，學期末健教老師再以筆試及實作進行評量。對筆者而言，排課是巡迴輔導工作中最折磨人心的一件事，我們都希望學生能接受最適切的特教服務，然而，在殘酷的現實逼迫下，我們只能接受不完美的課表，從中獲取最大利益，常常覺得自己更像斤斤計較的商人，也像益智遊戲的玩家，只為了一張每位學生都獲益的課表。

### 二、特教行政業務

除了特教學生的教學輔導以外，提醒特教業務辦理期程與行政支援事宜，



也佔據巡迴輔導教師許多的工作時間，雖然學校裡的特教業務承辦人負責辦理特教業務，但巡迴輔導教師卻是學校中最了解特教業務的人，諸如哪些學生需要申請專業團隊服務、特教宣導的辦理、疑似生的鑑定工作、特殊學生轉銜安置、特教評鑑資料準備、特殊教育相關經費或獎助學金的申請等等，這些行政業務的執行與推動的成效往往依靠巡迴輔導教師的協助程度而定。以筆者為例，由於編制於駐點學校，待在駐點學校的時間較長，對於駐點學校的特教業務提供了大量的協助，包含特教通報網的資料填報與管理，再加上巡迴輔導教師的交通經費申請，因此，筆者駐點學校的融合教育發展是優於巡迴學校，對特殊教育也較為重視，當然特殊教育的推動也較為順利。除了批閱公文與行政程序以外，特教業務幾乎是巡迴輔導教師一手執行與推動，同時，也提供巡迴學校特教行政業務支援，這對孤身一人的新進巡迴輔導教師而言，是負荷相當重的工作！

### 三、支持系統

路是人走出來的，相同的，支持系統是需要時間去培養與建立的；隨著特教老師的經驗累積，支持系統會逐漸增強與擴大。筆者身為一位新進教師，除了適應駐點學校環境、巡迴輔導工作以外，還要熟悉特教行政業務並接受鑑

定工作的訓練，一開始真是分身乏術，感覺孤立無援！筆者在此要特別感謝臺灣東部地區的特殊教育資源中心，提供了巡迴輔導教師職前訓練課程，除了經驗分享，也結交許多特教夥伴，即使分屬不同教育階段，但擁有能夠開放討論的場所、請教的前輩，是一件相當開心的事！此外，熟悉特教行政業務的同時，了解行政同仁的支持程度，在不影響原本業務的情況下，大部分都能獲得協助，抱持著先苦後甘的心情，開始時多做一點、多試幾次，等待運作模式建全，支持系統自然會出現。之後，逐步擴大支持系統範圍，包含治療師、專業社群等等。依筆者經驗，透過巡迴輔導會議認識臨近地區的特教教師，利用課餘時間聚會討論特教相關問題，更能藉此組織專業社群，申請相關經費，增加專業，這對筆者而言是一大支持！

### 四、親師互動

親師溝通方面，筆者的經驗是家訪勝過一切，因為見面三分情，尤其偏遠地區，客人來訪不易，溝通就變得比較沒有阻礙，較有疑慮的是安全問題，大部分會挑選好天氣的日子，以及學生放學到家後的時間，邀請學生與家長到庭院中或樓下空地談話。最佳的方式是「話家常」，一邊觀察學生居家環境，一邊以關心學生家庭成員或日常生活來建立親師關係，常常家長話匣子一開，



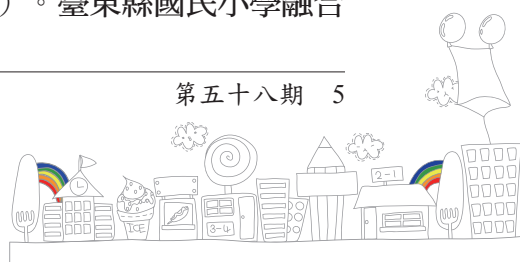
時間很容易就流逝了，記得適時帶入討論事項，雖然傾聽很重要，但溝通是雙向的，藉由當面對話進行親職教育或提供家長諮詢，比聯絡簿、簡訊等文字書面方式更來得親切易懂。此外，偏鄉多是隔代教養，文字訊息可能難以傳達家長或教師真正想表達的意思，直接對話是更好的方式。

## 伍、結語

筆者雖然僅擔任巡迴輔導教師一年的時間，但成長很多。安全感與歸屬感，是巡迴輔導所面臨的困難之一，筆者認為唯有依靠心態的調整；交通安全是每個人都該注意的，而心理的安全則與歸屬感有所關聯。「特殊教育」會出現在每個有需求的地方，筆者認為自身同時屬於每個需要特教老師的地方，無論駐點學校或巡迴學校，巡迴輔導雖然是到處流浪，教師總是帶著所有家當（教材教具等等），但是不受限的同時更能展現彈性！總說巡迴輔導的服務定位不清，筆者卻認為特教工作就是「不怕付出、不怕吃虧、不怕拒絕」，看待工作時，思考的不是誰該負責，反而是思考學生是否有需求，做一次不行，就再試一次，至少我努力過了，不後悔！

## 參考文獻

- 王天苗（2003）。特殊教育相關專業服務作業手冊。臺北市，教育部特殊教育教育工作小組。
- 汪慧玲、沈佳生（2012）。學前特殊教育巡迴輔導服務現況與需求之研究。人文社會科學研究，3（6），70-93。
- 胡雪玲（2009）。學前特教巡迴輔導實施現況之調查研究（未出版之碩士論文）。國立臺東大學，臺東市。
- 涂淑真（2008）。屏東縣學前特殊教育巡迴輔導之實施（未出版之碩士論文）。屏東科技大學，屏東縣。
- 張小芬（2006）。「特教巡迴輔導教師」之工作現況與工作滿意度調查研究。特殊教育學報，24，57-84。
- 許嘉家（2010）。南部地區國中教育階段巡迴輔導實施現況及成效探討（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 黃惠萍（2008）。學前特殊教育巡迴輔導教師在融合班服務之行動研究（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學，屏東縣。
- 黃荷婷（2014）。屏東縣學前巡迴輔導教師服務內容與資源運用（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學，屏東市。
- 陳怡甄（2010）。臺東縣國民小學融合



班教師對身心障礙不分類巡迴輔導實施滿意度與需求之研究（未出版之碩士論文）。國立臺東大學，臺東市。

陳巧玲（2013）。彰化縣學前普通班教師對特殊教育巡迴輔導服務現況之調查研究（未出版之碩士論文）。國立臺東大學，臺東縣。

蔡昆瀛（2011）。臺北市托兒所特殊需求幼兒巡迴輔導實施現況與成效研究。研究與實務的對話：特殊教育季刊早期療育學術論文研討會論文集，1-33。

賴怡君（2006）。國小不分類巡迴輔導教師服務現況期待及滿意度調查研究（未出版之碩士論文）。國立

花蓮教育大學，花蓮縣。

謝佳銘（2007）。學前特教巡迴輔導老師工作滿意度調查（未出版之碩士論文）。國立臺中教育大學，臺中市。

譚婉盈（2009）。臺南市國小普通班教師對特教巡迴輔導教師服務的角色期待、功能期待與支援需求（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。

Dinnebeil, L., McInerney, W., & Hale, L. (2006). Understanding the roles and responsibilities of itinerant ECSE teachers through delphi research. *Topics in Early Childhood Special Education, 26*(3), 153-167.

