

智能障礙學生國小非身心障礙手足 親子互動關係、手足關係、社會支持 與其同儕互動關係之研究

劉明松
國立台東大學

吳雅雯
國立台東大學

摘要

本研究旨在探討台東縣智能障礙學生國小非身心障礙手足親子互動關係、手足關係、社會支持與同儕互動關係間之差異及關聯性。採問卷調查法，樣本數共 87 人。將調查所得資料，以描述統計、t 考驗、單因子變異數分析、皮爾森積差相關及逐步多元迴歸分析等方式進行分析。研究主要結論如下：

一、在親子互動關係方面，年級、年長/幼於及父母親教育程度等背景變項達顯著差異，其餘變項則沒顯著差異。

二、在手足關係方面，年長/幼於、智障手足之障礙程度及父親教育程度等背景變項達顯著差異，其餘變項則沒顯著差異。

三、在社會支持方面，不同的出生序上有顯著差異，其餘變項則沒顯著差異。

四、在同儕互動關係方面，家庭狀況及父親教育程度等背景變項達顯著差異，其餘變項則沒顯著差異。

五、手足關係與同儕互動關係在正向、負向及整體等各層面有顯著相關。

六、親子互動關係及社會支持與同儕互動關係在正向及整體層面有顯著相關，負向層面則無顯著相關。

七、智障學生國小非身心障礙手足之親子互動關係、手足關係及社會支持對其同儕互動關係具有預測力。

八、不同背景變項在親子互動關係、手足關係、社會支持對「整體同儕互動關係」具有預測力。

最後，依本研究結論提出具體建議，作為教育、輔導以及未來研究之參考。

關鍵字：親子互動關係、手足關係、社會支持、同儕互動關係

緒論

一、研究動機與目的

家有身心障礙孩子易使整個家庭出現不均衡的狀態，而造成家庭中的成員產生角色混淆和需求不滿。所以，家有身心障礙兒帶來的問題不僅是障礙個人的問題，還包括了家庭中的每一個成員。對於智能障礙兒的照顧，無庸置疑的，父母必須多花好幾倍的心力來幫助他學習，以致忽略了其他子女也是需要被照顧，並且非身心障礙手足們也常被要求幫忙照顧智障兒。然而，有關身心障礙者其家庭方面的研究，卻多以父母或主要照顧者為主要研究對象，探討其面臨的困境、生活適應、福利需求及支持系統，較少針對手足來做探討。事實上，家中有特殊兄弟姊妹的話，其非身心障礙手足容易造成心理困擾，或伴隨許多問題行為(Fisman, Wolf, Ellison, Gillis, Freeman, & Szatmari, 1996; Seltzer, Greenberg, Krauss, Gordon, & Judge, 1997; 吳月娟, 2000; 詹珮宜, 2000; 賴孟足, 2003)。甚而其所面臨的壓力與困擾可能更甚於身心障礙者本身，且不亞於父母。

根據教育部特殊教育通報網(2005)，高中職(含)以下學校(含特教學校)身心障礙學生各類別學生數，共有78,632人。其中智能障礙學生有26,958人，佔總人數的29%，是人數最多的一個障礙類別。而這類學生的非身心障礙手足所經歷的衝擊與面對家庭、同儕、學習等層面所隱含的問題更是複雜，其複雜程度更可能甚於智能障礙者本身。而國小是基礎教育之階段，如能在兒童開始接受教育的同時，亦能學習如何與同儕相處、互動的技巧，則勝過在其同儕關係惡化時再做補救。因而本研究擬以智能障礙學生的非身心障礙手足作為研究對象。

目前國內的相關文獻對於身心障礙兒童的非身心障礙手足之研究大多圍繞在其心理需求、壓力知覺、生活適應、手足關係、親子關

係、自我概念、學校表現等之探討(林安麗, 2000; 陳佩姣, 2002; 張素貞, 1999; 詹珮宜, 2000; 廖文如, 2001; 鄭雅薇, 2002; 賴孟足, 2003; 鍾易錚, 1999)，並無探究這些學童在校的同儕互動關係的現況與需求之相關研究。然而，就兒童社會行為發展來論，協助其產生較多利社會行為，對日後學習、生活及就業上能較順利及成功。再者，教育目的無疑是在使得「自然人」成為「社會人」，社會化目的是教育終極目標。是故，本研究擬以此為探究主題，期能了解身心障礙學生的非身心障礙手足在學校的社會人際關係現況及所面臨到的困難，而提供相關單位及人員在輔導這類個案時之建議。然而單就靜態的家庭結構因素(如出生序、家庭狀況及父母態度與期望等)來看待對非身心障礙手足的影響，會過度簡化人類心理社會互動歷程等的觀點。詹珮宜(2000)的研究就指出，雖然同是障礙兒童的非身心障礙手足，但組內差異性極大，非身心障礙手足有的對待特殊手足十分溫暖；有的卻是充滿憤恨和敵意，這種差異性顯然無法從靜態的人口統計變項去進行預測。

因此，影響非身心障礙手足同儕互動的原因，除了靜態的背景變項外，仍須加入動態的觀點來加以探討。本研究為了對智能障礙非身心障礙手足的同儕互動及其影響因素有更深入的瞭解，除納入靜態變項外，擬針對非身心障礙手足與父母之間的親子互動關係、與障礙手足的關係及其所知覺到的社會支持等三方面的動態變項，以探究國小智能障礙非身心障礙手足之同儕互動關係的現況與困境。

綜合以上所述，本研究的主要目的如下：

(一)探討不同背景變項對智能障礙學生其國小非身心障礙手足在親子互動關係、手足關係、社會支持與同儕互動關係之差異情形。

(二)分析智能障礙學生其國小非身心障礙手足之親子互動關係、手足關係、社會支持與同

儕互動關係之相關性。

(三)分析不同背景變項、親子互動關係、手足關係、社會支持之智能障礙學生其國小非身心障礙手足在同儕互動關係的預測功能。

二、研究問題

根據本研究的動機與目的以及相關理論與文獻探討，擬探討下列六個研究問題：

(一)探討不同背景變項是否會影響智能障礙學生國小非身心障礙手足之親子互動關係？

(二)探討不同背景變項是否會影響智能障礙學生國小非身心障礙手足之手足關係？

(三)探討不同背景變項是否會影響智能障礙學生國小非身心障礙手足所獲社會支持之多寡？

(四)探討不同背景變項是否會影響智能障礙學生國小非身心障礙手足之同儕互動關係？

(五)探討智能障礙學生國小非身心障礙手足之親子互動關係、手足關係、社會支持是否會影響其同儕互動關係之良窳？

(六)探討背景變項、親子互動關係、手足關係及社會支持等變項能否有效預測智能障礙學生國小非身心障礙手足的同儕互動關係之良窳？

文獻探討

有鑑於家有身心障礙兒會對家中成員的自身心理與社會行為有莫大影響，本研究為能關懷及協助弱勢族群，針對相關問題進行探究。本部份就本研究之重要名詞加以釋義，並針對研究之四變項作一說明：

一、親子互動關係之意義及其相關研究探討

(一)親子互動關係之意義

1. 親子關係的意義

綜合學者之看法，親子關係指父母與子女

之間雙向互動而交互作用所產生的一種人際關係(李玟儀，2003；陳春秀，2001)。亦即，此種人際關係會因為父母的管教態度與子女的行為，達到改變親子之間的態度與行為的關係。而親子間雙向作用研究較能貼切解釋親子互動關係，因此，本研究將親子互動關係視為一種雙向關係模式來著手。

(二)親子互動關係與同儕互動關係的相關研究

家庭生活中兒童與父母互動後所形成的親子互動關係，對於兒童及青少年人格的發展，也是具有深遠而決定性的影響。親子關係對個人的自我概念、生活適應和友伴關係都有顯著的影響。蘇冠榮(2002)指出，一個人的情緒穩定度、性格成熟度，皆與其自幼至成年所經歷到的親子關係有所相關。

許多學者都認為兒童與同儕互動發展能力，是來自於家庭內部的人際關係，這當中又以親子互動關係最具影響力。推究其原因，乃因親子之間情緒的表達方式與情感交流的內涵，會在無形中影響兒童情感傳遞的技巧。善於表露正向情感的兒童，較容易受到同儕的歡迎與接納；反之，一個無法從父母身上獲得適當回應的兒童，會造成其人際關係發展上的障礙(Carson & Parke, 1996)。

此外，在有關親子互動的研究發現父母對孩子的訊息能適當反應、適度滿足孩子的需求，則孩子會有較佳的社交能力(曾瑞真，2000)。Connell 和 Prinz(2002)指出，親子互動關係對兒童社交技巧的發展，具有最顯著而獨特的預測效果，且親子互動關係越好，兒童的人際關係與社交技巧也越佳。

綜合上述，可看出親子互動關係對兒童同儕互動發展的重要性，然而在過去的文獻中，多半從父母的教養方式、或依附理論等角度探討之，鮮少用「父母親身體及心理互動」之角度來探究，故本研究乃著眼於此，據此瞭解親

子互動關係與同儕互動關係是否有相關。

二、手足關係之意義及其相關研究

(一)手足關係的意義

手足關係是指手足間顯明與非顯明的交流與互動，其兼具了親子之間上下的縱向關係與同儕朋友之間左右的橫向關係，它具有三項特質，分別為：正、反情緒並存的關係、具相互性與補充性特質、隨發展階段而改變(陳冠中，2000)。因此，手足關係是一種相對平等的人際關係，它會隨著每一個發展階段的不同而改變，此互動經驗也造成了手足之間的同異性。

雖然手足關係的類型看似十分複雜與多樣性，但其不外是循著親、疏程度來做分類。而本研究將針對手足關係的四個類型：溫暖/親近、相對地位、衝突、競爭探討其在各類型的同儕互動關係之差異情形。

(二)手足關係與同儕互動關係的相關研究

兒童早期與兄弟姊妹的互動經驗，是其與未來同儕互動的基礎，也是兒童親子關係與同儕互動關係發展的橋樑(Dunn,1983)。Stocker和Dunn(1990)以124名一、二年級兒童為對象，透過自然情境觀察、母親評定及自評量表三種方式探討兒童手足與同儕互動關係的相關，結果發現，此階段對待手足和朋友有較多控制及競爭的兒童，在母親評定上將其評定為與朋友之間的互動較佳，而被母親評定為手足關係較為負向的兒童，卻在自評量表上顯示出與好友較為親近。這可能是因為在與兄弟姊妹的衝突關係中，發展出對於社會的瞭解，進而與好友間有較高的情感及友誼。另外，在一項以1110名11到19歲青少年為對象的研究(Lemper, Clark-lempers, 1992)指出，手足與友誼的關係是呈現正相關，這可能是兒童透過與手足互動關係的衝突經驗中，學習到更多解決衝突的技巧，因而在友誼關係中發展出正向的互動。

若針對年齡較小的兒童而言，同儕互

動關係與手足關係間則較少出現補償的情況。Abramovitch, Stanhope, Pepler和Corter(1987)對五到七歲兒童所做的研究中發現，手足與好友在正向互動特質上(如：親密、利社會)及攻擊行為上並無差異。

從上述的手足關係對同儕互動關係的研究中，可以發現研究結果並無一致的答案，因此，本研究擬以溫暖/親近、相對地位、衝突、競爭等四向度來做進一步的調查研究。

三、社會支持之意義及其相關研究之探討

(一)社會支持之意義

社會支持的定義各家學者說法不一，綜合學者的觀點(蔡姿娟，1999；闕美華，2000；Lopez,1999)，社會支持係個體在與人、事、物互動中，獲得其社會網絡中重要他人的協助，而能夠使得個體能解決所面臨的壓力、困境，適應社會。這些社會支持的形式有情緒性、訊息性、實質性的協助。

(二)社會支持的分類及其相關研究

社會支持的內涵常依研究者的研究興趣或研究目的而有不同的分類，雖然社會支持的類別有很多，但仍可找出其交集處(Lopez,1999)。而高明珠(1999)指出所有的社會支持都涉及情緒方面；在「工具性支持」方面，金錢或物質得的提供可降低被支持者的負荷，此支持包含了情緒性支持的層面，能使人有被接納與關愛的感受；在「訊息性支持」方面，被支持者可從獲得協助當中，感受到隸屬、安全感的感受。本研究即以情緒性支持、工具性支持及訊息性支持作為社會支持問卷的主要三個向度來設計問卷。針對受試者個人所知覺到的社會支持程度進行調查。

四、同儕互動關係之意義與相關文獻探討

(一)同儕互動關係的意義

蘇秋碧(2000)把同儕分成狹義和廣義兩方

面，從狹義的觀點來看，同儕是指年齡相近且等級或地位相等的同伴而言；從廣義的觀點而言，同儕則泛指以行為活動為基礎，因某特定活動或互動而聚集在一起，且其行為目標相近的人。而本研究將同儕界定為「同班同學」，即在班級中年齡相近的成員所巨集組合成的群體，該群體中的成員擁有相仿的成熟水準、學習階段。同儕關係又稱為「社會關係」或「友伴關係」，即指個人和同輩間的交互關係(許雅嵐，2002)。是故，本研究乃將同儕互動關係界定為國小學童在學校裡與其同班同學相處的情形、來往的程度。

兒童的同儕互動有正向、負向兩種關係，各自包含數個不同的內涵。本研究將焦點置於兒童與其同儕相處的情形、與來往的程度，並將同儕互動關係區分成正向關係、負向關係兩大主軸，各自包含認知、行為等層面。

(二)同儕互動關係的相關研究

1.性別方面

相關研究指出在同儕互動的內涵與形式上男和女生不盡相同，尤以在親密、支持與依賴的需求上，女生會比男生來得高(林雯菁，2001；洪雅雯，2001；Gifford-Smith & Brownell,2003)。但也有少部分研究歸結出，性別的因素並不會造成兒童同儕互動關係差異。此不一致性使研究者擬就「性別」的向度進行探討，從中瞭解男、女生的同儕互動關係是否有所不同。

2.年級方面

林雯菁(2001)研究指出年級變項在兒童的同儕互動關係發展上具有顯著差異存在。然多數的研究仍注重探討兒童朋友數，或不同年級的兒童社交能力的差異，較少針對其同儕互動關係的內涵做深究，故本研究乃欲探討年級變項在各類型的同儕互動關係之差異情形。

研究設計

一、研究架構

本研究根據前述的研究動機、目的，以及相關文獻探討的結果，提出以下研究架構圖如圖3-1。

本研究之背景變項有三方面：一、家庭背景變項：父、母教育程度、家庭狀況；二、正常手足變項：性別、年級、出生序、是否年長於智能障礙手足；三、障礙程度。

本研究先描述智障學生之國小非身心障礙手足及對照組學生的親子互動關係(包括父母親心理及身體互動等四向度)、手足關係(包含手足溫暖/親近、手足相對地位、手足衝突及手足競爭等四向度)、社會支持(包含情緒支持、訊息支持及實質支持等三向度)、同儕互動關係(分正、負向關係)之現況。並運用t考驗與單因子變異數分析，探討不同背景變項在親子互動關係、手足關係、社會支持與同儕互動關係方面，是否有差異存在，如有差異存在則以薛費法進行事後比較，進一步確定哪二組有差異。最後，進行皮爾森積差相關與逐步多元迴歸法。

二、研究對象

(一)預試樣本

本研究預試樣本之選取，採隨機抽樣，以九十三年度就讀台東縣卑南國小一至六年級學生為對象，從各年級中各隨機抽取一班來施測。本研究共發出193份預試問卷，有效回收181份，有效回收率為93.7%。

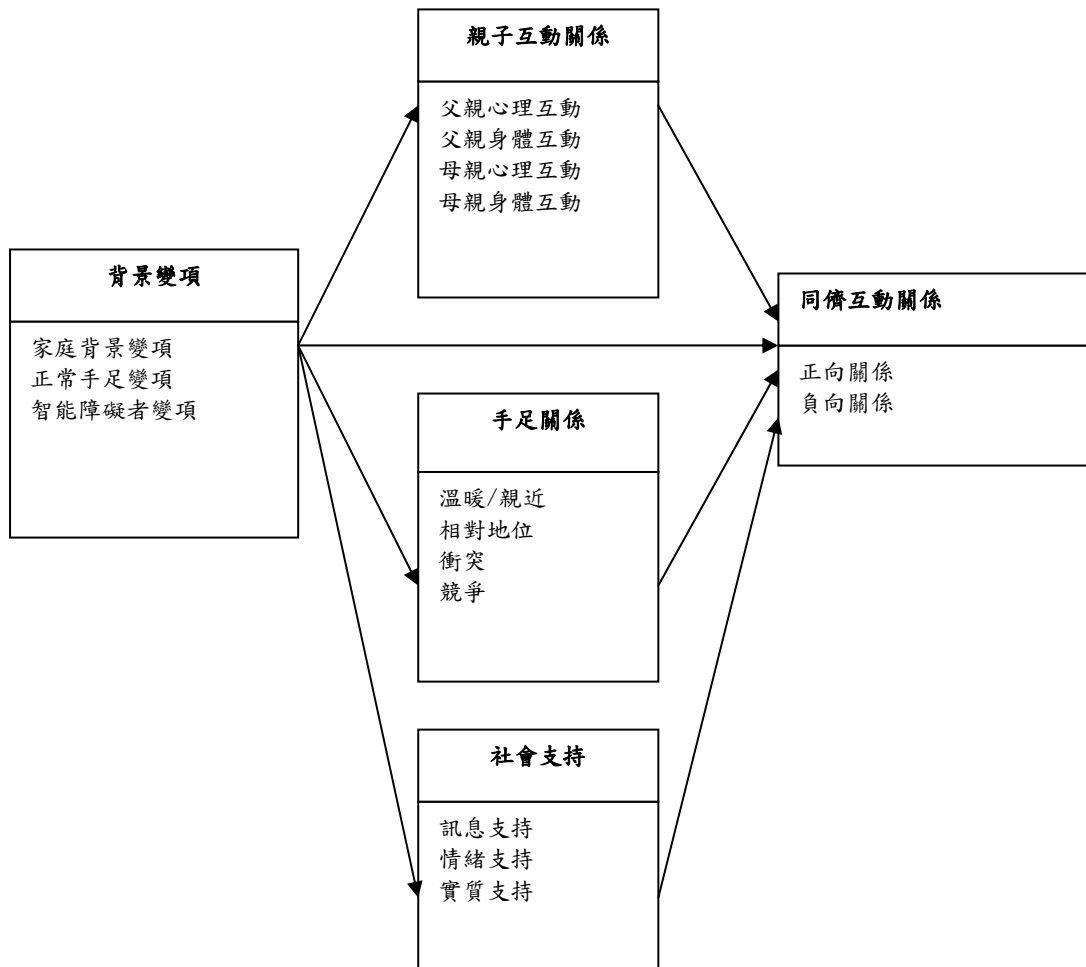


圖3-1 研究架構圖

(二)正式樣本

本研究的正式樣本選取，採立意抽樣，是以就讀於台東縣高中職以下，且領有智能障礙類別手冊之智能障礙學生，其就讀台東縣(包括綠島鄉、蘭嶼鄉)國民小學之非身心障礙手足為對象。確定符合條件樣本，並徵詢相關人員之同意後，請受試者填寫研究者自編之「智能障礙學生及其正常兄弟姐妹基本資料調查表」後寄回。共發函52所高中職與國中小，有42所學

校回函，回函率81%，回函資料顯示共有97位非身心障礙手足，經研究者與正常手足所就讀學校聯絡，發函請校方代為安排施測時間及地點，扣除資料來源錯誤、受試者家長拒絕參與研究者，共流失10位符合條件之受試者，得到87名有效樣本(未排除同為兄弟姐妹者)。

三、研究工具

本研究工具係參考國內外相關文獻而自

編之，以下就各量表參考之相關文獻及編製情形作一說明：

(一)非身心障礙手足基本資料調查表

本研究所使用之「非身心障礙手足基本資料調查表」為研究者依照研究需求自編而成，內容包括：受試者就讀之學校、年級、性別、出生序、家庭狀況、父母教育程度等。

(二)親子互動關係量表

本研究所使用之「親子互動關係量表」係根據Gongla和Thompson(1987)所提出之身體互動(physical interaction)及心理互動(psychological interaction)兩向度，做為本研究工具編製之架構，並參考鄭秋紅(1993)所編之「親子互動關係量表」內容，參酌研究對象特質後編製而成，請指導教授、研究所同學修訂而成問卷初稿。並經由專家效度、項目及因素分析而成正式問卷。本量表各題項命名及分配情形如表3-1所示。

表3-1 親子互動關係量表因素分析題項分配情形

因素	親子互動關係量表	題數	題號
因素一	與父親心理互動	9題	1、2、4、5、6、8、10、20、23
因素二	與父親身體互動	11題	9、13、16、17、19、24、25、26、28、29、30
因素三	與母親心理互動	9題	31、32、34、35、36、38、40、50、53
因素四	與母親身體互動	11題	39、43、46、47、49、54、55、56、58、59、60

本研究正式的「親子互動關係量表」共有40題，「與父親心理互動」層面為1~9題，「與

父親身體互動」層面為10~20題，「與母親心理互動」層面為21~29題，「與母親身體互動」層面為30~40題。「與父親心理互動」層面、「與父親身體互動」層面、「與母親心理互動」層面、「與母親身體互動」層面皆為正向題。各層面得分越高，則表示與父母之間的親子互動關係越佳，反之，則代表越不好。

(三)手足關係量表

本研究所使用之「手足關係量表」，係參考詹珮宜(2000)所編製之問卷，其參考Furman和Buhrmester (1985)所編製的手足關係問卷「Sibling Relationship Questionnaire, SRQ」中的四大架構—手足溫暖/親近、手足相對地位、手足衝突及手足競爭。本量表採取此四大架構作為本問卷的四分量表，並參考陳若男(1993)所編的「兒童手足關係問卷」內容，參酌對象特質後，並經由專家效度及信度分析編製而成。本量表各題項命名及分配情形如表3-2所示。

表3-2 手足關係量表因素分析題項分配情形

因素	手足關係量表	題數	題號
因素一	手足溫暖 / 親近	7題	1、2、3、4、5、6、7
因素二	與手足相對地位	8題	8、9、10、11、12、13、14、15
因素三	手足衝突	7題	16、17、18、19、20、21、22
因素四	手足競爭	6題	22、23、24、25、26、28

(四)社會支持量表

本研究所使用之「社會支持量表」，係根據曾肇文(1996)所編製之「社會支持量表」中

的三大架構——訊息支持、情緒支持及實質支持，並參酌對象特質後編製而成，請指導教授、研究所同學修訂而成問卷初稿。並經由專家效度、項目及因素分析而成正式問卷。本量表各題項命名及分配情形如表3-3所示。

表3-3 社會支持量表因素分析題項分配情形

因素	社會支持 量表	題數	題號
因素一	情緒支持	7題	2、4、5、6、8、13、17
因素二	實質支持	5題	3、7、9、12、14
因素三	訊息支持	6題	1、10、11、15、16、18

本研究正式的「社會支持量表」共有18題，「情緒支持」層面為1~7題，「實質支持」層面為8~12題，「訊息支持」層面為13~18題。「情緒支持」層面、「實質支持」層面、「訊息支持」層面皆為正向題，亦即，「情緒支持」層面、「實質支持」層面、「訊息支持」層面得分越高，則所獲得的社會支持程度越高，反之則越低。

(五)同儕互動關係量表

本研究採用羅品欣(2003)所編之「國小學童同儕互動關係量表」中的二大架構——「正向關係」與「負向關係」兩大層面，另外，本研究工具亦參考陳若男(1993)所編製之「同儕互動關係量表」相關題項，再參酌對象特質後編製而成，並請指導教授、研究所同學修訂而成問卷初稿。並經由專家效度、項目及因素分析而成正式問卷。本量表各題項命名及分配情形如表3-4所示。

表3-4 同儕互動關係量表因素分析題項分配情形

因素	同儕互動 關係量表	題數	題號
因素一	正向關係	23題	1、2、3、4、9、10、11、12、17、18、19、20、25、26、27、28、33、34、35、36、39、42、46
因素二	負向關係	21題	6、7、13、14、15、16、19、22、23、24、29、30、32、37、38、41、43、44、45、47、48

本研究正式的「同儕互動關係量表」共有44題，「正向關係」層面為1~23題，「負向關係」層面為24~44題。「正向關係」層面為正向題，「負向關係」層面反向題，亦即，「正向關係」層面得分越高，則與同儕的正向互動關係越佳；「負向關係」層面得分越高則代表與同儕的負向互動關係越嚴重。

四、資料處理

將原始資料予以登錄，並以SPSS For Windows統計套裝軟體進行分析，摘述如下：

(一)使用t考驗及單因子變異數分析，比較不同背景變項智障學生國小非身心障礙手足在親子互動關係、手足關係、社會支持及同儕互動關係方面的差異情形，以探究研究問題一至四。

(二)以皮爾森積差相關探討智障學生國小非身心障礙手足的親子互動關係、手足關係、社

會支持與同儕互動關係之間的關係，以探究研究問題五。

(三)使用逐步多元迴歸方式，探討智能障礙學生之國小非身心障礙手足的親子互動關係、手足關係、社會支持是否可以有效預測同儕互動關係，以探究研究問題六。

結果與討論

一、不同背景變項在親子互動關係、手足關係、社會支持與同儕互動關係的差異茲將研究結果作一整理分析如下：

(一)性別

1.在親子互動關係方面，經統計考驗分析，受試對象在對父親心理互動、父親身體互動、母親心理互動、母親身體互動及整體親子互動等五層面上的得分，並未達顯著差異水準。即智障學生其國小非身心障礙手足的親子互動關係並不因其性別不同而有顯著差異。但詹珮宜(2000)的研究指出子女性別其父母之互動關係是有相關的，而親子關係是父母與子女間相互取與的關係。因而父母教養方式與態度會影響子女行為，而子女行為則影響其教養方式與態度(李玟儀，2003；陳春秀，2001)。由本研究之對象在量表的整體親子互動關係得分來論(男生平均數119.07，女生115.93，總分160)，二者與其父母之互動關係尚稱良好。是故，不論相關研究結果對於性別變項是否影響親子互動關係，無一致定論。然就如同李麗玲(1995)的研究所顯示，身心障礙兒童之正常手足的親子互動關係並不亞於正常家庭，或是有顯著差異。Cleveland 和Miller(1977)也指出，大多數手足的生活並未受到身心障礙兒童影響，甚至與身心障礙兒童的相處經驗，更能充實他們的生活，使他們對家庭更會去關心家人且具有責任感。是故，若是父母有正確教養子女觀念，不因家中有身心障礙子女而減少與其他手足的

互動，仍能使得家庭中親子關係密切，之間互動良好。非身心障礙手足也因此會對身心障礙兒童的手足付出同樣的關愛，維持其良好之身心發展。

2.手足關係方面，經統計考驗分析，受試對象在對手足溫暖/親近、手足相對地位、手足衝突、手足競爭及整體手足關係等五層面上的得分，其差異並未達顯著水準。即其國小男女非身心障礙手足之手足關係並不因性別不同而有顯著差異。詹珮宜(2000)的研究顯示，兒童的手足關係不因性別而有差異，與本研究結果一致。本研究結果顯示研究對象男女生對其障礙手足能保持較佳的正向互動關係(溫暖/親近、相對地位得分高於衝突/競爭；整體得分男生為72.52，女生為72.26，總分112)。是故，如同上述，家庭成員的互動關係若有較佳的經營，同樣手足間不論男女，仍能有正向良好之關係存在。依本研究結果，未來研究可透過訪談進一步去了解研究對象間家庭狀況及個人特質因素，而探究其良好手足關係建立之因素，提供具價值性之參考資料。

3.社會支持方面，經統計考驗分析，受試對象在對情緒支持、實質支持、訊息支持及整體社會支持等四個層面上的得分，其差異並未達顯著水準。即其國小男女非身心障礙手足社會支持並不因其性別不同而有顯著差異，與詹珮宜(2000)的研究結果一致。然而，社會支持的功能有直接效果與緩衝效果兩種(Heller, Swindle, & Dusenbury, 1986)，經由不同社會支持的提供，有助於個體解決所面臨的實質困難，而經由別人的關心、鼓勵就能使情緒穩定、愉快，降低壓力。本研究的研究對象是國小學童，其主要的社會支持來源是家庭與學校，其所能接觸到的正式專業機構的協助並不多，因而本研究將社會支持的來源限定在家人、親戚、同儕、朋友及師長上。由本研究結果來看，研究對象在整體社會支持上之得分(男生為51.55

，女生為53.67，總分72)，可看出其所獲社會支持尚佳。未來研究若能進一步針對為何女性獲得較多社會支持，或是獲得較多社會支持者之影響因素為何等，採質性方式作深入探究，將會對此族群有莫大助益。

4.同儕互動關係方面，經統計考驗分析，受試對象在對同儕互動正、負向關係二層面上的得分，其差異並未達顯著水準。即其非身心障礙手足的同儕互動關係並不因其性別不同而有顯著之差異。與涂秀文(1999)、賴孟足(2003)、羅佳芬(2002)及羅品欣(2003)等研究結果指出因性別不同而有顯著差異有所不同。但就本研究結果來看，研究對象在同儕互動正、負向關係二層面上之得分(正向關係男生為74.20，女生為72.16，總分92；負向關係男生為42.70，女生為41.77，總分84)，可看出其與同儕間，不論男女皆可保持較正向之關係。Carson和Swanson(1991)發現家庭和朋友的支​​持可預測孩子的同儕關係。曾肇文(1996)亦發現，在社會支持向度中，訊息支持和實質的支持對於同儕關係有正向的預測作用，也就是說，對於訊息支持和實質支持知覺越大者，其與同學的互動關係就越好。

(二)年級

1.在親子互動關係方面，「父親心理互動」因年級不同而達顯著差異($p < .05$)，其中「父親心理互動」層面的差異情形是「高年級」高於「低年級」。此項結果與詹珮宜(2000)的研究指出不因年級不同的研究結果不同，其原因可能是因為研究樣本的關係，到底年級是否會影響親子間互動關係，未來研究可參考本研究結果做進一步之探究。

2.手足關係方面，其差異並未達顯著水準。即其手足關係並不因其就讀年級的不同而有顯著差異。本研究與詹珮宜(2000)的研究結果一致。

3.社會支持方面，其差異並未達顯著水準

。即其社會支持並不因其就讀年級的不同而有顯著差異。

4.同儕互動關係方面，其差異並未達顯著水準。即其同儕互動關係並不因其就讀年級的不同而有顯著差異。羅佳芬(2002)的研究認為人際關係不因年級的不同而有差異，與本研究結果一致。但與涂秀文(1999)的研究結果不同。

綜合言之，年級變項對親子互動關係、手足關係、社會支持與同儕互動關係等四層面有否造成顯著影響，或許相關實證研究各有不同結果，然皆可提供未來進一步深入研究之參考。

(三)出生序

1.在親子互動關係方面，其差異並未達顯著水準。即其親子互動關係並不因其出生序的不同而有顯著差異。此項結果與詹珮宜(2000)的研究結果一致。然要說明不同出生序是影響親子間互動關係的因素之一，實證研究尚嫌不足，未來研究仍須將此變項加以考慮，以增加更多的實證。

2.手足關係方面，「手足相對地位」達顯著差異水準。且就「手足相對地位」層面進行事後比較，由比較結果得知，「手足相對地位」在出生序為「老大」、「老二」、「老么」與「其他」上並未達顯著水準，亦即，正常手足在「手足相對地位」層面並不因其出生序的不同而有顯著差異。詹珮宜(2000)的研究顯示，兒童在手足各層面的關係不因出生序而有差異，與本研究結果部分一致。而陳若男(1993)的研究顯示，兒童的手足關係隨出生序不同而有差異存在，且排行老大在手足關係的知覺上，有較多的「競爭行為」與「衝突/敵意」，與本研究結果不一致。造成此結果的原因是在有障礙手足的家庭中，每個非身心障礙手足均須負起照顧障礙手足的責任，因而，出生序並不會影響到手足關係的發展。更多的實證說明有待未來研

究投入。

3.社會支持方面，「實質支持」的差異達顯著水準，且進行事後比較得知，在「實質支持」上，出生序為「老大」的正常手足高於出生序為「其他」的正常手足。詹珮宜(2000)的研究顯示，兒童在社會支持各層面的知覺不因不同性別而有差異，與本研究結果不同。這方面實證研究較少，確切原因或影響因素是未來研究者可多加考量者。

4.同儕互動關係方面，其差異並未達顯著水準。即其同儕互動關係並不因其出生序的不同而有顯著之差異。施玉鵬(2002)的研究指出，出生序的不同在同儕互動上達到顯著差異，且排行老么所知覺到的同儕關係高於排行老二，與本研究結果不同。

綜合上述，出生序是否為影響同儕互動關係的因素，相關研究並未有一致的定論，尚有待更多實證研究對其進行探究。

(四)年長/幼於智能障礙手足

1.在親子互動關係方面，「與父親身體互動」因是否年長於智能障礙手足而達顯著差異。其中「與父親心理互動」層面的差異情形是「年幼」高於「年長」。造成此項結果可能的原因是年長之非身心障礙手足手足常需分擔照顧智障弟妹的工作，因此，較少時間與父親有身體上的互動。

2.手足關係方面，「手足相對地位」層面的差異達顯著水準，即年幼於智能障礙手足的非身心障礙手足在「手足相對地位」的知覺上高於年長者。

3.社會支持方面，其差異並未達顯著水準。即其社會支持並不因其是否年長於智障手足而有顯著差異。此方面相關研究及缺乏，本研究結果可為未來研究之參考。

4.同儕互動關係方面，其差異並未達顯著水準。即，其同儕互動關係並不因其是否年長於智能障礙手足而有顯著之差異。本研究結果

與賴孟足(2003)的研究一致。

(五)障礙程度

1.在親子互動關係方面，其差異並未達顯著水準。即其親子互動關係並不因其智障手足之障礙程度不同而有顯著差異。此項結果與詹珮宜(2000)的研究結果相互印証。

2.手足關係方面，「手足衝突」與「手足競爭」層面的差異分別達到.05與.01的顯著水準，經事後比較得知，「手足衝突」在智能障礙手足的障礙程度上並無顯著差異；「手足競爭」層面的差異情形是在「重度」高於「輕度」。

3.社會支持方面，其差異並未達顯著水準。即其社會支持並不因其智障手足之障礙程度不同而有顯著差異。本研究結果與詹珮宜(2000)的研究不一致。造成此結果的可能原因為父母照顧障礙手足的時間較多，容易忽視非身心障礙手足手足的感受，而其為了引起父母的注意力就會出現較多的手足競爭情況。

4.同儕互動關係方面，其差異並未達顯著水準。即其同儕互動關係並不因其智障手足之障礙程度不同而有顯著差異。本研究結果與賴孟足(2003)的研究相一致。

(六)家庭狀況

1.在親子互動關係方面，其差異並未達顯著水準。即其親子互動關係並不因其家庭狀況不同而有顯著差異。此項結果與莊麗雯(2002)的研究結果不同，造成此結果的原因可能是其研究對象皆為高年級，故而在親子互動上的感受較本研究對象容易有差異存在。確切原因或是否為影響因素，未來研究可將此變項納入以進行實證。

2.手足關係方面，其差異並未達顯著水準。即其手足關係並不因其家庭狀況的不同而有顯著差異。

3.社會支持方面，其差異並未達顯著水準。即其社會支持並不因其家庭狀況的不同而有顯著差異。此結果產生的原因是單親家庭的正

常手足在家庭、學校中也能得到同樣多的關注與支持，因此，單親家庭的非身心障礙手足在社會支持層面上，與雙親家庭者並無太大差異。因而單親家庭若能積極予以子女較多關愛與互動，不論其子女障礙與否一樣能擁有不亞於一般人社會性發展。

4.同儕互動關係方面，「整體同儕互動關係」層面的差異達顯著水準，經事後比較得知，在「整體同儕互動關係」層面的差異是「雙親家庭」高於「單親家庭」。羅品欣(2003)的研究也發現，雙親家庭的學童在正向同儕關係的發展上優於單親家庭的學童，而單親家庭的學童之負向同儕關係的發展較雙親家庭的學童更為明顯，此部份與本研究結果不同。此結果的原因是在「整體同儕互動關係」上，單親家庭的兒童可能因為自己心理上的自卑感或擔心被嘲笑，而造成同儕互動上的不良或退卻。

(七)父親教育程度

1.在親子互動關係方面，「父親心理互動」、「父親身體互動」、與「整體親子互動關係」層面的差異分別達到.001、.01、.05與.001的顯著水準。其中「父親心理互動」層面的差異是父親教育程度為「高中職」的高於父親教育程度為「國中」者，且父親教育程度為「大學以上」的高於父親教育程度為「國中」者；在「父親身體互動」層面的差異是父親教育程度為「高中職」的高於父親教育程度為「國中」者；在「整體親子互動關係」中，父親教育程度為「高中職」的高於父親教育程度為「國中」者，且父親教育程度為「大學以上」的高於父親教育程度為「國中」者。楊青雲(2003)的研究指出，父親的教育程度愈高，親子互動的情況愈密切，與本研究結果相互支持。此結果的可能原因為父親的教育程度越高，就越了解親子互動關係的重要，因而父親教育程度高的正常手足其所知覺到的親子互動關係就越高。

2.手足關係方面，「手足相對地位」與「整

體手足關係」層面的差異分別達到.001與.05的顯著水準。其中「手足相對地位」層面的差異是父親教育程度為「高中職」的高於父親教育程度為「國中」者，且父親教育程度為「大學以上」的高於父親教育程度為「國中」者；在「整體手足關係」的差異是父親教育程度為「高中職」的高於父親教育程度為「國中」者。詹珮宜(2000)的研究認為父親的教育程度與手足關係無顯著差異，與本研究結果不同。

3.社會支持方面，「情緒支持」與「整體社會支持」層面的差異達顯著水準，且進行事後比較得知，父親教育程度在「情緒支持」與「整體社會支持」上並未有顯著差異。本研究結果與詹珮宜(2000)的研究相一致。

4.同儕互動關係方面，「正向關係」與「整體同儕互動關係」層面的差異分別達到.01與.05的顯著水準，其中在「正向關係」層面的差異是父親教育程度為「高中職」的高於父親教育程度為「國中」者；父親教育程度在「整體同儕互動關係」上並未有顯著差異。造成的可能原因為父親教育程度越高，越能體會與同儕的互動關係之重要，因而教導其子女須與同儕間有正向的互動，故因父親教育程度之不同在同儕互動關係上有顯著差異存在。

(八)母親教育程度

1.在親子互動關係方面，「母親心理互動」、「母親身體互動」與「整體親子互動關係」層面的差異分別達到.001、.05與.01的顯著水準，其中「母親心理互動」層面的差異是母親教育程度為「國中」的高於母親教育程度為「不識字或國小」者，且母親教育程度為「高中職」的高於母親教育程度為「不識字或國小」者；在「母親身體互動」層面的差異是母親教育程度為「高中職」的高於母親教育程度為「不識字或國小」者；在「整體親子互動關係」層面的差異是母親教育程度為「高中職」的高於母親教育程度為「不識字或國小」者。楊青雲

(2003)的研究指出，母親的教育程度愈高，親子互動的情況愈密切，與本研究結果相互印證。得出此結果的原因可能為母親的教育程度越高，就越了解如何與孩子互動，因而母親教育程度高的正常手足其所知覺到的親子互動關係就越高。

2.手足關係方面，其差異並未達顯著水準。即其手足關係並不因其母親教育程度的不同而有顯著差異。本研究結果與詹珮宜(2000)的

研究相一致。

3.社會支持方面，其差異並未達顯著水準。即其社會支持並不因其母親教育程度的不同而有顯著差異，與詹珮宜(2000)的研究結果一致。

4.同儕互動關係方面，其差異並未達顯著水準。即其同儕互動關係並不因其母親教育程度的不同而有顯著差異。

茲將上述研究結果整理列示於表 4-1。

表4-1 背景變項在親子互動及手足關係、社會支持與同儕互動關係之顯著差異表

背景變項	親子互動關係	手足關係	社會支持	同儕互動關係
性別				
年級	★			
出生序			★	
年長/幼於智能障礙手足	★	★		
障礙程度		★		
家庭狀況				★
父親教育程度	★	★		★
母親教育程度	★			

★ 表示有顯著差異存在

由以上對不同背景變項的研究結果可知，因相關實證資料缺乏或不足，以致於無法確切得知是否是影響因素，然本研究結果可有拋磚引玉及供參考之效，期待未來能有更多的研究投入。再者，由本研究結果中可予以相關單位及人員對身障生的正常手足之輔導，提供有啟發意義的參考資料，至於相關具體建議則敘述於後。

二、智能障礙學生國小手足其親子互動關係、手足關係、社會支持與同儕互動關係之相關分析

(一)親子互動關係與同儕互動關係各層面之關係相關分析

1.本研究親子互動關係與正向同儕互動關係顯著成正相關，即親子互動關係越密切，正向的同儕關係就越高，反之越差或愈少。

2.本研究親子互動關係與負向同儕互動關係的相關係數均未達顯著差異水準。

3.本研究親子互動關係與整體同儕互動關係的量表中，「父親心理互動」、「父親身體互動」及「母親心理互動」均達.01的顯著水準，顯示親子互動關係與整體同儕互動關係各層面具有正相關，即親子互動關係越密切，整體的同

儕關係就越高，反之越差或愈少。

(二)手足關係與同儕互動各層面之關係相關分析

1.本研究手足關係與正向同儕互動關係的量表中，「手足溫暖 / 親近」與「手足相對地位」均達.01的顯著水準，顯示兩者成正相關。

2.本研究手足關係與負向同儕互動關係的量表中，「手足衝突」與「手足競爭」層面均達.01的顯著水準，顯示兩者成負相關。

3.本研究手足關係與整體同儕互動關係的量表中，各層面餘均達.01的顯著水準，顯示兩者成正相關。

(三)社會支持與同儕互動各層面之關係相關分析

1.本研究社會支持與正向同儕互動關係的量表中，各層面餘均達.01的顯著水準，顯示社會支持各層面與正向同儕互動關係具有正相關。

2.本研究社會支持與負向同儕互動關係量表中，各層面均未達顯著差異水準。

3.本研究社會支持與整體同儕互動關係的量表中，各層面均達.01的顯著水準，顯示兩者成正相關。

茲將上述研究結果整理列示於表4-2。

表4-2 親子互動關係、手足關係、社會支持與同儕互動關係的相關表

背景變項	正向同儕互動關係	負向同儕互動關係	整體同儕互動關係
一、親子互動關係			
父親心理互動	+	×	+
父親身體互動	+	×	+
母親心理互動	+	×	+
母親身體互動	+	×	×
整體親子互動關係	+	×	+
二、手足關係			
手足溫暖 / 親近	+	×	+
手足相對地位	+	×	+
手足衝突	×	-	+
手足競爭	×	-	+
整體手足關係	+	-	+

表4-2 親子互動關係、手足關係、社會支持與同儕互動關係的相關表(續)

三、社會支持			
情緒支持	+	×	+
實質支持	+	×	+
訊息支持	+	×	+
整體社會支持	+	×	+

“+”表示正相關 “-”表示負相關 “×”表示無相關性

四、背景變項、親子互動關係、手足關係、社會支持對同儕互動關係之預測分析

(一)親子互動關係對同儕互動關係之預測分析

根據以上的結果分析，可得知以智障學生其非身心障礙手足之親子互動關係，來預測其同儕互動關係，預測力最高的是「正向同儕互動關係」(23.2%)，其次「是整體同儕互動關係」(19.7%)，而「負向同儕互動關係」未達顯著，不具預測力。

(二)手足關係對同儕互動關係之預測分析

根據以上的結果分析，可得知以智障學生其非身心障礙手足之手足關係，來預測其同儕互動關係，預測力最高的是「負向同儕互動關係」(29.4%)，其次是「正向同儕互動關係」(22.2%)，最低是整體同儕互動關係」(21.6%)。

(三)社會支持對同儕互動關係之預測分析

根據以上的結果分析，可得知以智障學生其非身心障礙手足之社會支持，來預測其同儕互動關係，預測力最高的是「正向同儕互動關係」(53.7%)，其次是整體同儕互動關係」(20.1%)，而「負向同儕互動關係」未達顯著，不具預測力。

(四)總分量表對同儕互動關係之預測分析

根據以上的結果分析，可得知以智障學生其非身心障礙手足之親子互動關係、手足關係、社會支持來預測其同儕互動關係，預測力最高的是正向同儕互動關係(55.9%)，其次是整體同儕互動關係(40.3%)，最低是負向同儕互動關係(29.4%)。

(五)不同背景變項之預測分析

1.不同障礙程度在親子互動關係、手足關係、社會支持對「整體同儕互動關係」之預測分析

對於輕度智障的非身心障礙手足在同儕互動關係的預測而言，「實質支持」($F=17.650$ ， $p<.001$)、「手足競爭」($F=15.463$ ， $p<.001$)以及「母親心理互動」($F=13.112$ ， $p<.001$)與「母親身體互動」($F=13.239$ ， $p<.001$)等四個層面達顯著水準，聯合能解釋「整體同儕互動關係」51.9%的變異量；對於中度智障者而言，以「情緒支持」($F=9.491$ ， $p<.001$)、「手足競爭」($F=9.392$ ， $p<.001$)、「手足相對地位」($F=10.867$ ， $p<.001$)，以及「手足衝突」($F=10.251$ ， $p<.001$)等四層面達顯著水準，聯合能解釋「整體同儕互動關係」62.1%的變異量。

2.不同家庭狀況之預測分析

對於預測雙親家庭的智障之非身心障礙手足在同儕互動關係的預測而言，以「訊息支

持」($F=16.405, p < .001$)、「手足衝突」($F=20.066, p < .001$)及「父親心理互動」($F=15.632, p < .001$)等三層面達顯著水準，顯示對「整體同儕互動關係」具有顯著的預測力，其聯合能解釋「整體同儕互動關係」38.8%的變異量；對於單親家庭者而言，本研究的研究模型無法預測。

3.年長/幼於智能障礙手足之預測分析

對於年長於智障的非身心障礙手足在同儕互動關係的預測而言，以「父親心理互動」($F=8.278, p < .01$)及「實質支持」($F=9.813, p < .001$)等兩個層面達顯著水準，顯示對「整體同儕互動關係」具有顯著的預測力，其聯合能解釋「整體同儕互動關係」46%的變異量；對於年幼於智障者而言，以「訊息支持」($F=22.377, p < .001$)、「手足競爭」($F=23.002, p < .001$)及「手足衝突」($F=17.486, p < .001$)等三層面達顯著水準，顯示對「整體同儕互動關係」具有顯著的預測力，其聯合能解釋「整體同儕互動關係」47.9%的變異量。

4.不同年級之預測分析

對於低年級的非身心障礙手足在同儕互動關係的預測而言，以「實質支持」($F=9.012, p < .01$)、「母親心理互動」($F=8.356, p < .01$)及「手足衝突」($F=8.996, p < .001$)等三層面達顯著水準，顯示對「整體同儕互動關係」具有顯著的預測力，其聯合能解釋「整體同儕互動關係」56.2%的變異量；對於中高年級者而言，以「實質支持」($F=12.833, p < .001$)、手足關係的「手足競爭」($F=14.109, p < .001$)「母親心理互動」($F=12.194, p < .001$)、「母親身體互動」($F=10.912, p < .001$)及「手足相對地位」($F=10.232, p < .001$)等五層面達顯著水準，顯示對「整體同儕互動關係」具有顯著的預測力，其聯合能解釋「整體同儕互動關係」62.1%的變異量。

5.不同出生序之預測分析

對於排行為老大的非身心障礙手足在同儕互動關係的預測而言，以「母親心理互動」($F=8.733, p < .05$)與社會支持的「情緒支持」($F=8.276, p < .01$)等兩個層面達顯著水準，顯示對「整體同儕互動關係」具有顯著的預測力，其聯合能解釋「整體同儕互動關係」58%的變異量；對於排行為老么者而言，以「訊息支持」($F=33.443, p < .001$)與「手足競爭」($F=32.504, p < .001$)等兩個層面達顯著水準，顯示對「整體同儕互動關係」具有顯著的預測力，其聯合能解釋「整體同儕互動關係」67%的變異量。

6.不同父親教育程度之預測分析

對於父親教育程度為國中以下的非身心障礙手足在同儕互動關係的預測而言，以「實質支持」($F=10.633, p < .01$)及「手足競爭」($F=12.205, p < .001$)等兩個層面達顯著水準，顯示對「整體同儕互動關係」具有顯著的預測力，其聯合能解釋「整體同儕互動關係」34.7%的變異量；對於父親教育程度為高中以上者而言，以「訊息支持」($F=23.898, p < .001$)、手足關係的「手足衝突」($F=19.207, p < .001$)及「與父親的心理互動」($F=12.486, p < .001$)等三層面達顯著水準，顯示對「整體同儕互動關係」具有顯著的預測力，其聯合能解釋「整體同儕互動關係」57.7%的變異量。

7.不同母親教育程度之預測分析

對於母親教育程度為國小以下的非身心障礙手足在同儕互動關係的預測而言，以「實質支持」($F=13.185, p < .01$)及「手足競爭」($F=13.226, p < .001$)等兩個層面達顯著水準，顯示對「整體同儕互動關係」具有顯著的預測力，其聯合能解釋「整體同儕互動關係」49.5%的變異量；對於母親教育程度為國中以上者而言，以「手足衝突」($F=14.012, p < .001$)、「手足相對地位」($F=14.163, p < .001$)及「與母親的心理互動」($F=11.642, p < .001$)等三層面

達顯著水準，顯示對「整體同儕互動關係」具有顯著的預測力，其聯合能解釋「整體同儕互動關係」39.7%的變異量。

結論與建議

一、結論

本研究根據結果與討論，摘要論述研究結果如下：

- (一)智障學生國小正常手足親子互動關係以「母親身體互動」關係最佳
- (二)智障學生國小正常手足手足關係以「手足相對地位」關係最佳
- (三)智障學生其國小正常手足所獲得的社會支持以「情緒支持」最多，其次是「訊息支持」，而以「實質支持」最少；整體的支持情形良好
- (四)智障學生國小正常手足同儕互動關係以「正向關係」的知覺最高
- (五)正常手足對親子互動關係的知覺方面
 - 1.因「年級」不同而有差異存在
 - 2.因「年長/幼於智能障礙手足」而有差異存在
 - 3.因「父親教育程度」不同而有差異存在
 - 4.因「母親教育程度」不同而有差異存在
- (六)正常手足對手足關係的知覺方面
 - 1.因「年長/幼於智能障礙手足」而有差異存在
 - 2.因智能障礙學生之「障礙程度」不同而有差異存在
 - 3.因「父親教育程度」不同而有差異存在
- (七)正常手足對社會支持的知覺方面
 - 1.因「出生序」不同而有差異存在
- (八)正常手足對同儕互動關係的知覺方面
 - 1.因「家庭狀況」不同而有差異存在
 - 2.因「父親教育程度」不同而有差異存在
- (九)親子互動關係與同儕互動關係各層面有

相關

- (十)手足關係與同儕互動關係各層面有相關
- (十一)社會支持與同儕互動關係各層面有密切相關
- (十二)智障學生國小正常手足親子互動關係對同儕互動關係具有預測力
- (十三)智障學生國小正常手足手足關係對同儕互動關係具有預測力
- (十四)健會智障學生國小正常手足社會支持對同儕互動關係具有預測力
- (十五)親子互動關係、手足關係、社會支持對同儕互動關係具有預測力
- (十六)不同背景變項在親子互動關係、手足關係、社會支持對「整體同儕互動關係」具有預測力

二、建議

- (一)對學校的建議
 - 1.輔導家中有身心障礙手足學生良好同儕互動關係之建立，尤其是來自單親家庭者

本研究發現，家中有智能障礙手足的單親家庭學生其同儕互動關係較雙親家庭學生差。是故，學校應對有智能障礙手足的單親學生給予適當的輔導與關懷。學校輔導室可多舉辦人際關係小團體、社交活動或社交能力訓練等，協助學生發展人際交往的能力，並針對有智能障礙手足的單親學生給予個別輔導；在班級中老師應善用班級輔導，透過團體討論、團體遊戲、價值澄清等活動，利用同儕的力量，將有智能障礙手足的單親學生帶入團體中，讓其感受同儕的支持力量。
 - 2.辦理親職教育，增進親子互動關係

本研究結果與許多相關文獻探討相互支持印証，親子互動關係與同儕互動關係成正相關，親子之間相處的越密切，學生在校與同儕相處、互動的情形就越佳。因此，學校應透過演講、座談，邀請教育或心理專家學者參與，

促進家長之間彼此意見的交流，並且提供父母正確的教養知能及訊息，以協助父母親了解如何與子女友良性的互動。

3. 提供親子互動的機會

由文獻探討與研究結果當中得知，父母與孩子如進行雙向的溝通，則可促進良性的親子互動關係，而良好的親子互動關係有助於同儕互動關係的提升。因此，學校應多為家庭提供多元並能增進溝通機會的各類親子活動，讓親子之間藉由活動的實際參與，增加親子互動與溝通機會，例如學校可利用假日舉辦親子休閒活動，在親子同樂的過程中，增進家庭成員互動的機會與時間。

(二) 給家庭的建議

1. 增加「父親身體互動」、「父親心理互動」以及「母親心理互動」的機會

由本研究結果發現，親子互動關係量表中，正常手足對「母親身體互動」的得分較高，而在「父親身體互動」、「父親心理互動」以及「母親心理互動」向度得分則較低，且本研究結果與文獻均顯示，親子互動關係與同儕互動關係成正相關。因此，父母親應在有限的資源與時間上，去彌補孩子所缺少的互動與溝通，平時多與孩子聊天，了解他們的想法以及適應情況，甚至可以利用假日安排一些家庭活動，例如，郊遊、旅行等，以增進親子之間身體與心理上的互動。

2. 增進手足溫暖 / 親近關係

由本研究結果發現，手足關係量表中，正常手足所知覺到的手足之間相對地位的感受最高，而對「手足溫暖 / 親近」的知覺較低。因此，父母可以讓正常手足來分攤照顧智能障礙的孩子的責任，藉由這個機會不僅可以增進親子之間的互動，更可以讓正常手足了解智能障礙的孩子也是家庭的一部分，並增加與智能障礙手足親近的機會，以促進良好的手足關係發展。

3. 多給予子女實質的支持，尤其是出生序為老大和老么之外的子女

本研究結果顯示，正常手足獲得「實質支持」最為少，且出生序為老大的正常手足所知覺到的「實質支持」高於出生序為其他的子女。因此，父母在子女需要協助時，提供他們直接的幫助，包括金錢、勞力、時間等，以表達支持的行為，尤其是針對出生序為老大和老么之外的子女。

(三) 輔導與協助智能障礙手足之建議

1. 在不同障礙程度方面

經本研究發現，家中智能障礙手足為輕度智能障礙之正常手足可經由「實質支持」、「手足競爭」、「母親心理互動」與「母親身體互動」來預測其整體的同儕互動關係，因此，學校或父母方面可多提供實質性的支持、注重手足之間的衝突關係，並且增加與母親身體與心理上的互動機會，以利其同儕互動關係的發展；而家中有重度智能障礙手足之正常手足可由「情緒支持」、「手足競爭」、「手足相對地位」與「手足衝突」來預測其整體的同儕互動關係，因此，師長或父母可提升對學生和子女情緒方面的支持程度，並且關心其手足競爭、衝突以及相對地位的知覺來了解其同儕互動關係的情形。

2. 在不同家庭狀況方面

本研究發現，正常手足為雙親家庭者可以「訊息支持」、「手足衝突」與「父親心理互動」達到預測整體同儕互動關係的功能，因此，校方與家庭方面需提升對正常手足在訊息上的支持、減少與手足之間的衝突，並增進與父親在心理互動的機會，以有助對正常手足之同儕互動關係的掌控。

3. 在年長/幼於智能障礙手足方面

經本研究結果得知，對於年長於智能障礙手足之正常手足除了多提供與父親在心理互動上的機會之外，父母仍需多關心子女之間否有

衝突關係的存在；年幼於智能障礙手足之正常手足則須多給予訊息上的支持，並且減少其手足競爭與衝突的機會，才能有助於其同儕互動關係的提升。

4. 在不同年級方面

師長與父母對於正常手足同儕互動關係的了解，可分成低年級與中高年級兩個部分來看，對於低年級的正常手足而言，給予實質上的支持、提供與母親的心理互動以及降低手足之間的衝突；中高年級者則須提供實質的支持、注重手足競爭與相對地位關係以及與母親的心理與身體上的互動關係，皆與同儕互動關係的提升有關。

5. 在不同出生序方面

排行為老大之正常手足如增加其與母親的心理互動並提升其情緒方面的支持，則能有效的促進其同儕互動的關係；而排行為老么者多提供訊息上的支持，並且降低其手足競爭關係，則有助於同儕互動關係的發展。所以，輔導人員應針對正常手足的出生序，施以不同的輔導策略。

6. 在不同父親教育程度方面

父親教育程度為國中以下之以正常手足可藉由提供實質性支持的多寡以及手足競爭程度來了解其在學校與同儕的互動關係；而父親教育程度為高中以上者可由情緒方面的社會支持、手足間的衝突關係以及與父親的心理互動等因素來了解子女同儕關係的發展情形。因此，輔導者可就正常手足之父親教育程度來給予正常手足協助，增進其同儕互動關係。

7. 在不同母親教育程度方面

由研究結果得知，母親教育程度為國小以下之正常手足提供其實質上的支持以及降低其手足競爭關係，則能有效了解其在校與同學之互動情形；而母親教育程度為國中以上者了解其手足衝突關係、手足相對地位，以及與母親的心理互動關係，有助於對其與同儕互動關係

增進。是故，輔導人員針對以上就母親教育程度區分出的策略來進行對正常手足同儕關係的輔導。

三、對未來研究的建議

(一) 研究對象

本研究以台東縣為研究範圍，未納入其他地區。然各地區可能因為城鄉差別或地區不同而有不同的型態。因此，未來的研究者可以納入其他地區，分析智能障礙學生其國小正常手足的親子互動關係、手足關係、社會支持與同儕互動關係之差異。另外，未來研究也可探討有無智能障礙手足的學生在各變項間之差異。

(二) 研究方法

本研究採用量化研究，利用問卷調查為研究工具，但親子互動關係、手足關係、社會支持與同儕互動關係可能無法完全從填答的量表中看出全貌。因此，建議未來的研究可以加入質性訪談的部分，以獲得更深入的了解。

(三) 研究變項

影響智能障礙學生其國小正常手足在同儕互動關係上的表現除了個人背景變項與家庭變項以外，未來研究可以考慮加入其他向度的影響因子，例如學生的人格特質、智能障礙手足的獨立程度等，加以進一步探討。

參考書目

(略，若有需要請洽原作者)

The Study of Parents-Child Interaction, Sibling Relationship, Social Supports for Peer interaction of Normal Siblings of in Primary School of Students with Mental Retardation

Liu Ming Sung
National Taitung University

Wu Yai Wen
National Taitung University

ABSTRACT

The purposes of this study were to investigate the difference and relation between parents-child interaction, sibling relationship, social supports and peer interaction of normal siblings in primary school of students with mental retardation in Taitung County.

This study was based on questionnaire survey to investigate 87 siblings in primary schools of students with mental retardation. After analyzing the datas by methods of descriptive-statistics, t-test, one-way ANOVA, Pearson product-moment correlation, multiple stepwise regressions. The major findings were as follows:

1. In parents-child interaction, there was different significantly from grade, older/younger than the mental retarded sibling, father's and mother's education degree; the others were not.
2. In sibling relationship, there was different significantly from older/younger than the mental retarded sibling, severity of the handicap and father's education degree; the others were not.
3. In social supports, there was different significantly from father's education degree; the others were not.
4. In peer interaction, there was different significantly from family status and father's education degree; the others were not.
5. The parents-child interaction and sibling relationship were related to peers interaction in all dimensions.
6. The social supports were related to peers interaction in the dimension of positive and total; the negative one was not.
7. The parents-child interaction, sibling relationship, and social supports were significant predictability to the peer interaction.
8. The various background variable, parents-child interaction, sibling relationship and social support had apparent predictability to the peer interaction.

Finally, this study based on these main findings to suggest for school administration, teachers, parents, counselor, and further research in this field.

Keywords : Parents-child Interaction, Sibling Relationship, Social Support, Peer Interaction