

# 中部地區國民中學聽覺障礙學生休閒活動之調查研究

莊惠玲

台中市僑孝國小

## 摘 要

本研究目的在瞭解國中聽覺障礙學生從事休閒活動的現況，並探討啓聰班與啓聰學校的國中生在休閒活動是否有差異。本研究以中部地區的啓聰學校國中部、台中市向上國中、台中縣豐東國中、彰化市彰化國中、彰化縣明倫國中、南投縣旭光國中等校啓聰班三年級學生為研究對象，使用「中部地區國中生參與休閒活動問卷」為工具進行資料蒐集，共得有效樣本 100 人，所得資料以 t 考驗、變異數分析等統計方法進行資料分析，綜合研究發現如下：

研究對象男性多於女性；三年級的學生人數略多，聽力損失以重度者佔大多數，家長的社經地位普遍均不高。

聽覺障礙國中生實際參與休閒活動程度最高的前五項活動為：看電視、騎腳踏車、看報紙、幫忙家務、打球等。聽覺障礙國中生想要參與休閒活動程度最高的前五項活動為：看電視、騎腳踏車、幫忙家務、個人電腦操作、逛書店。

不同性別的聽覺障礙國中生在實際參與上的「康樂性」的休閒活動有顯著性差異存在，但男女受試對象再想要參與休閒活動上的各類型均未達到顯著差異存在。

不同年級、社經地位的聽覺障礙國中生在休閒活動的實際參與及想要參與均沒有顯著差異存在。

中部地區聽覺障礙學生參與休閒活動前五大休閒動機上排名，依序為「能使我認識更多朋友」、「使我獲得身體的舒適與輕鬆」、「能使我身體更健康」、「能增加我的知識」、「能使我有信心」。不同性別、年級、社經地位的聽覺障礙國中生在休閒活動的參與動機上均沒有顯著差異存在。

影響中部地區聽覺障礙學生參與休閒活動因素的評量優先排名，依序為「興趣」、「體力」、「健康情形」、「時間」、「家人的態度」。不同性別、年級、社經地位的聽覺障礙國中生在影響休閒活動因素均沒有顯著差異存在。

啓聰學校與啓聰班國中生各類型實際參與休閒活動上的差異僅

在「康樂性」、「社交性」這兩類型休閒活動有差異，但在休閒活動想要參與狀況、休閒活動參與動機及影響參與休閒活動因素上等均沒有顯著差異存在。

關鍵字：聽覺障礙學生、休閒活動

## 壹、緒論

### 問題背景與研究動機

民國九十年起公家機關及學校實施週休二日，假期的增加，衍生而來的休閒活動勢必成爲生活重心之一。由於過去傳統社會觀念保守，只偏重於工作與學習而忽視了休閒的重要性，但隨著社會的進步，國民所得的提高，國民生活素質亦隨之改善，進而追求更高層次的休閒品質。國中生正值身心發展的重要階段，由於受到升學主義的影響，日夜讀書，並沒有多餘時間從事休閒活動。如何調劑生活上的疲憊和消除心理上的緊張煩悶實在是值得探討的問題？我國目前青少年休閒型態多偏向於靜態活動，應與缺乏休閒場所有關。依據行政院青輔會（民81）青少年狀況調查結果，青少年希望政府優先提供之福利措施中，以增設休閒活動場所佔 30.24% 居首，其次希望多舉辦夏令營或冬令營活動，避免青少年由於假日無處可去，而走向一些不正當之休閒場所進行活動。國內青少年休閒活動目前最爲嚴重的問題是青少年沉迷於電動玩具店與迷戀電視遊樂器。除了電動玩具與電視遊樂器之外，目前青少年亦花太多時間於一般電視收看上（Austin，1984），根據黃德祥（民87）的調查，國內中小學平均每天看電視的時間長達二小時四十二分鐘，因此對青少年之發展並非有利。

何福田（民78）認爲學校教育雖然提供了大部分的學習機會，但是許多成長經驗需要休閒生活來完成。休閒活動可促進德智體群美並重發展，養成健全人格，激發自我實現。青少年是人生重要之發展與學習的時期，也正處於人格成長與生活適應的關鍵期，學習與休閒是調和青少年身心特質與發展。一般青少年學生面對升學考試等沉重課業的壓力，放學後都需要適當的休閒來調劑疲憊的身心，更何況有特殊學習需要的學生，他們除了需要用休閒時間來緩和學習過程所遭遇的困境，還需要從事正當休閒娛樂來放鬆緊張的情緒。

各種配合特殊需要的休閒活動，在美國很受注意，其一方面原因是由於美國立國精神，主張人人機會平等，不能因爲有些人有缺陷，就剝奪或忽視他們應有與常人享受快樂的權利。應完全接納特殊需要的學生，給於機會去追求適合她們需要及能力的生活品質（Nesbitt，1980）因此美國聯邦政府特別立法來保障身心障礙人士，在1968年的障礙法案（P.L.93-480）要求生理殘

障者可使用所有聯邦政府基金所設計、建造、變更、或租賃的建築物及設備，提供障礙者在建築物設施能夠從事簡單的休閒活動。在1973年公佈復建法案（ P.L.93-112 ）首度對重度殘障者提出復建服務的法令，針對正在受訓練及安置的智障及其他殘障者的職業不得歧視。1975年修正的殘障兒童教育法案（ PL94-142 ）明訂應為所有障礙兒童在「最少限制」環境中提供「免費而適當的公立教育」。每位學童根據當地學校區域的特殊需求而獲得「個別化教育方案」。在這法律之下，休閒被視為相關服務。（ Cipani & Pooner ， 1994 ）。國內特殊教育、社會福利及殘障福利等相關法令公佈，顯示身心障礙者之實質權益、生活與社會地位更加受到重視。當身心障礙者的基本需求與教育權益受到國家保障之後，其更高層次的需求就是如何提高生活素質了，而休閒娛樂也成為身心障礙人士生活中所追求的重要部分（ 傅惠珍，民81；謝文振，民 87）

一般而言，聽覺障礙者由於本身聽力的損失，致其溝通能力不好，進而使得聽覺障礙者在從事社交及休閒活動的能力，均較一般正常人低落，久而久之，其活動範圍容易侷限於家庭與學校之間或有相同缺陷的人之間，導致其生活方式缺乏變化

（ Mowry ， 1988 ； 鍾書得，民 86 ）。聽覺障礙者的休閒活動與正常人相同，他們大都有能力學習並享受各種的休閒生活，這不僅可以緩和他們在學習過程所遭遇的困境，還可以增進其學習效果。鼓勵他們參與休閒活動可以增進獨立自主的能力與積極參與社會之活動的興趣（ Stinson, Whitmire & Kathleen ， 1990 ； 鍾書得，民 86 ）。由於聽覺障礙者的固執性、缺乏自我控制、自我中心、衝動性、挫折容忍度低等人格特性（王文科，民86），他們必須從錯誤與觀察中習得技巧，而選擇休閒活動時，亦須經過個人的評估，環境的分析、適應等，以提高他們參與休閒活動的動機。由於聽障者缺乏溝通技能與社交技能，而表現出孤立、拒絕與社交退化的態度，因而影響其參與休閒活動的能力。鼓勵參與休閒活動並經由休閒能力的發展，可助於聽障者的自我滿足、建立與人的友誼、促進其體能發展，在團體中也較為活潑（ Cipani & SPooner ， 1994 ）。

國內聽覺障礙生的分別安置於啓聰學校、普通學校啓聰班、啓聰資源班。目前國中聽覺障礙學生面對升學的壓力，必須花比普通班國中生更多的讀書與補習時間，休閒活動的時間自然減少。

又因本身聽覺感官受限，聽不見別人說話，常引起心理猜忌或與常人的嫌隙，若能協助他們將殘餘感官能力盡量發揮出來，克服溝通的障礙，並運用休閒生活的刺激與娛樂效果，使聽障學生樂於揮灑其有用之生命。陳賦雱（民81）認為有益的休閒活動能助益身體健康，更可緩和聽障學生易緊張或排斥一般人的不正常心理，說不定尚可為將來職業訓練作準備。因此是吾人想要多瞭解聽障學生的休閒活動現況及影響休閒活動的因素等，以利啓聰班老師或其家長能因勢利導指引聽覺障礙學生，使其好好運用休閒時間，增進身體健康。

國內對休閒生活相關的論述研究相當多，研究的對象多為老人、婦女、大學生、青少年、兒童、工廠勞工等，對於這些人口在休閒生活方面的規劃之助益相當大；而對於身心障礙者的休閒生活方面探討的相關研究相當少，究竟目前國內啓聰學校（班）的休閒狀況如何？影響的因素有哪些？均有待進一步的深入探討。本研究將蒐集啓聰學校（班）學生的意見，加以深入探討，以供行政當局決策、學校教師及學生家長之參考。

#### 研究目的

基於本研究動機，研究者擬針對中部地區的啓聰學校（班）國中學生的休閒活動進行研究，進一步了解聽覺障礙國中學生參與休閒活動之狀況及所面臨之問題，俾研擬具體的因應對策，提供教育主管單位、教師及家長，做為規劃與輔導聽覺障礙國中學生休閒活動之參考。因此本研究的主要目的如下：

瞭解中部地區國中啓聰學校（班）的學生實際參與休閒活動之差異。

瞭解中部地區國中啓聰學校（班）的學生想要參與休閒活動興趣之差異。

瞭解中部地區國中啓聰學校（班）的學生參與休閒活動動機之差異。

瞭解當前影響中部地區國中啓聰學校（班）的學生參與休閒活動之因素之

差異。

瞭解中部地區啓聰學校國中部與普通學校啓聰班國中生參與休閒活動之差異。

#### 待答問題

根據研究目的，提出本研究之待答問題如下：

中部地區國中啓聰學校（班）的學生實際參與休閒活動的類型  
是否有顯著差異？

中部地區國中啓聰學校（班）的學生在想要參與休閒活動的類  
型是否有顯著差異？

中部地區國中啓聰學校（班）的學生在參與休閒活動之動機是  
否有顯著差  
異？

影響中部地區國中啓聰學校（班）的學生參與休閒活動之因素  
為何？是否  
有顯著差異？

中部地區啓聰學校國中部與普通學校啓聰班國中生參與休閒活  
動是否有顯著差異？

名詞釋義：

聽覺障礙學生：

聽覺障礙學生是由於先或後天原因，導致聽覺器官之構造缺  
損，或機能發生部份或全部之障礙，導致對聲音之聽取或辨識  
有困難者（Kirk & Anastasiow，1997；教育部，民88）。本研究  
之聽覺障礙學生，係指八十九學年度就讀於台灣省中部地區的  
台中市向上國中、台中縣豐原市豐東國中、彰化縣員林鎮明倫  
國中、彰化市彰化國中、南投縣草屯鎮旭光國中等啓聰班  
三年級學生和台中啓聰學校國中部 三年級學生，有配帶助  
聽器，在溝通上較一般人不流利、智力正常且無其他顯著障礙  
之聽覺障礙學生。

休閒活動：

本研究所稱休閒活動，係指聽覺障礙學生於除去上課及  
生存必須之活動（吃飯、睡覺…）以外，在自由時間內從事之各  
種活動，此活動不是基於經濟上的需要，活動主要是基於一種自  
由意識、自由選擇、自主決定的行動，並且從行動中感受活動的  
體驗與滿足感（Edginton，Hanson & Edginton,1922 洪榮照，民  
85）。這些活動以本研究所編製之問卷內容中活動項目，能夠從  
活動中獲心靈滿足、社會參與或自我實現等。

貳、文獻探討

休閒的概念：

字源的意義觀點

「休閒」一詞的英文 leisure，源自拉丁文的 licere，是指「被允許」（to be permitted）「可以自由」（to be free）的意思（Parker，1972；Kelly，1978）。希臘的休閒則是指無拘無束的行為，或擺脫工作之後所獲得自由時間，或從事之自由活動（Unger & Kernan，1983；Edginton，1992；王水文，民83；行政院青輔會，民81；林建地，民85；張少熙，民83；莊惠秋，民83；許義雄，民69；賴哲民，民78；薛銘卿，民82；謝政諭，民78；謝哲仁，民88）。

再由中文字源來看，休指「人依木，在操勞過甚時，尚依靠樹木來減低疲乏，休養精神」。閒指「月光自門射入之處」，也就是有安閒、閒適、閒逸的意思。將休閒二字合而為一時，休息且悠閒之意（林建地，民85；陶馥蘭，民81；郭淑玲，民84）。由上述的中外文之字源觀點得以瞭解，休閒的概念是一種在心智狀態下的自由。

#### 時間的觀點

休閒是指擺脫工作或學校時間以外的一段自由時間，從量的觀點來看休閒，是指自由時間的多寡（Cipani & Spooner，1994），從質得觀點是指娛樂身心，甚至達到個人發展及社會成就的狀態（Sheridan & Springfield，1987）。Dumazedier（1974）的定義為：「leisure 是指工作以外，可以自由運用的時間內除開，用來滿足個人條件需要，如吃、睡、照顧自己的健康、外表以及那些家庭的、社會的、宗教的或公共事務上的責任義務以外的時間屬之。」（黃文真，民75；薛銘卿，民82）。

Brightbill（1960）認為休閒是除了滿足生存（生存時間即生活需求的滿足），維持生活（生活時間即工作等維持生計的活動）之外，可依據自己的意見及選擇所自由裁量的時間（自由時間即從事休息與娛樂），亦即在這段時間個人可以相當地自由自在選擇所想要做的事（王水文，民83；行政院青輔會，民81；張少熙，民83；郭淑玲，民84）。Maclean（1985）則視休閒為一自由的、可任意裁量及選擇的時間（王水文，民83；薛銘卿，民82）。

綜合學者們的看法，以時間的觀點可以歸納為休閒是為了生存或生活所必須從事的活動外的自由時間。

#### 活動的觀點

從活動的觀點來分析各家學者的看法，張春興（民72）認為：休閒是在自由時間內，你可以擺脫職業上有目的的活動，不做任何事，也可以隨心所欲自定目標從事其他帶有工作性質的活動。Brightbill（1960）對工業革命後的休閒提出的定義是：「自由、不被佔據的時間內，一個人可隨其所好，任意的休閒、娛樂、遊戲或從事其他有益身心的活動（李明宗，民78；薛銘卿，民82）。Kelly（1990）定義休閒是一種在相對自由中所選擇的活動，並在其中獲得質的滿足，是為休閒而休閒的自主性活動（林清山，民79；張少熙，民83；翁玉珠，民84；蔣孝瑛，民79）。

綜合學者們對活動的觀點之看法認為，休閒是個人自由從事的活動，且屬非工作性活動。

#### 心理的觀點

從事休閒活動係當事人自願自發的參與行為，是一種自願性，是一種態度，並期待從中能獲得心靈內在的滿足（Cipani & Spoons, 1994；Edginton, Hanson & Edginton, 1992）。從心理的觀點來看，E. A. Tinsley 和 D. J. Tinsley（1981）指出：「休閒乃是指人的心智狀態，即個體主觀地相信他正在為自己某種特別的理由而進行一項活動，個體的主觀認知可發生在他的所有層面，甚至發生在工作或生活功能等受外在壓力而引起的活動裡」。有一些專家學者認為休閒活動並非動作上的問題，而是情緒上的問題。它是個人新心理上的反應（recreation），是一種態度、方法及生活方式。也就是說，個人只要自己覺得是在一種完全自由的情形下做一件活動（王水文，民83；吳英偉等，民85；賴哲民，民78；蔣孝瑛，民79）。Gray和Greben（1945）則認為：休閒活動是由個體流露出幸福和滿足的感覺之一種情緒狀態。它的特性是優越感、成就感、興奮、接受、成功、自我價值和高興的感覺。它可以增強正向的自我概念，休閒是對美的經驗、個人目標的成就或對別人正向回饋的反應。休閒活動是生活型態（life style）的一種表現，因此每個人會因不同的經驗、文化影響、個人特質等而選擇不同之休閒活動（王水文，民83；陳在頤，民69；賴哲民，民78）。因此每個人會因不同的經驗、文化影響、個人特質等而選擇不同之休閒活動（王水文，民83；陳在頤，



民78；賴哲民，民78）。Neulinger（1981）認為休閒是一種個人主觀的感受、體驗或心態；因此休閒不是自由時間或活動形式，而是一種真正使個人獲得滿足的心靈狀態（Kelly, 1990；Neulinger, 1981）。

綜合以上這些學者的說法採「心理」的觀點，視休閒為一種自由愉快的心境，一種全心忘我的投入，一種成就感與滿足的情緒狀態，是真正得到心靈的娛樂。

綜合性觀點：

休閒的概念，眾說紛紜，本研究將之歸納為「字元意義」、「時間」、「活動」、「心理」外，其他無法歸納採「綜合性」觀點來敘述，Bammel（1996）指出：休閒定義有三種途徑，第一種認為休閒是最後剩餘的事，也就是說，當其他的事處理完畢之後的事，第二種定義是說，休閒是一種心靈狀況或態度。第三種則說休閒就是：只要人們認為是休閒就是休閒。

莊惠秋（民72）認為休閒的涵義包含四部分：休閒不是經濟性的活動； 休閒是自願自發性活動； 休閒沒有固定的型式，但它會帶來心理感覺上的輕鬆和自由； 休閒通常不是社會上所謂「重要」的活動，但是對個人而言，休閒活動的經驗是可貴的、有意義的，會給人當場的滿足。

綜合以上所述，對綜合性或對整體而言，統整歸納國內外專家學者對休閒的綜合性之觀點所下的定義為：個人在除去工作（課業）及生存必需活動（如吃飯、睡覺、家務等…）之外的自由時間內，依其個人的意見及選擇適合自己的活動，獲得愉快與滿足的經驗，達到自我發展、自我成長及自我實現的境界（孫懋麟，民86）。

休閒活動的定義：

休閒的活動（Recreation）源自拉丁文Recreatio，意指恢復健康或振作精神（Refresh）。它有再創造（Recreation）與更新（Renew）之意（Shivers，1988；王水文，民83；行政院青輔會，民87；李水源，民79；徐蒲玲，民76；許建民，民88；陶馥蘭，民81；黃文真，民75；賴哲民，民78）。以這個觀點來看，我們可將休閒活動視為個人在閒暇時間內從事修養身心，

進而重新再造的活動（林東泰，民81；林清山，民79；許建民，民88）。

廖榮利（民79）談休閒活動的意義為：「人們自願參與，並以獲取享樂和滿足為主要機能。其目的是使從事休閒娛樂的人本身休息和放鬆，辛勞後之恢復體力和精神，自我表達的機會，解除煩悶，減低情緒上的緊張，使受壓制的內在衝動暢通，獲取成就的感受，忘卻煩悶，產生新的情緒，增加自我充實感，以及強化再創造的能力。」。

陳慶章（民80）認為休閒活動的意義為：日常生活活動必須（一）在閒暇或空閒時間內從事的活動；（二）是個人志願從事的活動；（三）是樂趣的活動；（四）可獲得立即滿足的活動。

李鍾元（民71）認為：休閒活動是人類日常生活中不可或缺的活動，它能使人們愉快、輕鬆、滿足、調和情感及促進健康，並能增加豐富的生活經驗，而不計利害得失。

休閒活動定義是與經濟性之勞動相對，與謀生無直接關係之活動皆屬之；易言之，人類對於工作和睡眠之餘，從事各種非經濟的娛樂活動，總稱為休閒活動（林建地，民85；謝政諭，民78）。社會學辭典（Dictionary of Sociology）之定義：休閒活動為在閒暇時間所從事的任何活動，是令人自由愉快的（行政院青輔會，民87）。

李水源（民79）和翁玉珠（民84）將休閒活動定義為個人除去工作（課業）及生存必需活動（如吃飯、睡覺、家務等…）之外的自由時間內，依其個人的意願與興趣，從事有益身心的活動，獲得愉快與滿足的經驗，進而達到調劑生活的樂趣。

Gray 和 Grebeni (1945) 認為：休閒活動是由個體流露出幸福和滿足的感覺之一種情緒狀態。它的特性是優越感、成就感、興奮、接受、成功、自我價值和高興的感覺。

De Grazia (1962) 認為：休閒活動是一種活動、娛樂、使人在工作後獲得調劑與休息的機會，同時也為了工作而儲備精力。

Clayne R. Jensen (1977) 認為：休閒活動是在閒暇時，由個人自由意願 (voluntarily) 選擇從事有組織性計畫 (organized community programs) 與建設目標 (constructive goals) 及個人或社會目標 (personal or social goals) 的活動或經驗 (activities or experience)，能帶來愉悅感與滿足個人需求。

Kelly (1990) 根據活動的功能性，將休閒活動分為四類：

無目的的休閒活動； 補償性、恢復性的休閒活動； 人際式、情感式的的休閒活動； 角色義務式的休閒活動。

綜合上述專家學者對「休閒活動」所下定義，「休閒活動」具有下列的意義： 閒暇時間（工作以外）的活動； 重新再創造的活動； 可恢復體力或精神的活動； 有樂趣的活動； 獲得滿足的活動； 促進健康，增加豐富的生活經驗；（七）非經濟的娛樂活動；（八）有成就感和自我價值的感覺；（九）為工作而儲備精力；（十）心理上感覺自由。

### 休閒活動的類型

一般休閒活動類型的研究，主要有二種： 一為研究者的主觀分類法，其次為因素分析法（王水文，民83）。本研究將休閒活動分類為兩種即是主觀與客觀，主觀分類法，是依研究者個人的研究目的或休閒活動性質而將休閒活動項目予以主觀判斷，直接區分出某些類型。客觀分類法採因素分析係根據休閒活動中的相關，分析其潛在的相關類型；是依受試者所參與的每個活動的

頻率加以分類，其假設頻率相當之活動是相似的，可歸納為同一類，但常無法瞭解該類型的特性為何，也因此造成各類型之間的關係不清楚，這種缺陷在各類型命名時更能體會到（謝哲仁，民88）。最近國內有許多學者提出不同觀點經整理如下表 2-2-1 所示。

表 2-2-1 最近國內休閒活動的類型

研究者	分類方法與對象	分類向度（項目）
賴哲民 （民 78）	主觀分類 （對象：普通國小）	體育、實用、玩樂、藝文、 社交
王水文 （民 83）	主觀分類 （對象：普通國中生）	體育性、實用性、康樂性、 藝文性、社交性
洪榮照 （民 85）	主觀分類 （對象：智障國小、 國中）	室內活動與室外活動
謝文振 （民 87）	主觀分類 （對象：智障國中、 高職）	體能性、藝文性、社交性、 康樂性、家事性
傅惠珍 （民 81）	主觀分類 （對象：視障國、高 中）	學術型、休息型、才藝型、 家事型、休憩型、益智型、 娛樂型及運動型

鍾書得 (民 86)	主觀分類 (對象：聽障高職)	在自家內與在自家外
張少熙 (民 83)	客觀分類(因素分析) (對象：普通國中)	刺激性、交誼性、閒意性、 娛樂性、戶外活動性、觀賞 性、音樂性、消遣性、藝能 性、休憩性

本研究係參考各專家學者之文獻（王水文，民83；洪榮照，民85；張少熙，民83；賴哲民，民78；傅惠珍，民81；謝文鎮，民87；鍾書得，民86），且考慮本研究之對象，並於預試後將休閒活動項目修改為61項，作為本研究休閒活動類型分類之依據。在分類方法上，因考慮樣本性質及研究結果之討論與解釋，乃採主觀分類法，並按王水文（民83）的五種分類向度，即康樂性、體育性、社交性、藝文性和實用性。

休閒的功能：

休閒活動對個人可促進身心健康，調劑身心，擴大生活視野與改善人際關係，豐富精神生活，促進人格的發展，發展潛能以得幸福的生活。休閒的功能與價值普及生理、心理、家庭、社會等多種層面，休閒兼具有教育與娛樂的意義，尤其對於身心障礙者更是生活中不可或缺的一環（張照明，民88）。Unger & Kernan（1983）研究指出休閒活動能帶給人六種重要之心理體驗：1. 內在滿足感；2. 自由感；3. 投入感；4. 興奮感；5. 精進感；6. 即興感。休閒活動對社會可促進經濟進步、改善社會風氣，創造出和諧的社會。Parker（1971）認為休閒活動對於社會及個人均具有功能。茲就有關休閒活動功能分述如下：

綜合相關學者專家（Cipani & Spooner，1994；李水源民，79；黃德祥，民87；謝政諭，民78；樊正治；民79）歸納如下：  
促進身心健全發展：藉休閒活動以促進生理上的新陳代謝作用並可發洩被壓抑的緊張情緒，有助於個人建立統整性的人格（潘慶輝，民79）。

增進工作效率：休閒活動可以使人暫時逃避實，整日在緊張狀態下工作的人們，須靠娛樂活動予以緩和。

激發創造力與自我表達：休閒活動可使壓力解除、接觸新事物、默想、探索等，使人啓發智慧，自由自在地去表現而娛樂自己，無意間產生許多想像，湧現新的靈感，創造更美好的作品及發明。

建立健全的自我觀念：休閒活動可使我們工作及學業之外，幫助我們在活動的過程中增進自我認識、自我發展、建立自信心、肯定自我、發揮潛力、接受挑戰並實現自我理想，有助於人格統整的完成。

紓解工作或學業壓力：有些休閒活動或甚至什麼也不做（doing nothing!）可讓面對身處升學主義下的學生們有紓解壓力的功效，享受無拘無束的輕鬆（行政院青輔會，民81），使學生體驗成就與能力，依照自己的喜好選擇休閒活動，以快樂的心情去從事休閒活動，可以從活動的過程中得到一份成就感的滿足與潛在能力的發揮。

建立良好的人際關係與社會技巧：從休閒活動中，我們可認識同學、同性、異性、名人或各行各業的人，拉進情感的交流，維繫人際的情誼並可增進人際交往技巧。

促進學業進步：從休閒活動中學習到新的技能，新的知識，擴展生活經驗，可提升智能水準，有助於學業的進步。

綜合上述學者專家的論點，可歸納出休閒活動的功能，不僅可幫助鬆弛身心疲憊、紓解工作或學業壓力、促進身心健全發展、獲得快樂與滿足的感受外，並且能透過休閒活動的過程中，使之獲得健全自我觀念、良好的人際關係、增加知識、建立良好的行為模式與態度、啓發智慧、激發創造力、增進工作效率等正面的成效與影響。

個人是社會組成的一份子，人人皆依附社會而生存，當然個人的行為也直接影響社會的種種發展，休閒活動亦然，將給社會帶來種種的功能：

促進家庭和諧，快樂的氣氛：在繁忙的生活中，把握家人共同的時間，多做一些家庭式的休閒活動，增進家庭快樂氣氛（黃文真，民75）。

防止青少年犯罪：提倡家人共享正當休閒娛樂，建立並維繫良好家人間的情感，健全增強家庭功能，降低青少年犯罪比率。可

見正當的休閒活動是可助於預防犯罪行爲，尤其是青少年（謝政諭，民78）。

補學校教學功能之不足：透過休閒活動可幫助學生學到課堂上所學不到的合群、助人等美德，並可活用知識，激發潛力，培養興趣、改善人際關係等（謝政諭，民78）。

增進社會福利：闢建公共休閒場所、舉辦正當休閒活動的推動，並透過兒童福利、青少年福利、婦女福利、殘障福利、勞工福利、老年福利等法規政策加以貫徹執行，使各年齡層的人士享有休閒活動的福利（謝政諭，民78）。

促進藝術文化交流：人在滿足於物質需求時，應同時追求精神生活，透過文藝性的休閒活動提升人的精神生活，並進一步豐富民族文化（謝政諭，民78）。增進經濟成長工作效率而間接地幫助經濟的成長（謝政諭，民78）。

增進經濟成長：休閒活動的投資是有報酬的，它可經由提高人們的工作情緒、工作效率而間接地幫助經濟的成長、就業增加（謝政諭，民78）。

適宜的休閒活動對身心障礙者而言，也有其重要功能。Cipani & Spoons, (1994) 認為滿足身心障礙者能力及需求，可增進休閒娛樂的參與度，還有促進良好適應行爲，擴展社交圈，良好的體適能，發展有意義的休閒生活及休閒活動。Black (1983) 的研究發現戶外體驗活動可以增進適障青少年的平衡感覺與定向能力。

Neumayer (1993) 研究發現一般人與唐式症者在共同參與運動休閒活動方案後，可以改善一般人對身心障礙者態度。又Karn (1989) 研究指出長期參與休閒方案有助於盲人與一般人的社會行爲發展。Fallen 與 Umansky (1985) 所主張認為休閒活動有助於下列五方面的發展：1. 動作法展可以改進個體精細動作與大動作技巧。2. 認知的發展。3. 創造性的發展4. 語言與說話技巧的發展5. 社會情緒的發展：由合作性休閒活動中，個體與他人建立友誼關係。

就心理方面來說，參與休閒活動可促進認知及語言能力的發展、緩和生活中的緊張與焦慮、學習集中注意力、正確使用課餘時間、增進智能發展、提昇解決問題能力等（陳五福，民72；胡雅各，民81；洪榮照，民85）。





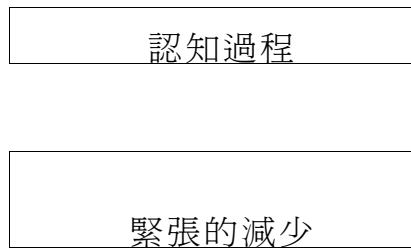
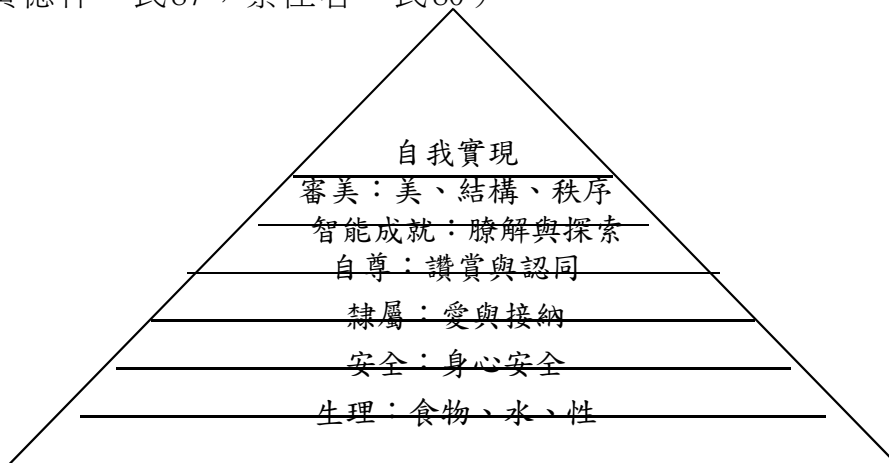


圖 2-3-1：動機過程模式（引自王水文，民83，24）

每個人都有種種不同的需要，有的是生理性的，有的是心理性，需要必須再相當的強度時才會變成一種動機。研究休閒活動的學者，爲了對休閒行爲進一步的了解，大多對休閒動機因素加以研究，心理學上的動機理論是這方面研究的理論基礎。其中Maslow（1970）所提出的動機需求層次論是最常被採納的。Maslow的研究旨在解釋何以人在不同的時間受不同的需要所驅動，他強調人類的所有行爲係由「需求」所引起的。需求有高低層次之分，他把人類的層求排列爲七個層次（如圖 2-3-2），每當較低層次的需求因目的達到而獲得滿足時，較高一層的需求隨之而生（黃德祥，民87；蔡佳容，民80）。



2-3-2 馬斯洛的需求階層（引自黃德祥，民87，

406）

休閒動機的實証性研究

關於休閒動機活動的實證性研究，茲以比較具有代表性的摘述如下：

鍾書得（民86），針對聽覺障礙學生的休閒動機，聽覺障礙學生的休閒動機對「能使我交到更多的朋友」、「能使我身體更健康」、「能使我放鬆心情」、「能減少我的緊張和壓力」、「能增加我的知識」、「能使我有信心」、「能增加我的技術和能力」、「可以和別人在一起」、「可以和別人談話」、「可以自己安排自己的時間」、「能使我更瞭解自己」、「能使我得到別人的尊敬」、「使我不會覺得無聊」等十三題，各題得分在 1-5 之間，經調查結果總得分在 13-65 分之間，得知研究對象的休閒動機蠻強的。且各題的平均得分介於 3.06 與 4.30 之間，顯示研究對象的休閒動機是介於「同意」及「非常同意」之間，亦即研究對象對所有的休閒動機都是蠻強的。根據研究結果顯示最為優先的動機為「能使我身體更健康」，排名最後動機為「使我不會覺得無聊」。前五大休閒動機的排名，依次為「能使我身體更健康」、「能增加我的知識」、「能使我放鬆心情」、「可以和別人談話」、「可以和別人在一起」。由以上結果發現聽覺障礙學生為滿足休閒的動機非常重視身體健康、能夠增廣見聞增加知識、放鬆心情及增進人際關係，可見「社會性需求」的動機蠻強的。

行政院青輔會（民81），針對一般青年參與休閒活動的休閒動機，可分為「知性的追求動機」、「能力展現動機」、「刺激避免動機」、「社會性需求動機」、「成就性需求動機」五個向度，參與休閒活動以「社會性需求動機」與「能力展現動機」最強。

Beard 和 Ragheb（1983）針對學生和社會人士，發展出一套休閒動機量表，來評估人們參與休閒活動的心理性與社會性的動機，萃取出四個構面：知性的追求、社會性的需求、成就性的需求及刺激的避免。王水文（民83），針對台南市國中生，參考 Beard 和 Ragheb（1983）等的休閒動機量表予修訂，來評估受試者的休閒動機，萃取出五個構面：知性的追求、社會性需求、成就性需求、刺激的避免以及體能的發揮。由研究結果發

現 全體受試樣本在休閒動機量表各構面同意程度程度依次為「體能的發揮」「社會性需求」「刺激的避免」「知性的追求」及「成就性的需求」。其中又以「成就性的需求」構面的內部填答結果較為分散也就是個別差異性較大，而「刺激的避免」構面分散情形較小。 全體受試樣本對前五大休閒動機同意程度的排名次依次為「可以增加與他人建立友誼的機會」、「增進自己的技巧與能力」、「使我能夠放鬆心情」和「認識新的不同的朋友」。 不同性別之受試對象在「成就性的需求」及「體能的發揮」兩構面均有顯著差異存在。男受試對象較女受試對象傾向於「成就性的需求」及「體能的發揮」。 不同年級和社經地位之受試對象在休閒動機構面上並無顯著差異存在。

影響聽覺障礙者休閒活動之因素：

聽覺障礙者身心特質

個體無法有效地以聽覺來接受訊息，聽力損失的程度超過正常範圍的聽力範圍，稱為聽覺障礙；包含輕度到重度的不同障礙程度，即包括聾（無法以聽能處理語言訊息）與重聽（具有殘存的聽力，配戴助聽器，能經由聽覺，有效地處理語言訊息）二個類別（ Davis ， 1982 ）。依據我國特殊教育法第三條第二項第三款所稱聽覺障礙，指由於先天或後天原因，導致聽覺器官之構造缺損，或機能發生部份或全部之障礙，導致對聲音之聽取或辨識有困難者（教育部，民88）。一般而言通常將聽力水準在 25~90 分貝者，界定為「重聽」，將90分貝以上者，界定為「全聾」。

聽覺障礙對身心的發展的影響，是由於語言溝通的困難造成學業學習與社會適應低落，影響到聽覺障礙者的溝通能力、社交能力、學業學習能力、社會適應能力、獨立性、自尊心及聽覺娛樂享受的能力（Kirk，1997）。但是由於個人先天和後天各種生活環境的影響，所能克服的障礙也因人而異，以下將聽覺障礙者與休閒活動較有關的身心特質說明如下：

生理特質

聽覺障礙者最顯著的生理特質是在與人說話時，有明顯的溝通困難，造成他們在學校的學習及家居生活上產生各種不方便。他們的語言發展比同年齡的耳聰者遲緩，他們因聽覺失去監聽功能，聲音大小、高低的調節控制困難，有的會發生刺耳的送氣音，

而且語音的發音不正確，尤其是聲母方面常有省略、替代、或缺鼻音的現象，他們的口頭發聲也極不容易聽清楚，此外語句不合文法、同音異義的混淆、語言發展程度的落後等（何華國，民87），語調缺乏高低、抑揚頓挫、單調沒有變化（林寶貴，民83）。他們因聽障程度較嚴重時聽不到說話的聲音，或者是聽到聲音但不知道意思，也會聽錯說話內容，所以常有答非所問之情形出現（林寶山，81）。

聽覺障礙學生在聽別人說話時，特別注意對方的臉部、口形、或表情，經常會比手劃腳，想用手勢或動作協助他表達意思（林寶貴，民83）。聽覺障礙學生與人說話時，頭部常向前傾或轉向說話者，努力聽取別人說話的內容，這代表他們要在較近之距離才聽得見。對週遭環境的噪音、信號聲音、人的說話聲音沒有反應，或是看見別人的反應，例如回頭找音源，停止正在進行之活動後才跟著反應（林寶山，民81）。上課中常常忽略老師或同學的呼喚，有時不專心聽講，左顧右盼，期待別人提供訊息的線索。在團體中較少主動發問或參與討論的活動。可能常會抱怨耳痛、耳朵不舒服、暈眩或耳鳴。使用收音機、電視機、錄音機時，可能把音量轉得很大。常常要求複述剛剛說過的話或習慣地說：「啊？」。當用普通的聲音與之交談時，常沒有反應或注意力不集中（林寶貴，民83）。

#### 心理特質

聽障學生在心理發展的過程中，有其特殊性，真的是比一般學生面臨更多的限制與挑戰。綜合Kirk及其研究者（1997）、王文科（民86）、台灣省政府教育廳（民86）、何華國（民87）林寶貴（民83），歸納為以下幾點：在自我的觀念方面；缺乏自信，易自卑、悲觀，不關心人家說話，只顧自己高興的事，怨天尤人，挫折感重、被動、消極。在社會成熟度方面；不守約，依賴性強，情緒化、感情起伏大。在社會的互動方面；假裝聽懂而混過去，獨來獨往，不會主動找朋友玩，人際關係不良、社會適應困難、社會性內向。在人格方面；易衝動、易怒、敏感、脆弱，不聽話、不順從、固執，猜疑、不耐煩、易受到別人的暗示，易衝動、易怒、敏感、脆弱，興趣狹窄、缺乏創造性，自我控制和協調不夠適當，人格統整性較差，由於缺乏聽覺的認知來源，對道德的事理與情境的理解與觀察

較難周全透徹。在情緒方面；過度憂慮，神經質，自我防禦強、逃避現實、感情抑鬱性高，易自我傷害、有暴力傾向。在學業成就方面；健忘、注意力較不集中、較難理解抽象概念、觀察及理解較難周全透徹，模仿力強，操作能力強，善於觀察，學習動機較弱、學業成績欠佳、學習遲緩，智商與學業成就表現不一致，平均要比同年齡的普通兒童低三到四個年級不等，語言及數學能力進步緩慢，抽象概念不足，造句及作文能力較差，十八歲的聾生可能具有五年級學生的閱讀能力，及具有七年級學生的數學計算能力。

### 影響聽覺障礙者休閒活動參與之因素

當前提供障礙者服務的終極目標在於盡可能增進其參與社會的角色，過正常的生活，俾以提昇其生活品質。身心障礙者在休閒時間從事休閒活動可增進社會互動的機會、自尊自信的發展、學習自我決定以及找到興趣相投的朋友團體（Wehman & Schleien, 1980）。身心障礙者因著自身障礙的限制及社交技能的欠缺，導致較少機會與他人產生互動，往往影響身心障礙者參與休閒活動。台南市國中學生在參與體育性休閒活動之阻礙因素為時間問題、沒有同伴、沒有適當指導人員及技巧問題。近幾年有些學者探討影響身心障礙者休閒活動的因素之研究，本研究就幾位國內外學者（Cipani & Spooner, 1994；Kennedy, 1987；Wehman & Schleien, 1980；張照明，民88；傅惠珍，民81；謝文振，民87；鍾書得，民86）研究結果做整理如表 2-4-1。

表 2-4-1 影響身心障礙者休閒活動的因素

研究者	研究對象	影響休閒活動的因素
-----	------	-----------

傅惠珍 (民81)	視障 國中、高 職生	家庭因素（家庭社經地位及休閒教養態度）。 學校因素（師長、休閒空間及設備、功課壓力）。 社會因素（休閒場所及設施不足與安全性、環境髒亂、治安不良、交通障礙、人潮擁擠）。 個人因素（身體及心理因素、訊息來源不足）。
鍾書得 (民86)	聽障 (高職生)	個人因素（性別、年齡、聽障程度、溝通能力、家庭社經地位、健康狀況休閒動機、住宿）。 環境因素（同儕、家庭、老師的社會支持與休閒場所的設備、器材設施）。
張照明 (民88)	肢障、 智障、  視障、	肢障（交通不便）、聽障（他人拒絕共用休閒場所）。智障（缺乏休閒資訊及沒有興趣、不能自己決定要不要參與休閒活動）。 視障（缺乏休閒同伴）。 場地設施不適合及缺乏他人指導是障礙學生共同問題。
Kennedy (1987)	重度障礙者 (智障)	態度、管理、建築物、方案的障礙。

綜合上述各學者的觀點歸納出影響聽覺障礙生參與休閒活動的因素，包括有場地設備、父母家人的態度、教師、同伴、交通、興趣、健康情形、金錢、訊息、語言等，並參考鍾書得（民86）及王水文（民83）等的問卷，加以彙整而成本研究影響聽障生休閒活動因素的量表。本研究將影響聽障生參與休閒活動的因素歸納為三個向度如下：

家庭因素：家人態度、語言、金錢、習性、交通工具。

個人因素：時間、體力、技巧、個性、健康情形、興趣、資訊

學校因素：場地設備、教師、同伴  
參、研究方法

研究對象

根據研究目的，本研究主要採用問卷調查方式進行，針對中部地區就讀國中、三年級之在學啓聰學校（班）學生為主。本研究之母群體，係根據八十九年全國特殊教育資訊網查詢啓聰班資料得知，八十九學年度台灣省中部輔導區計有八縣市（苗栗縣、台中縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市），共有十五班啓聰班，再加上啓聰學校有四班，合計十九班。礙於本研究的人力及時間限制，抽樣方法係採叢集抽樣方式，茲將本研究預試與正式施測對象與抽樣方式敘述如下：

預試樣本

本研究之預試樣本，抽出嘉義市玉山國中及台中啓聰學校國中部等二所學校，每所學校抽出三個年級，每個年級抽出 5 個學生，雲林縣斗六國中抽出 5 個學生，嘉義忠和國中 3 個學生合計 38 名學生做為預試樣本。預試後刪除未作答與無效問卷 6 份，剩餘有效問卷 32 份，回收且有效問卷為 84.2%。（如表 3-2-1）

表 3-2-1 預試之學校類別與有效樣本人數

學校類別	發出問卷數	有效樣本數	有效樣本率
嘉義玉山	15	12	80.0%
台中啓聰	15	13	86.6%

斗六國中	5	4	80.0%
忠和國中	3	3	100.0%
合 計	38	32	84.2%

### 正式施測樣本

正式施測樣本的選取，由於研究者個人時間與精力之限制並顧及學校分部地區，並方便選取代表性樣本，本研正式抽樣方式採叢集抽樣方式，在台灣中部地區的八縣市輔導區（苗栗縣、台中縣、台中市、南投縣、彰化縣、雲林縣、嘉義市、嘉義縣）抽取四縣市啓聰學校（班），以台中市、台中縣、彰化縣、南投縣等四縣市的啓聰班與啓聰學校為調查對象。合計 121 名學生，做為正式施測樣本，正式施測後刪除無效問卷21份，尚有有效樣本 100 份，回收有效問卷比率為 83%（如表 3-2-2）

表 3-2-2 問卷調查取樣學校及回收數統計表

縣市別	類別	校名	班級數	寄發數	回收數	有效樣本率
台中市	啓聰學校	台中啓聰	4	41	31	75.6%
台中市	啓聰班	向上國中	3	31	31	100%
台中縣	啓聰班	豐東國中	1	8	7	87.5%
彰化縣	啓聰班	明倫國中	2	14	12	87.5%



彰化縣	啓聰班	彰化國中	2	15	8	53.3%
南投縣	啓聰班	旭光國中	2	12	11	91.6%
合計			14	121	100	82.6%

回收有效問卷中男生有67人，女生有33人，一年級學生有33人，二年級學生有21人，三年級學生有46人，高社經家庭有2人，中社經家庭有7人，低社經家庭有91人（如表 3-2-3）。受試者就讀學校，以向上國中及台中啓聰學校國中部各31人佔全受試者之比率最高（31% + 31% = 62%），豐東國中這所學校佔全受試者之比率最低（7%）。性別之分配比率男生（67%）比女生（33%）多，年級之分佈以三年級（46%）最多，二年級（21%）最少。就家庭社經地位方面，以來自低社經地位之家庭（91%）為最多，其次為來自中社經地位之家庭（7%）。而來自高社經地位之家庭最少（2%）。

3-2-3 受試者性別、年級、社經地位摘要表

類別	分佈情形	比率	分析
性別	男生67人	67%	以男生居多
	女生33人	33%	

年 級	一年級 33 人	33%	以三年級居多
	二年級 21 人	21%	
	三年級 46 人	46%	
社經地位	高社經 2 人	2%	以低社經居多
	中社經 7 人	7%	
	低社經 31 人	91%	

## 研究工具

本研究所採用問卷調查工具為研究者自編之「中部地區國中學生參與休閒活動問卷」，以調查中部地區國民中學聽覺障礙學生的休閒活動之狀況，研究工具係由研究者參考國內外相關量表（或問卷），問卷內容包括第一部份「個人基本資料」、第二部分「休閒活動參與狀況」、第三部份「影響休閒活動的因素」及第四部份「休閒活動動機量表」等四個層面。以下分別說明研究工具的編製過程。

### 「休閒活動實際與想要參與量表」部分

此部份係由研究者自編，首先參考國內外有關青少年休閒活動調查之文獻及問卷（Beard & Ragheb, 1983；王水文，民83；洪榮照，民85；孫懋麟，民86；張少熙，民83；傅惠珍，民81；蔡佳容，民80；賴哲民，民77；謝文鎮，民87；鍾書得，民86），編成58項休閒活動的問卷（見附錄一）。此部份題目採用

李克特式總和評量表方式所編製（郭生玉，民70），其內容分為「實際參與」及「想要參與」兩個層面並分別探討康樂性、體育性、社交性、藝文性、實用性等五個向度題目（表 3-3-2）。本研究係參考各專家學者之文獻（Beard & Ragheb, 1983；王水文，民83；洪榮照，民85；張少熙，民83；賴哲民，民78；傅惠珍，民81；謝文鎮，民87；鍾書得，民86），且考慮本研究之對象，並於預試後，經專家審查增加4題，休閒活動項目58項改為62項，項目分析刪除1題，休閒活動全量表最後確立正式題本題目合計為61題<sup>1</sup>。在分類方法上，因考慮樣本性質及研究結果之討論與解釋，乃採主觀分類法，並按王水文（民83）的五種分類向度，即康樂性、體育性、社交性、藝文性和實用性。因使用因素分析分類係依受試者的參與程度來對所列之活動項目做分類，礙於本研究無法瞭解分類後該類型特性為何及易造成各類型之間關係不清楚難以命名（王水文，民83），本研究採用主觀分類法，請專家審查內容效度而不用因素分析建構效度。

#### 「休閒活動動機量表」部分

本研究依據文獻探討的結果，參考王水文（民83）及鍾書得（民86）之研究，綜合選取十六項為休閒活動動機之選項，此部份題目共有十六題，其旨在瞭解想要參與休閒活動的原因，其內容共有五個向度的題目，「知性的追求」、「社會性需求」、「成就性需求」、「刺激的避免」以及「體能的發揮」。經預試修改後，確立為正式題本的題目共計為十六題。

#### 「影響休閒活動的因素」部分

此部份量表，其旨在探討影響國中聽覺障礙學生的休閒活動因素，經預試後，專家審查增加兩題（即語言和習性）確立為正式題本的題目共計為十五題。

#### 填答及計分方式

本問卷採李克特式總加量表（Likert-type rating scale）的方式編製而成（郭生玉，民70），在「休閒活動參與量表」，分為「實際參與」和「想要參與」二部分，受試者根據「實際參與」和「想要參與」這六十一項休閒活動項目的參與程度，勾選「不會做」「很少做」「有時做」「較常做」「常常做」，並給予1分、2分、3分、4分、5分。而每一分量表總加之後，即代表該「實際參與」和「想要參與」休閒活動層面的總分。在「休閒活動動機量表」本量表有十六題，受試者根據參與休閒活動的原因，勾選「非常不同意」「不同意」「同意」「稍同意」「非常同意」，並給予1分、2分、3分、4分、5分。而每一分量表總加之後，即代表該「想要參與休閒活動的原因」層面的總分。在「影響休閒活動的因素量表」本量表有十五題，受試者根據影響因素，勾選「絕對沒有影響」「沒有影響」「普通」「有影響」「絕對有影響」，並給予1分、2分、3分、4分、5分。而每一分量表總加之後，即代表該「影響休閒活動的因素」層面的總分。

### 專家審查內容效度

初擬定稿之休閒活動參與量表，函請國小啓聰班教師預覽問卷內容，提供意見及修正問卷，再請國中啓聰班教師預覽問卷內容，修飾問卷內容的文辭及詢問有關意見，最後請指導教授、校內二位、彰師大三位及北師大一位特教專家學者協助審查修改與提供意見，在影響休閒活動因素量表內容，原有休閒活動參與動機量表13題，經專家效度（詳見附錄三）再增加2題為15題，原有休閒活動參與全量表58題，經專家效度審查增加4題為62題。

### 項目分析

預試完成後，將32位預試樣本所得之資料，經整理登錄後進行項目分析，本研究之項目分析，採內部一致性效標法（criterion of internal consistency），將受試者在量表上的得

分，依高低分順序排序，得分高者約 25% 為高分組，得分低者約 25% 為低分組，最後以高低分組受試者在每一題項得分之平均差異顯著性檢定，當期決斷值（critical ratio），選取顯著水準達 .01 以上且決斷值大於 3 的題目，其結果如表 3-3-5 所示，只刪除第 9 題等 1 題。正式量表為 61 題（見附錄二）



表 3-3-5 「中部地區國中學生參與休閒活動問卷」項目分析表

題號	決斷值	顯著性	取捨	題號	決斷值	顯著性	取捨
R1	7.434	.000		P11	5.396	.000	
	6.039	.000		P12	7.050	.000	
R2							
	5.237	.000		P13	6.081	.000	
R3							
	3.759	.000		P14	3.545	.001	
R4							
	5.017	.000		P15	5.375	.000	
R5							
	4.986	.000		P16	7.622	.000	
R6							
	6.191	.000		S1	6.528	.000	
R7							
	6.913	.000		S2	4.823	.000	
R8							
	0.663	.510		S3	5.377	.000	
R9							
	5.294	.000		S4	4.577	.000	
R10							
	6.138	.000		S5	5.319	.000	
R11							
	5.070	.000		S6	3.983	.000	
R12							
P1	4.212	.000		S7	5.904	.000	
P2	6.563	.000		S8	5.544	.000	

P3	7.873	.000	S9	11.307	.000
P4	6.383	.000	S10	7.378	.000
P5	5.237	.000	A1	5.676	.000
P6	5.922	.000	A2	8.385	.000
P7	5.171	.000	A3	7.987	.000
P8	4.936	.000	A4	5.303	.000
P9	3.920	.000	A5	6.514	.000
P10	6.261	.000	A6	6.527	.000

續表 3-3-5 「中部地區國中學生參與休閒活動問卷」項目分析表

題號	決斷值	顯著性	取捨	題號	決斷值	顯著性	取捨
A7	5.494	.000		WP15	7.006	.000	
	6.951	.000		WP16	7.258	.000	
A8							
	6.125	.000		WS1	6.038	.000	
A9							
	7.354	.000		WS2	4.696	.000	
A10							
	7.384	.000		WS3	4.964	.000	
A11							
	5.981	.000		WS4	4.405	.000	
A12							
	7.594	.000		WS5	4.346	.000	
O1							
	6.432	.000		WS6	5.716	.000	
O2							
	7.234	.000		WS7	5.732	.000	
O3							



---

04	7.613	.000	WS8	7.217	.000
05	43780	.000	WS9	11.765	.000
06	5.822	.000	WS10	5.085	.000
07	6.591	.000	WA1	8.314	.000
08	7.407	.000	WA2	3.763	.000
09	8.525	.000	WA3	7.177	.000
010	5.836	.000	WA4	6.275	.000
011	4.569	.000	WA5	9.560	.000
012	4.702	.000	WA6	6.670	.000
WR1	5.799	.000	WA7	6.040	.000
WR2	6.222	.000	WA8	6.774	.000
WR3	4.761	.000	WA9	6.275	.000
WR4	2.680	.000	WA10	5.079	.000
WR5	3.818	.000	WA11	12.415	.000
WR6	5.540	.000	WA12	7.525	.000
WR7	6.763	.000	WO1	7.643	.000
WR8	5.982	.000	WO2	9.626	.000
WR9	0.909	.368	WO3	8.206	.000
WR10	4.270	.000	WO4	8.013	.000
WR11	4.839	.000	WO5	4.019	.000
WR12	4.358	.000	WO6	5.793	.000

---

WP1	5.814	.000	WO7	6.240	.000
WP2	5.975	.000	WO8	6.737	.000
WP3	6.961	.000	WO9	4.992	.000
WP4	10.371	.000	WO10	7.071	.000
WP5	5.374	.000	WO11	4.579	.000
WP6	5.577	.000	WO12	5.875	.000
WP7	6.235	.000	E1	5.511	.000
WP8	6.492	.000	E2	7.099	.000
WP9	5.037	.000	E3	3.449	.001
WP10	6.670	.000	E4	3.813	.000
WP11	10.035	.000	E5	4.750	.000
WP12	6.198	.000	E6	7.686	.000
WP13	5.322	.000	E7	4.752	.000
WP14	3.741	.000	E8	3.264	.002

表 3-3-5 「中部地區國中學生參與休閒活動問卷」項目分析表

題號	決斷值	顯著性	取捨	題號	決斷值	顯著性	取捨
E9	7.414	.000		F5	5.652	.000	
	6.772	.000		F6	5.898	.000	
E10							
	4.603	.000		F7	6.862	.000	
E11							
	9.466	.000		F8	5.259	.000	
E12							
	9.443	.000		F9	6.295	.000	
E13							
	8.564	.000		F10	5.725	.000	
E14							
	5.618	.000		F11	3.880	.000	
E15							

E16	11.699	.000	F12	2.050	.046
F1	7.090	.000	F13	4.526	.000
	5.346	.000	F14	7.568	.000
F2					
F3	9.894	.000	F15	5.661	.000
	9.460	.000			
F4					

### 信度分析

經上述項目分析與主成分析結果，正式問卷的休閒活動參與量表題數有61題，其內部一致性係數Cronbach  $\alpha$  值為0.88，休閒活動動機有16題其內部一致性係數Cronbach  $\alpha$  值為0.88，影響休閒活動因素量表有15題，其內部一致性係數Cronbach  $\alpha$  值為0.83（N=100）如表 3-3-5 所示，表示參與休閒活動總量表的內部一致性頗高。

表 3-3-6 參與休閒活動總量表內部一致性係數

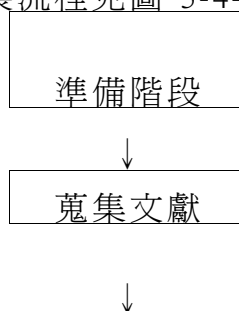
分量表	題數	內部一致性	實際參與
康樂性	11	0.84	
體與性	16	0.86	
社交性	10	0.81	
藝文性	12	0.85	
實用性	12	0.84	
全量表	61	0.88	

續表 3-3-6 參與休閒活動總量表內部一致性係數

想要參與		
康樂性	11	0.85
體與性	16	0.83
社交性	10	0.85
藝文性	12	0.84
實用性	12	0.82
全量表	61	0.86
休閒動機	16	0.88
影響休閒因素	15	0.83

### 研究步驟

本研究進行期間，除持續進行相關文獻探討與蒐集外，研究流程概可分為準備階段、蒐集文獻、研擬調查問卷、預試修正、信效度考驗、正式施測、資料整理與分析及撰寫研究報告等八個階段。以下就各階段繪製流程見圖 3-4-1。



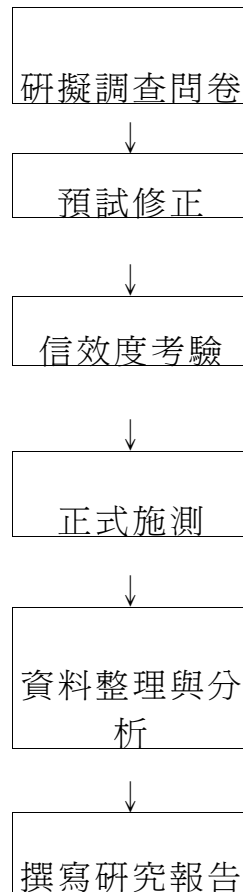


圖 3-4-1 研究步驟流程

### 準備階段

由研究者蒐集並閱讀相關文獻資料，整理歸納，確立研究主題與研究目的。將所要研究之計劃提出，請教授審核是否可行。利用電腦網路蒐集國內外有關休閒活動資料並予以歸納整理，以形成研究架構。

### 蒐集文獻

於89年8月起，著手收集有關休閒活動的資料及相關研究，隨即進行研究計劃大綱之撰寫。

## 研擬調查問卷

參考所蒐集的問卷資料，選取有關問卷的題目並與指導教授討論後，編製成「中部地區國中學生參與休閒活動調查問卷」。將編擬問卷初稿，延請五位專家學者及六位啓聰班老師就問卷初稿內容與結構提供意見，做為編擬正式問卷時修改之參考意見，並建立問卷內容效度。

## 預試

抽出問卷施測之四個學校後，函寄徵求該校輔導室或教務處同意，並取得施測人員名冊，隨即寄發問卷，並備妥回郵信封，由施測人員施測後寄回。

## 信、效度考驗

本研究之問卷由專家效度建立內容效度，並經項目分析（內部一致性效標法）進行刪題工作，並做內部一致性信度分析。

## 正式施測

研究者與中部地區四縣市國中啓聰班學校輔導室的特教組，聯絡施測相關事宜，並約定時間進行問卷施測工作。研究者於九十年二月間進行調查研究，於是開始寄發問卷，共寄發出學生填答問卷 121 份，問卷請該班導師協助有關注意事項及需要解釋的部分，尤其是閱讀能力較差之學生更是給予口語上解釋的協助，在台中啓聰學校方面，若學生填答有困難，請該班導師給予手語翻譯的協助，並且不限回答時間，本研究問卷都採限時掛號郵寄方式寄出，回函也貼現時掛號郵票，請導師協助學生填答儘速寄回，以便回收整理。

## 資料整理與分析

本研究問卷扣除請假未填答之空白卷或任意填答不完整的11

人及多重障礙學生10人，故有效問卷有 100 份，無效問卷21份，故實際列入分析者共有 100 名學生佔 82.6%（ 100/121 ），分別是國一33人，國二21人，國三46人；其中男生67人，女生33人。在問卷陸續回收後，先加編號以利登錄及查詢之用，並建立資料時全部將有效問卷填答內容轉換為阿拉伯數字輸入電腦（SPSS/PC for windows 8.0），在信度考驗方面，採用內部一致性方法方式考驗，計算  $\alpha$  係數（Reliability Coefficients Alpha），在效度考驗方面，本研究問卷效度採用專家鑑別法來建立問卷的效度。以 t 考驗和變異數分析進行統計分析以回答待答問題。

## 撰寫研究報告

根據統計結果進行解釋與討論，根據統計結果歸納為結論並提出相關建議，撰寫研究報告。

## 研究假設與資料處理

### 研究假設

假設 中部地區國中啓聰學校（班）的學生實際參與休閒活動類型上有差異。

1-1 中部地區不同性別的國中啓聰學校（班）學生在實際參與休閒活動的類型上有顯著差異。

1-2 中部地區不同年級的國中啓聰學校（班）學生在實際參與休閒活動的類型上有顯著差異。

1-3 中部地區不同社經地位的國中啓聰學校（班）學生在實際參與休閒活動的類型上有顯著差異。

假設 中部地區國中啓聰學校（班）的學生想要參與休閒活動類型上有差異。

2-1 中部地區不同性別的國中啓聰學校（班）學生在想要參與休閒活動的類型上有顯著差異。

2-2 中部地區不同年級的國中啓聰學校（班）學生在想要參與休閒活動的類型上有顯著差異。

2-3 中部地區不同社經地位的國中啓聰學校（班）學生在想要參與休閒活動的類型上有顯著差異。

假設 中部地區國中啓聰學校（班）的學生在休閒活動動機上有差異。

3-1 中部地區不同性別的國中啓聰學校（班）學生在休閒活動參與動機上有顯著差異。

3-2 中部地區不同年級的國中啓聰學校（班）學生在休閒活動參與動機上有顯著差異。

3-3 中部地區不同社經地位的國中啓聰學校（班）學生在休閒活動參與動機上有顯著差異。

假設 瞭解影響中部地區國中啓聰學校（班）的學生參與休閒活動之因素。

4-1 中部地區不同性別的國中啓聰學校（班）學生在參與休閒活動之因素上有顯著差異。

4-2 中部地區不同年級的國中啓聰學校（班）學生在參與休閒活動之因素上有顯著差異。

4-3 中部地區不同社經地位的國中啓聰學校（班）學生在參與休閒活動之因素上有顯著差異。

假設 瞭解中部地區啓聰學校國中部與普通學校啓聰班國中生參與休閒活動之狀況。

5-1 中部地區國中啓聰學校（班）學生實際參與休閒活動有顯著差異。

5-2 中部地區國中啓聰學校（班）學生想要參與休閒活動有顯著差異。

5-3 中部地區國中啓聰學校（班）學生休閒活動參與動機上有顯著差異。

5-4 中部地區國中啓聰學校（班）學生參與休閒活動之因素有顯著差異。



## 資料處理

問卷施測完畢，即將有效問卷加以進行編碼、登錄、並利用 SPSS/PC for windows 8.0 統計套裝軟體進行下列統計分析（王保進，民89），以驗證各項假設：

### 平均數差異 t 檢定

對於自變項只有兩類者，應用獨立樣本兩個平均數的差異顯著性考驗（t 檢定），以考驗性別、啓聰學校與啓聰班等兩類別不同等變項在依變項（參與休閒活動、休閒活動動機、休閒活動之因素等題目反應）的平均數差異情形。本研究假設 1-2-3-4-5-5-2、5-3、5-4 等，採用此法統計，本項統計考驗顯著水準訂為 0.05。

### 變異數分析（ANOVA）：

先以三因子變異數分析考驗性別、年級、社經地位三個變項是否有交互作用，若有交互作用則進行單純單純主要效果檢定，若無則進行三個變項間之二因子變異數分析，若二因子間交互作用達顯著則進行單純主要效果檢定，若交互作用未達顯著，則進行獨立樣本單因子變異數分析的方法來考驗不同背景變項（年級、社經地位）在參與休閒活動狀況、休閒活動的動機、影響休閒活動之因素等之差異情形，本研究假設 1-2、1-3、2-2、2-3、3-2、3-3、4-2、4-3 等，採用此法統計，本項統計考驗顯著水準訂為 0.05。

## 肆、研究結果與討論

### 休閒活動實際參與狀況之分析

本研究將探討不同受試對象（性別、年級、社經地位）在實際參與不同類型的休閒活動上是否有顯著差異，考驗方法是各背景變項為自變項，各類型休閒活動為依變項，進行三因子變異數分析，知 F 值未達顯著（ $p > .05$ ），由表 4-1-1 得知性

別、年級、社經地位三因子間無交互作用發生，亦無任二因子間的交互作用，休閒活動僅受性別、年級、社經地位的單獨影響，在交互效果方面，性別、年級與社經地位，皆未達統計顯著水準（ $p > .05$ ）。

表 4-1-1 不同性別、年級與社經地位對休閒活動實際參與變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
性別 ( A )	3298.636	1	3298.636	1.617
年級 ( B )	510.728	2	255.364	0.125
	2385.598	2	1192.799	0.585
社經地位 ( C )	2072.371	2	1036.186	0.508
A × B	2304.316	1	2304.316	1.130
A × C	3231.497	2	1615.748	0.792
B × C	.000	0	.	.
A × B × C				

誤差	181530.462	89	2039.668
全體	2762315.000	100	

\*P < .05

#### 不同性別之受試對象在休閒活動實際參與的差異性考驗

由表 4-1-2 中知道男、女受試對象在各類型休閒活動實際參與狀況上的集中情形，由各類型平均數之值皆介於 2-3 之間，即介於很少參加和有時參加之間，看來對象可說是處於偏低參與的狀態；至於分數情形從男、女受試對象在各類型標準差之值顯示，男受試對象在各類型休閒活動實際參與狀況上，以「體育性」、「藝文性」，其內部填答結果較為分散，顯示男受試對象對於「體育性」及「藝文性」休閒活動實際參與情形較不一致。女受試對象在各類型休閒活動實際參與狀況上，以「實用性」其內部填答結果較為分散，顯示女受試對象對「實用性」休閒活動實際參與情形較不一致。

表 4-1-2 可以瞭解男、女受試對象在各類型休閒活動上的差異，其中不同性別之受試對象，僅僅在「康樂性」有顯著性差異存在，但在「體育性」、「社交性」、「藝文性」、「實用性」等四種類型上卻沒有顯著差異存在。男受試對象在「康樂性」、「體育性」、「社交性」、「藝文性」、「實用性」五種類型的休閒活動皆比女受試對象有較高程度的參與。但在「社交性」、「實用性」這二種類型的休閒活動上，男、女受試者有相近程度的參與，這種現象和男、女兩性機能有關係，因為男生一向給人精神充沛，活潑亂跳，故較喜歡從事激烈性的「康樂性」、「體育性」休閒活動，聽覺障礙學生的男受試對象在「藝文性」休閒活動實際參與高於女受試對象，可見男受試對象對藝文性活動很有興趣。

表 4-1-2 不同性別之受試對象在實際參與休閒活動類型 t 考驗摘要表

休閒活動類型	男 (69)		女 (31)		t 值
	M	S D	M	S D	
康樂性	33.73	10.97	29.74	7.11	2.17*
體育性	41.10	13.69	39.42	9.90	0.69
社交性	24.88	9.25	24.23	7.14	0.38
藝文性	32.41	11.10	29.74	8.43	1.32
實用性	30.70	10.56	30.39	10.22	0.14
全量表	162.82	48.78	153.52	36.92	1.05

\*P < .05

由表 4-1-3 中得知男、女受試對象在「康樂性」休閒活動上有顯著性差異存在。

表 4-1-3 不同性別之受試對象在康樂性實際參與分量表 t 考驗摘要表

性別	樣本數	平均數	標準差	T 值
康樂性活動				
男生	69	33.73	10.97	2.17*
女生	31	29.74	7.11	

\*P < .05

從表 4-1-4 知聽覺障礙學生的男、女受試對象在「康樂性」休閒活動實際參與以「看電影」、「玩電動遊樂器」、「唱歌」、「看球賽」四項有顯著差異存在。從平均數中可看出在這四項中，男生比女生更樂於參加此四類活動。

表 4-1-4 不同性別在康樂性實際參與休閒活動項目的 t 考驗摘要表

休閒活動類型	男 (69)		女 (31)		t 值
	M	S	M	S	
康樂性					
看電視	3.90	1.25	3.90	1.22	1.43
看電影	3.20	1.51	2.55	1.41	2.10*
收聽音樂	2.22	1.39	1.94	1.09	1.09
玩電動遊樂器	3.01	1.45	2.10	1.16	3.37*
唱歌	2.22	1.46	1.68	1.01	2.131*
逛街	3.07	1.55	3.35	1.23	0.98
玩撲克牌	2.57	1.37	2.45	1.46	0.37

玩樂器	2.28	1.3	1.94	1.	1.28
		4		18	
看球賽	2.94	1.5	2.13	1.	2.88
		6		22	*
看錄影帶	2.96	1.5	2.94	1.	0.70
		6		31	
看漫畫	3.06	1.5	2.87	1.	0.65
		4		23	

\* P <.05

由表 4-1-5 中男生在「康樂性」休閒活動集中在「看電視」、「看電影」、「逛街」等，其中以看電視最為優先。由表 4-1-6 中女生集中在「看電視」、「逛街」「看錄影帶」等，也是看電視最為優先，可見看電視對學生影響之大。研究對象喜歡感官享受的休閒活動，此項研究發現與黃德祥（民85）、鍾書得（民86）及鍾騰（民78）等的調查相類似。

表 4-1-5 男生在康樂性實際參與休閒活動的平均數、標準差、及排序

休閒活動項目	個數	平均數	標準差	排序
康樂性				
看電視	69	3.90	1.25	1
看電影	69	3.20	1.51	2
逛街	69	3.07	1.55	3
看漫畫	69	3.06	1.54	4

器	玩電動遊樂	69	3.01	1.45	5
	看錄影帶	69	2.96	1.54	6
	看球賽	69	2.94	1.56	7
	玩撲克牌	69	2.57	1.37	8
	玩樂器	69	2.28	1.34	9
	收聽音樂	69	2.22	1.39	10
	唱歌	69	2.22	1.46	11

表 4-1-6 女生在康樂性實際參與休閒活動的平均數、標準差、及排序

休閒活動項目	個數	平均數	標準差	排序
康樂性				
看電視	31	3.90	1.22	1
逛街	31	3.35	1.23	2
看錄影帶	31	2.94	1.31	3
看漫畫	31	2.87	1.23	4
看電影	31	2.55	1.41	5
玩撲克牌	31	2.45	1.46	6

看球賽	31	2.13	1.18	7
玩電動遊樂器	31	2.10	1.16	8
玩樂器	31	1.94	1.18	9
收聽音樂	31	1.94	1.09	10
唱歌	31	1.68	1.01	11

從附錄表四中可以瞭解男、女受試對象在休閒活動上各項目上的差異，其中不同性別之受試對象，在「看電影」、「玩電動遊樂器」、「唱歌」、「看球賽」有顯著性差異存在，這些項目是屬於「康樂性」的休閒活動。男、女受試對象在「體育性」的休閒活動中的「打球」、「撞球」、「健身術」、「騎機車兜風」、「划船」等項目有顯著性差異存在。男、女受試對象在「社交性」的休閒活動中僅有在「寫信」這項目有顯著性差異存在。男、女受試對象在「實用性」的休閒活動中有在「個人電腦操作」、「蒐集影歌星照片」、「玩遙控車」這些項目有顯著性差異存在。

#### 不同年級之受試對象在休閒活動實際參與類型的差異性比較

由表 4-1-7 的變異數同質性考驗得知，無論在全量表及各分量表中知 F 值未達顯著（ $P > .05$ ），表示變異數為同質，適合進行單因子變異數分析，其結果顯示（見表 4-1-8），不同年級的受試對象在各類型休閒活動參與之程度上並沒有顯著差異存在。以平均數而言，二年級比三年級有較高程度之參與。

表 4-1-7 變異數同質性檢定



參與休閒活動	分子自由度	分母自由度	F 值
參與休閒活動	2	97	0.792

\*P<.05

表 4-1-8 不同年級之受試對象在休閒活動實際參與類型的變異數  
分析摘要表

休閒活動類 型	一年級 ( 32 )		二年級 ( 20 )		三年級 ( 48 )		F 值	組別差 異
	M	S D	M	S D	M	S D		
康樂性	35.16	9.94	32.6 0	9.9 4	30.67	10.02	1.95	
體育性	42.19	13.7 2	41.2 0	11. 79	39.25	12.29	0.55	
社交性	24.97	8.65	26.8 0	8.5 8	23.60	8.62	1.00	
藝文性	32.38	9.85	32.1 0	11. 08	30.83	10.59	0.24	
實用性	31.81	9.28	31.8	10.	29.27	11.22	0.75	
全量表	166.5 0	46.3 8	5 164.	16 39.	153.62 5	47.01	0.90	
			55	92				

\*P < .05

來自不同社經地位家庭之受試對象在休閒活動實際參與類型的差異性比較

表 4-1-9 安中可以瞭解，來自不同社經地位家庭之受試對象在各類型休閒活動參與之程度，經過變異數同質性考驗，顯示全量表或分量表知 F 值均未達顯著（ $P > .05$ ），適合進行單因子變異數分析，經單因子變異數分析之結果顯示，來自不同社經地位家庭之受試對象在「康樂性」、「體育性」、「社交性」、「藝文性」、「實用性」五種類型之休閒活動皆沒有顯著差異存在。

表 4-1-9 不同社經地位受試對象在休閒活動實際參與類型變異數分析摘要表

休閒活動 類 型	低 ( 91 )		中 ( 7 )		高 ( 2 )		F 值	組別差 異
	M	S D	M	S D	M	S D		
	康樂性	32.05	9.60	37.8 6	14. 30	33.50		
體育性	39.96	12.2 2	49.5 7	16. 79	37.50	2.12	1.99	
社交性	24.02	8.19	32.0 0	11. 97	29.00	0.00	3.18	中 > 低社 經
藝文性	2.58	10.2 3	3.27	11. 16	32.50	6.36	2.15	

實用性	2.50	10.2	3.10	11.	39.00	4.24	2.29
全量表	156.9	6	195.	14	171.5	4.95	2.53
	1	43.7	86	60.	0		
		8		43			

\*P < .05

綜合討論：

休閒活動實際參與狀況

綜合全體性來看，實際參與休閒活動程度最高的前五項活動為：看電視、騎腳踏車、看報紙、幫忙家務、打球等，實際參與休閒活動程度最低的前五項活動為：划船、聽演講、電話聊天、義工、聽音樂會等，（見附錄五）。

由研究結果可發現中部地區聽覺障礙國中生常參加的休閒活動以康樂性休閒活動（看電視、逛街、看電影、看漫畫、玩電動遊樂器、看球賽等）最多，其次是藝文性休閒活動（看報紙、逛書店、照像、圖書館、下棋）。另外，值得一提的是，「社交性」休閒活動是中部地區聽覺障礙國中生最少參與的休閒活動。可能是因聽覺障礙學生的溝通能力不好所造成的原因。將研究結果和相關研究做比較，可發現：鍾書得（民86）探討台北啓聰學校高職部的聽覺障礙學生在自家內所從事的休閒活動多是以看電視為主，而在自家外從事的休閒活動大多是以逛街為主，研究男生略多於女生，家長的社經地位普遍均不高，與本研究結果相類似。謝文振（民87）針對高職智能障礙學生的休閒活動，發現其中以「康樂性休閒活動」最多，與本研究相類似。王水文（民83）研究發現台南市國中學生的男生在「康樂性」比女生有較高之參與，不同年級的台南市國中學生在各種類型休閒活動參與之程度上並無顯著差異存在與本研究相類似。由此結果推測中部地區聽覺障礙學生，可能因功課壓力及休閒時間不足，因此當其選擇休閒活動活動項目時，以不必費體力的「康樂性」休閒活動項目為優先。「實用性」休閒活動（幫助家務、個人電腦操作、飼養小動物、收集影歌星照片、室內佈置等）則位居第三。

## 不同背景變項在休閒活動實際參與類型之比較

由研究結果發現：

不同性別之受試對象在「康樂性」有顯著差異存在，但在「體育性」、「社交性」、「藝文性」、「實用性」等四種類型的休閒活動上均沒有顯著差異存在。男受試對象在「康樂性」、「體育性」、「社交性」、「藝文性」、「實用性」五種類型的休閒活動皆比女受試對象有較高程度的參與。但在「社交性」、「實用性」這二種類型的休閒活動上，男、女受試者有相近程度的參與。

不同年級之受試對象在各類型休閒活動實際參與之程度並無顯著差異存在。

來自不同社經地位家庭之受試對象在各類型休閒活動實際參與之程度，在「康樂性」、「體育性」、「社交性」、「藝文性」、「實用性」五種類型上皆沒有顯著差異存在。

將研究結果和其他相關研究作比較，可發現鍾書得（民86）所撰寫的台北市高職聽覺障礙學生休閒及其影響因素之研究，指出北市聽覺障礙高職學生的休閒活動大多以看電視、逛街為主，研究男生略多於女生，家長社經地位普遍均不高，與本研究結果有類似之處。

性別方面：本研究和鍾書得（民86）、侯世昌（民78）及鍾騰（民78）研究比較極為類似的是男生在「康樂性」休閒活動上比女生有較高程度之參與，此種情況可能是兩性之間的差異，男生較喜歡有視覺刺激且不用動腦筋的休閒活動。

年級方面：在休閒活動的參與上 二年級比三年級有較高程度之參與，但在不同年級間並未達顯著差異。王水文（民83）研究發現不同年級之受試對象在各類型休閒活動實際參與之程度

並無顯著差異存在和本研究結果有相同之處。

社經地位方面：在「康樂性」、「體育性」、「社交性」、「藝文性」、「實用性」五種類型的休閒活動上並無顯著差異。王水文（民83）研究發現不同社經地位家庭之受試對象在各類型休閒活動實際參與之程度有顯著差異存在和本研究結果不相同。

休閒活動想要參與狀況之分析

#### 不同受試對象在休閒活動想要參與狀況差異性考驗

在想要參與不同類型的休閒活動上是否有顯著差異，考驗方法是以背景變項為自變項，各類型休閒活動為依變項，進行三因子變異數分析，知F值未達顯著（ $p > .05$ ），由表4-2-1得知性別、年級、社經地位三因子間無交互作用發生，亦無任二因子間的交互作用，休閒活動僅受性別、年級、社經地位的單獨影響，在交互效果方面，性別、年級與社經地位，皆未達統計顯著水準（ $p > .05$ ）。

表 4-2-1 不同性別、年級與社經地位對休閒活動想要參與變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
性別 ( A )	6218.54	1	6218.54	2.93
年級 ( B )	2584.29	2	1292.14	0.61
	2286.30	2	1192.799	0.54
社經地位 ( C )				

A × B	2956.35	2	1143.15	0.70
A × C	9407.56	1	1478.17	4.43
B × C	7115.25	2	9407.56	1.67
	.000	0	.	.
A × B × C				
誤差	189227.41	89	2126.15	
全體	2759933.00	100		

\*P < .05

#### 不同性別在休閒活動想要參與類型的差異性考驗

表 4-2-2 中可以瞭解男、女受試對象在各類型休閒活動上都沒有顯著差異存在，「康樂性」、「體育性」、「社交性」、「藝文性」、「實用性」及「整體性」休閒活動等類型皆沒有顯著差異存在。以平均數而言，男性比女性有較高的興趣。在各類型休閒活動上女性在「社交性」、「體育性」、「實用性」比男性有較高的興趣。但在「康樂性」休閒活動上則男性比女性的興趣高。

表 4-2-2 不同性別之受試對象在休閒活動想要參與類型的 t 考驗摘要表

休閒活動類型	男 ( 69 )		女 ( 31 )		t 值
	M	S D	M	S D	
康樂性	32.42	10.32	29.94	7.40	1.37
體育性	41.13	14.61	41.68	11.11	0.21
社交性	24.73	9.62	24.81	8.25	0.04
藝文性	31.18	11.05	31.23	10.06	0.02
實用性	30.61	11.1	30.74	10.23	0.06
全量表	160.07	49.61	158.39	39.54	0.18

\*P < .05

附錄表七中可以知道男、女受試對象在想要休閒活動上各項目上的差異，其中不同性別之受試對象，在「玩電動遊樂器」、「逛街」、「唱歌」、「看球賽」、「搖呼拉圈」、「寫信」、「聽演講」、「幫忙家務」、「剪報剪貼」、「玩遙控車」等項目有顯著性差異存在。

不同年級之受試對象在休閒活動想要參與類型的差異性比較

表 4-2-3 中可以瞭解不同年級之受試對象在各類型休閒活動想要參與之情形，經過變異數同質性考驗，顯示全量表或分量表 F 值均未達顯著 ( P > .05 )，適合進行單因子變異數分析，經單因子變異數分析之結果顯示，不同年級的受試對象在想要參與各類型休閒活動之興趣並無顯著差異存在。

表 4-2-3 不同年級之受試對象在休閒活動想要參與類型變異數分析摘要表

休閒活動 類 型	一年級 ( 32 )		二年級 ( 20 )		三年級 ( 48 )		F 值	組別差 異
	M	S D	M	S D	M	S D		
康樂性	34. 03	9.53	30.40	9.19	30.5 8	9.60	1.48	
體育性	43. 03	14.49	40.20	11.9 2	40.6 0	13. 74	0.39	
社交性	25. 59	9.09	26.45	9.20	23.4 8	9.23	0.94	
藝文性	33. 78	11.53	28.90	8.28	30.4 4	10. 88	1.53	
實用性	31. 88	10.69	28.20	9.14	30.8 5	11. 50	0.73	
全量表	168 .31	50.16	154.1 5	34.9 2	155. 95	48. 26	0.84	

\*P < .05

來自不同社經地位家庭之受試對象在休閒活動想要參與類型的差異性比較

表 4-2-4 中可以瞭解，不同社經地位家庭之受試對象在各類型休閒活動想要參與興趣，經過變異數同質性考驗，顯示全量表或分量表知 F 值均未達顯著 ( P > .05 )，適合進行單因子變異數分析，經單因子變異數分析之結果顯示，來自不同社經地位家庭之受試對象在各類型休閒活動想要參與之程度並沒有顯著差異



存在。

表 4-2-4 不同社經地位受試對象在休閒活動想要參與類型變異數分析摘要表

休閒活動類型	低 ( 91 )		中 ( 7 )		高 ( 2 )		F 值
	M	S D	M	S D	M	S D	
康樂性	31.41	9.07	36.71	14.81	25.00	5.66	1.43
體育性	41.11	13.49	46.29	15.96	32.50	0.71	0.90
社交性	24.29	8.86	30.43	13.08	26.00	0.00	1.49
藝文性	31.01	10.39	35.43	14.22	25.00	14.14	0.90
實用性	30.20	10.60	37.14	10.90	28.50	19.10	1.40
整體性	158.01	44.99	186.00	64.83	137.00	28.28	1.47

\*P < .05

### 綜合結論

#### 休閒活動想要參與狀況

綜合全體性來看，想要參與休閒活動程度最高的前三項活動為：看電視、騎腳踏車、幫忙家務等，想要參與休閒活動程度最低的前三項活動為：聽演講、划船、唱歌等，（見附錄六）。

由研究結果可以發現：中部地區聽覺障礙國中學生在「康樂性」、「體育性」、「社交性」、「藝文性」、「實用性」五種類型的休閒活動的想要參與狀況的平均數中，尤以「體育性」為最高，「社交性」的休閒活動的意願最低，可能跟聽覺障礙學生的溝通能力不好有關，因害怕表達說話，所以就不想多接觸人。從標準差得知女受試對象在「康樂性」想要參與休閒活動情形較一致，而男受試對象在「體育性」想要參與休閒活動情形較不一致。

### 不同背景變項在休閒活動想要參與類型之比較

由研究結果可以發現：不同性別的受試對象在五種類型活動上皆沒有顯著差異存在。但性別在休閒活動小項目上是有差異的，男生在「幫忙家務」、「玩電動遊樂器」、「看球賽」、「玩遙控車」、「聽演講」，女生在「幫忙家務」、「逛街」、「寫信」、「搖呼啦圈」、「剪報剪貼」等休閒活動項目有差異存在。在整體休閒活動的想要參與上，男性比女性有較高的興趣。此研究結果與侯世昌（民78）探討國小高年級學童休閒活動調查結果相似，男生與女生之主要活動並無太大差異，唯男生之活動項目較女生略為集中，高年級學童主要活動集中於看電視、錄影帶、看球賽，還有男生喜愛打電動玩具比率蠻高。女受試對象較喜歡參與「社交性」、「體育性」等想要參與休閒活動，男受試對象則較喜歡「康樂性」想要參與休閒活動。不同年級之受試對象在各類型休閒活動想要參與之程度並無顯著差異存在。來自不同社經地位家庭之受試對象在各種休閒活動想要參與之程度沒有顯著差異存在。

### 休閒活動參與動機之分析

#### 全體受試對象休閒動機評量表的優先順序

由表 4-3-1 可知，全體受試對象休閒動機。同意程度的評量，最為優先的動機為「能使我認識更多朋友」，排名最後的動機，

「讓別人覺得我很行」。由以上分析可以發現：聽覺障礙的國中學生和普通國中學生一樣將從事休閒活動當作是認識朋友與他人建立友誼的重要管道。

表 4-3-1 全體受試對象休閒動機評量的優先性順序

優先性 順序	題 別	休 閒 動 機 內 容	平均數 (M)	標準差 (SD)
1	1	能使我認識更多朋友	3.79	1.11
2	6	使我獲得身體的舒適與輕鬆	3.72	1.03
3	3	能使我身體更健康	3.71	1.04
4	7	能增加我的知識	3.57	1.05
5	2	能使我有信心	3.52	1.06
6	10	可以和別人在一起	3.48	1.24
7	9	讓我更了解如何與人相處	3.44	1.11
8	8	可以自己安排自己的時間	3.43	1.12
9	11	使我更能了解自己	3.42	1.13
10	12	增進自己的技巧與能力	3.37	1.19
11	13	能使我得到別人的尊重	3.29	1.17
12	16	可以和別人談話	3.26	1.30

13	14	使我能發現更多的新事物	3.18	1.32
14	5	對自己能力的挑戰	3.11	1.20
15	4	能減少我的緊張壓力	3.04	1.17
16	15	讓別人覺得我很有能力	3.03	1.32

#### 不同受試對象在休閒活動參與動機的差異性顯著考驗

本單元將探討不同受試對象（性別、年級、社經地位）在休閒活動參與動機構面上是否有顯著差異，考驗方法是以各背景變項為自變項，各動機構面為依變性，來進行三因子變異數分析，知 F 值未達顯著性（ $p > .05$ ），由表 4-3-2 得知性別、年級、社經地位三因子間無交互作用發生，亦無任二因子間的交互作用，休閒活動僅受性別、年級、社經地位的單獨影響，在交互效果方面，性別、年級與社經地位，皆未達統計顯著水準（ $p > .05$ ）。

表 4-3-2 不同性別、年級與社經地位對休閒活動參與動機變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
性別（A）	21.85	1	21.85	0.17
年級（B）	113.87	2	56.93	0.44

社經地位 (C)	5.44	2	2.72	0.21
)	249.42	2	124.71	0.97
A × B				
A × C	33.97	1	33.97	0.27
B × C	88.23	2	44.11	0.34
A × B × C	.000	0	.	.
誤差	11416.08	89	128.27	
全體	307558.00	100		

\*P < .05

#### 不同性別受試者在休閒活動參與動機的差異性考驗

由表 4-3-3 中可以瞭解男、女受試對象在動機上的需求，男受試對象比女受試對象稍有較高的需求傾向。不同性別受試對象在休閒活動參與動機並無顯著差異存在。

表 4-3-3 不同性別在休閒活動參與動機的 t 考驗摘要表

休閒動機	樣本數	平均數	標準差	t 值
男生	69	54.45	11.42	0.12
女生	31	54.16	10.30	

\*P < .05

#### 不同年級受試者在休閒活動參與動機的差異性比較

由表 4-3-4 中可以瞭解，受試對象在休閒動機量表的得分，先經過變異數同質性考驗，顯示全量表或分量表知 F 值均未達顯著（ $P > .05$ ），適合進行單因子變異數分析，經單因子變異數分析之結果顯示，不同年級的受試對象在休閒動機上的反應，並無顯著差異存在。

表 4-3-4 不同年級之受試者在休閒活動參與動機變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
組間（年級）	147.61	2	73.81	0.60
組內（誤差）	11909.43	97	122.78	
全體	12057.04	99		

\*P < .05

#### 不同社經地位家庭之受試對象在休閒活動參與動機的差異性比較

由表 4-3-5 中可以瞭解，受試對象在休閒動機量表的不同得分，先經過變異數同質性檢定，顯示全量表知 F 值未達顯著（ $P > .05$ ），適合進行單因子變異數分析，經單因子變異數分析之結果顯示，不同社經地位家庭的受試對象在休閒動機上的反應，並無顯著差異存在。

表 4-3-5 不同社經地位之受試對象在休閒活動參與動機變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
組間（年級）	94.51	2	47.26	0.38
組內（誤差）	11962.53	97	123.33	
全體	12057.04	99		

\*P < .05

### 綜合結論

由研究結果發現：全體受試對象對前五大休閒動機同意程度的排名依序為「能使我認識朋友」、「使我獲得身體的舒適與輕鬆」、「能使我身體更健康」、「能增加我的知識」、「能使我有信心」。不同性別之受試對象在各動機上的需求，男受試對象比女受試對象稍有較高的需求傾向。不同性別、年級和社經地位之受試對象在休閒動機上並無顯著差異存在。

### 影響休閒活動因素之分析

#### 影響全體受試對象的休閒活動因素的優先順序

由表 4-4-1 可知，影響全體受試對象的休閒活動因素，影響最深的是「興趣」，最不影響的是「場地設備」。由以上發現影響聽覺障礙國中生休閒活動的因素首推是興趣，可見興趣是從事休閒活動的原動力。

表 4-4-1 影響全體受試對象休閒活動因素評量優先順序

優先順序	題別	影 響 休 閒 活 動 因 素	平均數 (M)	標準差 (SD)

1	13	興 趣	3.52	1.25
2	8	體 力	3.37	1.20
3	11	健康情形	3.28	1.17
4	6	時 間	3.27	1.21
5	2	家人的態度	3.15	1.18
6	9	技巧（能力）	3.12	1.28
7	12	交通工具	3.08	1.31
8	7	同伴	3.07	1.23
8	14	資訊（訊息）	3.07	1.31
9	3	教師（指導人員）	3.01	1.28
9	10	個 性	3.01	1.22
10	5	金 錢	3.00	1.27
11	15	習 性	2.91	1.22
12	4	語 言	2.85	1.28
13	1	場地設備	2.81	1.12

#### 影響不同受試對象的休閒活動因素的差異性考驗

本單元將探討影響不同受試對象（性別、年級、社經地位）休閒活動因素是否有顯著差異存在，考驗方法是以各背景變項為自變項，各影響休閒活動的因素為依變項，進行三因子變異數分



析，知 F 值未達顯著性（ $P > .05$ ），由表 4-4-2 得知性別、年級、社經地位三因子間無交互作用發生，亦無任二因子間的交互作用，休閒活動僅受性別、年級、社經地位的單獨影響，在交互效果方面，性別、年級與社經地位，皆未達統計顯著水準（ $p > .05$ ）。



表 4-4-2 不同性別、年級與社經地位對休閒活動因素的變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
性別 ( A )	1.55	1	1.55	0.02
年級 ( B )	66.17	2	33.086	0.33
	6.93	2	3.46	0.03
社經地位 ( C )	235.73	2	117.86	1.17
A × B	11.04	1	11.04	0.11
A × C	308.68	2	154.34	1.53
B × C	.000	0	.	.
A × B × C	8975.47	89	100.85	
誤差	226269.00	100		
全體				

\*P < .05

#### 影響受試對象的不同性別休閒活動因素之差異性考驗

由表 4-4-3 可知影響受試對象不同性別休閒活動因素分析，依據量表分數得知男性比女性有較強的影響。但對影響不同性別聽覺障礙國中生的休閒活動因素未達顯著差異。

表 4-4-3 影響受試對象不同性別的休閒活動因素之 t 考驗摘要表

休閒動機	樣本數	平均數	標準差	t 值
男生	69	46.78	10.37	0.42
女生	31	45.90	9.34	

\*P < .05

#### 影響受試對象不同年級休閒活動因素之差異性比較

由表 4-4-4 中可以瞭解影響聽覺障礙國中生不同年級休閒活動因素未達顯著差異性。

表 4-4-4 影響受試對象不同年級休閒活動因素之變異數摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
	236.12	2	118.06	1.18
組間 (年級)	9714.87	97	100.15	
組內 (誤差)	9950.99	99		
全體				

\*P < .05

#### 影響受試對象不同社經地位家庭休閒活動因素之差異性比較

由表 4-4-5 可知影響聽覺障礙國中生家庭社經地位之休閒活動因素未達顯著差異。

表 4-4-5 影響受試對象不同社經地位家庭休閒活動因素之變異數摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
	56.01	2	28.00	0.27
組間 (年級)	9894.99	97	102.01	
組內 (誤差)	9950.99	99		
全體				

\*P < .05

### 綜合討論

由研究結果發現：影響全體受試對象的休閒活動因素之優先順序，依次為「興趣」、「體力」、「健康情形」、「時間」、「家人的態度」。從結果分析得知影響聽覺障礙國中生休閒活動的因素首推是「興趣」，可見興趣是從事休閒活動的原動力。影響聽覺障礙國中生在不同性別、不同年級及不同社經地位家庭休閒活動因素均未達顯著差異存在。

## 啓聰班和啓聰學校國中生在參與休閒活動之分析

### 啓聰班與啓聰學校在休閒活動實際參與類型的差異性考驗

由表 4-5-1 得知啓聰班國中生和啓聰學校國中部學生在各類型實際參與休閒活動上的差異，僅有「康樂性」與「社交性」這兩類型休閒活動有顯著性差異，可能啓聰學校學生因住校且較沒有升學功課壓力，因此在「康樂性」與「社交性」休閒活動較活躍與積極。

表 4-5-1 啓聰班與啓聰學校在休閒活動實際參與類型的 t 考驗  
摘要表

休閒活動類型	啓聰班 (69)		啓聰學校 (31)		t 值
	M	S D	M	S D	
康樂性	30.54	9.39	36.84	10.34	2.90*
體育性	39.42	12.00	43.16	13.74	1.31
社交性	23.48	8.34	27.36	8.75	2.08*
藝文性	30.38	9.74	34.26	11.39	1.65
實用性	29.55	10.41	32.94	10.17	1.53
全量表	153.36	44.25	174.55	45.40	2.18*

\*P < .05      \*\*P < .01      \*\*\*P < .001

啓聰班與啓聰學校在休閒活動想要參與類型的差異性考驗

由表 4-5-2 得知啓聰班國中生和啓聰學校國中部學生在「康樂性」、「藝文性」、「體育性」、「實用性」、「社交性」等五種類型的想要參與休閒活動上均沒有顯著差異存在。

表 4-5-2 啓聰班與啓聰學校在休閒活動想要參與類型 t 考驗摘要表

休閒活動類型	啓聰班 (69)		啓聰學校 (31)		t 值
	M	S D	M	S D	
康樂性	30.41	46.57	34.42	45.62	1.85
體育性	40.29	8.89	43.55	10.50	1.12
社交性	23.90	13.60	26.65	13.44	1.35
藝文性	30.38	8.93	33.03	9.58	1.18
實用性	30.15	10.89	31.77	10.19	0.73
全量表	155.12	11.22	169.42	9.82	1.44



\*P < .05

#### 啓聰班與啓聰學校在休閒動機參與方面的差異性考驗

由表 4-5-3 得知啓聰班國中生和啓聰學校國中部學生在「康樂性」、「藝文性」、「體育性」、「實用性」、「社交性」等五種類型的休閒活動參與動機均沒有顯著差異存在。

表 4-5-3 啓聰班與啓聰學校在休閒動機參與方面的 t 考驗摘要表

休閒動機	樣本數	平均數	標準差	t 值
男生	69	54.86	11.26	0.68
女生	31	53.26	10.61	

\*P < .05

#### 啓聰班與啓聰學校在影響休閒活動因素的差異性考驗

由表 4-5-4 得知啓聰班國中生和啓聰學校國中部學生在影響「康樂性」、「藝文性」、「體育性」、「實用性」、「社交性」等五種類型的休閒活動因素均沒有顯著差異存在。

表 4-5-4 啓聰班與啓聰學校在影響休閒活動因素的 t 考驗摘要表

休閒動機	樣本數	平均數	標準差	t 值
男生	69	46.96	10.03	0.66
女生	31	45.52	10.12	

\*P < .05

## 伍、結論與建議

本研究係以中部地區聽覺障礙學生為對象，探討其參與休閒活動之狀況。研究內容係對個人背景變項、實際參與休閒活動類型，想要參與休閒活動類型，休閒動機，影響休閒活動的因素等作各個層面的探討，藉以瞭解不同性別、年級、社經地位在本研究依變項上是否有顯著差異存在，研究結果希望提供給教育主管機關單位及家長，做為規劃與輔導之參考。以下係針對研究目的與研究問題提出本研究的結論、研究結果及建議。

聽覺障礙國中生在五種休閒活動類型實際參與狀況之結論為：

### 全體學生實際參與休閒活動之狀況

中部地區聽覺障礙國中生在五種休閒活動類型上，參與狀況的比率以體育性休閒活動最高，而社交性休閒活動最低。

中部地區聽覺障礙國中生在五種休閒活動類型上，填答平均數介於很少參加和有時參加之間，可說處於偏低參與的狀態。

### 不同性別、年級、社經地位之學生在實際參與休閒活動類型上的差異情形

不同性別的中部地區聽覺障礙國中生在五種類型的休閒活動僅在「康樂性」有顯著差異存在，男性在「康樂性」類型比

女性有較高程度之參與。男、女受試對象在休閒活動實際參與以「看電影」、「玩電動遊樂器」、「唱歌」、「看球賽」四項有顯著性差異存在，從平均數中可看出在這四項中，男生比女生更樂於參加此四類活動。男、女受試對象在「體育性」的休閒活動中的「打球」、「撞球」、「健身術」、「騎機車兜風」、「划船」等項目有顯著性差異存在。男、女受試對象在「社交性」的休閒活動中僅有在「寫信」這項目有顯著性差異存在。男、女受試對象在「實用性」的休閒活動中有在「個人電腦操作」、「蒐集影歌星照片」、「玩遙控車」這些項目有顯著性差異存在。

不同年級的中部地區聽覺障礙國中生在各種類型休閒活動參與之程度並無顯著差異存在。

不同社經地位的中部地區聽覺障礙國中生在五種類型的休閒活動皆沒有顯著差異存在。

聽覺障礙國中生在五種休閒活動類型想要參與狀況之結論為：

全體學生想要參與休閒活動之狀況

中部地區聽覺障礙國中生在五種休閒活動類型上，從較高興趣參與至較低興趣參與之比率依次為「體育性」、「康樂性」、「藝文性」、「實用性」、「社交性」等五種類型。

中部地區聽覺障礙國中生在五種休閒活動類型，填答平均數介於很少參加和有時參加之間，可說處於偏低參與的狀態。

不同性別、年級、社經地位之學生在想要參與休閒活動類型上的差異情形

不同性別的中部地區聽覺障礙國中生在想要參與「康樂性」、「藝文性」、「體育性」、「實用性」、「社交性」等五種類型休閒活動上皆沒有顯著差異存在。男性在「康樂性」

休閒活動上比女性有較高的興趣。男、女受試對象在想要休閒活動上各項目上的差異，其中不同性別之受試對象，在「玩電動遊樂器」、「逛街」、「唱歌」、「看球賽」、「搖呼拉圈」、「寫信」、「聽演講」、「幫忙家務」、「剪報剪貼」、「玩遙控車」等項目有顯著性差異存在。

不同年級的中部地區聽覺障礙國中生在各種類型休閒活動想要參與之程度並無顯著差異存在。

不同社經地位的中部地區聽覺障礙國中生在在想要參與之「康樂性」、「藝文性」、「體育性」、「實用性」、「社交性」等五種類型的休閒活動皆沒有顯著差異存在。可能是因為中部地區聽覺障礙國中生父母的社經地位幾乎都是「低社經」地位之家庭。

聽覺障礙國中生在休閒活動參與動機之分析結論為：

全體學生休閒活動參與動機之分析

中部地區聽覺障礙國中生參與休閒活動的同意程度較集中於「社會性需求」與「刺激的避免」這兩個構面。

中部地區聽覺障礙國中生參與休閒活動前十大休閒動機的排名，依次為「能使我認識更多朋友」、「使我獲得身體的舒適與輕鬆」、「能使我身體更健康」、「能增加我的知識」、「能使我有信心」、「可以和別人在一起」、「讓我更了解如何與人相處」、「可以自己安排自己的時間」、「使我更瞭解與人相處」、「增進自己的技巧與能力」。

不同性別、年級、社經地位之學生在休閒活動參與動機的差異情形

不同性別的中部聽覺障礙學生，男受試對象比女受試對象有較高需求傾向，但不同性別的受試對象在休閒活動參與動機上並無顯著差異存在。

不同年級的中部地區聽覺障礙國中生在休閒活動參與動機並無顯著差異存。

不同社經地位家庭的中部地區聽覺障礙國中生在休閒活動參與動機並無顯著差異存在。

聽覺障礙國中生在影響參與休閒活動因素之分析結論為：

影響全體休閒活動因素的評量優先排名以「興趣」為最高

最後排名為「場地設備」。前十大影響休閒活動因素的排名依次為「興趣」、「體力」、「健康情形」、「時間」、「家人的態度」、「技巧」、「交通工具」、「同伴」、「資訊」、「教師」、「個性」等。

影響不同性別、年級、社經地位之學生的休閒活動因素之差異情形

影響不同性別中部聽覺障礙學生的休閒活動因素，以男性比女性為高，但經單因子變異數分析結果顯示，影響不同性別之學生的休閒活動因素沒有顯著差異存在。

影響不同年級中部聽覺障礙學生的休閒活動因素並沒有顯著差異存在。

影響不同社經地位家庭之中部聽覺障礙學生的休閒活動因素也沒有顯著差異存在。

啓聰班國中生和啓聰學校國中生在參與休閒活動之分析結論：

在五種休閒活動類型實際參與狀況之結論為：

啓聰班國中生和啓聰學校國中部學生在各類型實際參與休閒

活動上的差異，僅有「康樂性」與「社交性」這兩類型休閒活動有差異，可能啓聰學校學生住校且較沒有升學功課壓力，因此在「康樂性」與「社交性」休閒活動較活躍與積極。

在五種休閒活動類型想要參與狀況之結論為：

啓聰班國中生和啓聰學校國中部學生在「康樂性」、「藝文性」、「體育性」、「實用性」、「社交性」等五種類型的想要參與休閒活動上均沒有顯著差異存在。

休閒活動參與動機之分析結論為：

啓聰班國中生和啓聰學校國中部學生在「康樂性」、「藝文性」、「體育性」、「實用性」、「社交性」等五種類型的休閒活動參與動機上均沒有顯著差異存在。

影響參與休閒活動因素之分析結論為：

啓聰班國中生和啓聰學校國中部學生在影響「康樂性」、「藝文性」、「體育性」、「實用性」、「社交性」等五種類型的休閒活動因素均沒有顯著差異存在。

## 建 議

引導青少年做規劃性的休閒活動，從研究得知聽覺障礙國中生的休閒活動偏向康樂性休閒活動，如看電視、看錄影帶，打電視遊樂器等，並未對自我休閒活動做規劃，以致減少休閒活動的功效與價值。因此，有關單位應建立資訊中心或網際網路，提供聽覺障礙國中生相關資訊，而學校師長及父母應輔導聽覺障礙國中生對休閒活動的規劃。

國中青少年階段的學生精力充沛，好奇心強，對大自然的奧秘有極濃厚的興趣。

由本研究就結果發現聽覺障礙國中生對看電視的靜態休閒活動

有極高的參與興趣。為鼓勵聽覺障礙國中生多看看外面的世界，呼吸新鮮空氣，活動筋骨。期盼聽覺障礙國中生的家長宜利用週休假日帶他們到戶外活動。提高聽覺障礙國中生對戶外的休閒活動有較高的興趣。

由研究結果發現，中部地區聽覺障礙國中生在五種休閒活動類型的實際參與上皆處於較低的狀態，因此學校應安排多種休閒活動，按照學生的興趣去選擇自己喜愛的活動項目，滿足學生不同的需要，來提高休閒活動的參與率。

學校應加強休閒教育的推展與實施，培養學生多面的休閒知能與興趣。由本研究結果發現，影響聽覺障礙國中生休閒活動主要因素為興趣等，興趣是可以培養的，學校應養學生多方面的興趣，健全學生身心發展。並且實際輔導聽覺障礙國中生從事休閒活動，聽覺障礙國中生能從休閒活動中充分與人溝通，而獲得自我認同與成長，並對聽覺障礙國中生的人際關係和社會適應有正面的助益。因此學校可運用休閒活動方式，培養聽覺障礙國中生正確的休閒觀。

中部地區聽覺障礙國中生參與休閒活動之動機是以「社會性需求」居首位，建議學校及有關單位配合社會、社區活動、經常舉辦參觀、旅遊、棋藝、展覽、技藝、體育等活動，以使學生之學習領域更加擴大，建立正確休閒價值觀。

#### 參考書目

##### 中文部分

王文科（民86）：特殊教育導論。台北市：心理出版社。

王文科（民87）：教育研究法。台北市：五南書局。

王保進（民89）：視窗版 SPSS 與行為科學研究。台北市：心理出版社。

王水文（民83）：台南市國中學生休閒活動之調查研究。桃園國立體育學院體育研究所碩士論文。未出版。

台灣省政府教育廳（民86）：認識聽障學生及聽障教育巡迴輔導手冊。台中：台中啓聰學校。

行政院青年輔導委員會（民81）：青年休閒活動現況及其阻礙因素之研究。台北：行政院青年輔導委員會。

行政院青年輔導委員會（民87）：暑期青少年休閒活動營隊之成效調查。台北：行政院青年輔導委員會。

何華國（民87）：特殊兒童心理與教育。台北市：五南書局。

何福田、蔡培村（民78）：青少年的休閒教育。師友月刊，266期8月，2-3頁。

余 嬪（民87）：輕鬆休閒操之在我。高雄：高雄復文圖書出版社。

吳英偉、陳慧玲譯（85）：休閒社會學。台北：五南圖書出版有限公司。原作者為Patricia A.Stokowski。

李水源（民79）：休閒與教育。休閒面面觀研討會論文集。中華民國戶外遊憩學會。



李明宗（民81）：人與休閒：遊憩哲學。休閒、觀光、遊憩論文集。台北市：地景氣業股份有限公司。

李鍾元（民71）：休閒活動的功能，載於親職教育與生活教育廣播講座專集，頁 171-173。台北：教育部訓育委員會。

辛晚教（民79）：休閒教育研討會專輯。台北：中華民國遊憩學會。

林千惠（民81）：從社區統合觀點談重度殘障者休閒娛樂技能之教學。特教園丁，第 8 卷第 2 期，1-7 頁。

林東泰（民 81b）：休閒教育與其宣導策略之研究。台北市：師大師苑。

林建地（民85）：我國青少年活動之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。未出版。

林清山（民79）：休閒教育研討會專輯。台北：中華民國遊憩學會。

林寶山（民81）：特殊教育導論。台北市：五南書局。

林寶貴（民83）：聽覺障礙教育與復健。台北市：五南書局。

侯世昌（民78）：國小學生作何休閒？師友月刊，266期，10頁。

洪瑞黛（民76）：由工作、休閒的特性與體驗探討工作與休閒的關係。國立政治大學心理研究所碩士論文。未出版。

洪榮照（民85）：啓智班休閒活動與休閒教育之研究。台中市：瑞和堂出版社。

胡雅各（民81）：談智能不足者休閒活動之輔導。特教園工，第8卷第2期，9-11頁。

孫懋麟（民86）：國中資優班與普通班學生休閒活動之比較研究。大專學生參與專題研究計劃成果報告。彰化：彰化師範大學特殊教育學系。

徐蒲玲（民76）：台北市兒童性別、年級、學業成績及家庭社經地位對其休閒活動類型影響之調查研究。台北市私立中國文化大學家政研究所碩士論文。未出版。

翁玉珠（民84）：青少年休閒活動向、凝聚力與情緒調適之相關研究。台北市私立中國文化大學家政研究所碩士論文。未出版。

涂淑芳譯（85）：休閒與人類行爲。台北：桂冠圖書公司。  
原作者爲Bammel，G.Brrus-Bammel，L.L.Leisure and human behavior。

張少熙（民83）：青少年自我概念與休閒活動傾向及其阻礙因素之研究。台灣師範大學體育研究所碩士論文。未出版。

張春興（民72）：工作、休閒、娛樂—提昇生活品質的心理探索。中國論壇，15卷9期，47-52頁。10期，53-56頁。

張孝銘、王照欽等（民88）：休閒需求、遊戲性與休閒參與流暢體驗之相關研究 - 以夜二專學生為例。中華民國體育學會體育學報，第二十七輯，81-90頁。

張照明（民88）：高職身心障礙學生休閒生活之研究。特殊教育學報，第十三期，239-280頁。彰化市：國立彰化師範大學特殊教育學系。

教育部（民88）：身心障礙及資賦優異學生鑑定原則鑑定基準。特殊教育法規選輯。台北市：國家圖書館出版。

莊慧秋（民83）：樂在工作外 - 上班族的休閒生活。台北：張老師出版社。

許建民（民88）：休閒活動形式與國小學童知覺能力、自我概念關係之研究。桃園國立體育學院體育研究所碩士論文。未出版。

許義雄（民69）：休閒的意義、內容及其方法。中華民國體育學會體育學報，第二輯，27-40頁。

郭生玉（民70）：心理與教育研究法。台北：精華書局。

郭淑玲（民84）：國民小學人文社會學科休閒教育教材之分析研究。國立台灣師範大學公民訓育研究所碩士論文。未出版。

陳五福（民72）：淺談視障者的休閒活動。特殊教育季刊，第9期，41-43頁。

陳在頤（民78）：美國休閒活動發展史之研究。中華民國體育學會體育學報，四輯，19-36頁。

陳思倫、歐聖榮、林連聰等（民86）：休閒遊憩概論。台北：國立空中大學。

陳盈芊譯（民72）：休閒治療師 - 專業人員的新領域。特殊教育季刊，第9期，36-40頁。

陳香玲（民72）：台南教養院中、重度智障院生休閒活動概述。特殊教育季刊，第九期，44-47頁。

陳賦雱（民81）：特殊學生之休閒輔導。特教園丁，第8卷第2期，19-22頁。

陳慶彰（民80）：學校如何輔導休閒生活教育。台灣教育，482期，44-46頁。

陶馥蘭，（民81）：舞蹈與休閒。中國休閒生活文化學術研討會論文集。行政院文化建社委員會。

傅惠珍（民81）：視覺障礙學生休閒生活現況之研究。台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。未出版。

黃文真（民75）：台北市國中學生休閒生活之研究。國立台灣師範大學家政研究所碩士論文。未出版。

黃德祥（民87）：青少年展與輔導。台北市：五南圖書版社。

廖榮利（民79）：休閒娛樂與人生。台灣教育，478期，1-8頁。

劉文菁（民82）：台北市民家庭休閒生活之研究。國立台灣師範大學社會教育研究所碩士論文。未出版。

樊正治（民79）：以體育的觀點探討休閒。師友月刊，277期，5-7頁。

潘慶輝（民79）：學校如何推廣休閒教育。師友月刊，277期，14-15頁。

蔣孝瑛（民79）：美國青年休閒活動及其輔導現況。台北：行政院青年輔導委員會。

蔡家容（民80）：國中生刺激尋求動機與休閒取向之相關研究。彰化師範大學輔導研究所碩士論文，未出版。

賴哲民（民78）：台北市國小兒童活動之調查研究。台北市私立中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。未出版。

薛銘卿（民82）：台北市國小學童課餘時間嫌活動興趣取向、參與狀況及影響因素之研究。桃園國立體育學院體育研究所碩士論文。未出版。

謝文振（民87）：台灣地區啓智學校國中高職學生休閒活動之研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。未出版。

謝政諭（民78）：休閒活動的理論與實際。台北：幼獅文化事業公司。

謝哲仁（民88）：台北縣是國中學生休閒認知、態度與行爲研究之調查研究暨週二日對台北縣是國中學生休閒認知與態度之影響研究。台灣師範大學三民主義研究所碩士論文。未出版。

鍾騰（民78）：兒童休閒活動面面觀。師友月刊，266期，1-13頁。

鍾書得（民86）：台北市高職聽障學生休閒及其影響因素之研究。台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。未出版。

英文部分

Austin, B A. ( 1984 ) .Motivations for Television Viewing among Deaf and Hearing Students . ( ERIC Document Reproduction Service No. ED 243 300 ) .

Beard, J., & Ragheb, M. ( 1983 ) . Measuring leisure motivation. Journal of Lisure Research, 15 ( 3 ) , 219-228.

Bender, M., Brannan, S. A., & Verhoven, P. J. ( 1984 ) . Leisure education for the handicapped : Curriculum goals, activities, and resources. San Diego, California: College-Hill Press.

Black, B. C. ( 1983 ) . The effect of an outdoor experiential adventure Program on the development of dynamic balance and Spatial veering for the visually impaired adolesceat.. Therapeutic Recreation Journal,17 ( 3 ) ,39-19.

Brightbill, C. K. ( 1960 ) . The Challenge of Leisure . Englewood Cliffs NJ:Prentice-Hall.

Buch, G. O. ( 1987 ) . The curriculum and the hearing impaired student. Boston: Little, Brown and Company.

Carr , Theresa, Ed. ( 1992 ) . Recreation for youth with Deaf Blindness. KNC-TAC News; v6 n1 Win-Spr.

Edginton, C. R., Hanson, C. J. & Edginton, S. R., ( 1992 ) . Leisur Programming Concepts,Trends, and Professional Practice. ( 2nd ed. ) . Dubuque, Iowa : Brown & Benchmark..

Ellis, G. D. & Witt, P.A. ( 1991 ) . Conceptualization and Measure of Leisure : Making of Abstract Concrete. In Goodal &

Witt, P. A. ( Eds ) Recreation and Leisure: Issues in A Era of Change ( Third Edition ) Venture Publish, INC.

Cipani, E., & Spooner, F. ( 1994 ) . Curricular and instructional approaches for persons with severe disabilities. Boston: Allyn and Bacon.

Clayne, R. J. ( 1977 ) . Published in Great Britain by Henry Kimpton publishers.

Davis, W. E. ( 1982 ) . Resource Guide to Special Education. Allyn and Bacon.

De Grazia, S. ( 1962 ) . Of time, Work and Leisure. NY:Doubleday -Anchor, twentieth Century Fund..

Dumazedier, J. ( 1974 ) . Sociology of Leisure. Amsterdam:Elsevier.

Falvey, M. A., ( 1989 ) . Community-Based Curriculum. Baltimore: Paul H. Brookers publishing Co.

Fallen, N.H., & Umansky, W. ( 1985 ) . Young children with specialneeds. Ohio: Charles E. Merrill Publishing Company.

Gray, D. & Greben,S. ( 1945 ) . Future perspective. Parks and Recreation,9,49.

Karn, P. A. ( 1989 ) . Social development of handicapped and Nonhandicapped children in an intergrated program. Dissertation Abstracts International, 50/09B.



Kelly, J.R. ( 1987 ) . Later-Life Satisfaction: Does Leisure Contribute . Leisure Sciences, 9: 189-200.

Kelly, J. R.. ( 1990 ) . Leisure and Aging: A Second Agenda.. Society and Leisure, 13 ( 1 ) : 145-167.

Kelly, J. R.. ( 1990 ) . Leisure ( 2nd ed. ) . Englewood Cliffs NJ:Prentice-Hall .

Kennedy, D. W. Austin, D. R. & Smith, R. W. ( 1987 ) . Special recreation: opportunities for persons with disabilities. CBS College.

Kirk S. A.,Gallagher J. J.& Anstasiow N. J. ( 1997 ) . Educating Exceptional Children ( 8nd ed. ) Boston: Houghton Miffling company.

Maclean, K. R. ( 1985 ) . Recreation and Leisure: The changing scene.NY:John wiley & Sons.

Maslow, A. H. ( 1970 ) . Motivation and personality ( 2nd ed.. ) New York: Harper & Row.

Mowry, R. L. ( 1988 ) . Quality of Life Indicators for Deaf and Hard-of -Hearing Former VR Clients..Journal of Rehabilitation of the deaf 21 ( 3 ) , 1-7.

Nesbitt, J. A. ( 1980 ) .Recreation Services for Students with Handicapping Conditions. Journal of Physical Education & Recreation 51 ( 4 ) , 41-42.

Neulinger, J. ( 1981 ) . To Leisure : An Introduction. Boston: Allyn and Bacon.

- Neumayer, R., Smith, R. W. & Lundegren, H.M. ( 1993 ) .  
Leisure Related peer preference choices of individuals with  
Down Syndrome. American Association on Mental Retardation, 31  
( 6 ) , 396-402.
- Norman, A. & Bente, W. (1982). Parental and peer influences  
on leisure-time physical activity in young adolescents. Research  
Quarterly and Sport, 63 ( 4 ) : 341-348.
- Parker, J.S. ( 1971 ) . The Future of Work and Leisure.  
New York: Prender.
- Shaughnessy, J. J., & Zechmeister, E. B. ( 1997 ) .  
Research methods in psychology. Singapore: The McGraw-Hill  
companies, Inc.
- Sheridan, S. G. , & Springfield, H. L. ( 1987 ) . Age  
appropriate games in the teaching of leisure skills to person  
with mental retardation. Presented at the annual meeting of the  
American Association on Mental Retardation.. ( ERIC Document  
Reproduction Service No. ED 324 876 ) .
- Shivers, J. S., ( 1988 ) . Leisure and Recreation Concept.  
New York: Prender.
- Stinson, Michael S., Whitmire, & Kathleen. ( 1990 ) . Self-  
Perceptions of Social Relationships among Hearing-Impaired  
Adolescents in England. ( ERIC Document Reproduction Service  
No. ED 333 627 ) .
- Tinsley, E. A., & Tinsley D. J. ( 1981 ) . An analysis of  
leisure counseling models. The Counseling Psychologist, 9  
( 3 ) , 45-54.

Torkildsen, C. ( 1986 ) . Leisure and recreation management . G. B. : Cambridge University.

Unger,L. S. & Kernan, J.B. ( 1983 ) . On The Meaning of Leisure:An Investigation of Some Determinants of The Subjective Experience. Journal of Consumer Reasearch , 9, 382-392.

Wehman, P., & Schleien, S. ( 1980 ) . Assessment and selection of leisure skills for severly handicapped individuals. Education and Training of the Mentally Retarded, 15, 50-57.



An investigation of Recreational Activities of junior high school  
An investigation of Recreational Activities of junior high school  
students with hearing impairment in the central area of Taiwan  
Abstract

The purpose of this study is to understand the current situation, motivation, and the factors that influence the recreational activities of junior high school students with hearing impairments (deaf students). It also makes a comparison of differences between the recreational activities of students from the hearing challenged class with students from the school of deaf. This study uses first, second, and third year students (grades 7, 8, and 9 students) of the hearing challenged classes from Xiang-shang Junior High School (City of Taichung), Feng-dong Junior High School (County of Taichung), Changhua Junior High School (City of Changhua), Ming-lun Junior High School (County of Changhua), Xu-guang Junior High School (County of Nantu), and Junior High Divisions from central Taiwan's Schools of Deaf as a sample population. Using "Central Taiwan's junior high school student recreational activity survey" as a tool and a sample population of 100, information analysis is done using statistic methods such t-test, and ANOVA. This combined research study reports the following:

More male students than female students are found in the sample used in this research. The sample contains mostly third year (grade 9) students; most of the students in the sample have severe hearing impairments and belong to families with lower social status.

The five recreational activities that junior high hearing impaired students most frequently participate in are: watching television, riding bicycle, reading the newspaper,

helping with housework, and playing sports (or activities with balls). The five recreational activities that the junior high hearing challenged students wish most to participate in are: watching television, riding bicycle, helping with housework, playing on a personal computer and going to the bookstore.

There are significant differences among the recreational activities participated in by the junior high hearing impaired students of opposite sexes. But there are no significant differences among the males and the females of the sample population in the recreational activities that they desired to participate in.

Among the different grades and levels of social status, there are no significant differences in the activities that the junior high hearing impaired students actively participated in, nor are there significant differences in the activities they desired to participate in.

The top five motivating factors for Central Taiwan's hearing challenged students' participation in recreational activities are:

- Allow me to get to know more friends
- Make me feel physically relaxed and comfortable
- Allow me to be physically healthier
- Allow me broaden my knowledge
- Allow me to build up my self confidence

There are no significant differences in the motives for participating in recreational activities among the opposite sexes, the different grades and the different levels of social status of the junior high hearing impaired students.

The important factors that influence Central Taiwan's

hearing impaired students' participation in recreational activities starting with the most influential are: interest, energy, health condition, time, and family support. There are no significant differences in the factors that influence participation in recreational activities among the opposite sexes, the different grades and the different levels of social status of the junior high hearing impaired students.

The differences between students from schools for the deaf and students from junior high hearing challenged classes' participation in different activities are found in "entertainment activities" and "social activities," but there are no significant differences in the activities that they desired to participate in, the motivating factors and the factors that influence their participation in recreational activities.