

原住民特殊學童特殊需求之初探——以花蓮地區為例

國立花蓮師範學院特殊教育學系

洪清一

摘要

本研究運用半結構性訪談探討原住民特殊學童之特殊需求。研究結果發現：在鑑定與診斷方面，缺乏適當的測驗工具，原住民特殊學童無法理解題意，難與與父母溝通，家長不相信或接受鑑定的結果；在課程與教學方面，未能符合學生的生活經驗，學生學習態度不佳，家長參與較低；教材與教具方面，大多教材未能與實際生活配合，母語教學未能落實，學生喜歡動態的和操作性的教材；教學方面，應採取變化、彈性和社區化的教學；行政與資源方面，缺乏原住民特教師資，交通不便。

關鍵詞：原住民、特殊學童、特殊需求

壹 緒論

一、研究動機

在1960年代期間，當自外地遷入英國本地之移民學童，紛紛就讀上學時，教師才發現這些學童真的有特殊需求（special need）。當時，大家皆認為移民學童的文化和語言異於英國本土文化的原故。於是，此期間，補償教育（compensatory educational）之觀念甚為盛行。然而，當時將這些來自外地移民的學童視為有問題者、需要補救者；甚至，將那些有特殊語言和文化需求之少數民族學生視如「障礙」（handicapped）者。因此，教育當局為加強這些學生的英語能力，於是，在各市區安排部份時制或全時制（part-full-time）之語言學習中心，由巡迴教師（peripatetic teacher）負責教學，結果發現，來到語言中心學習之移民學童，大多有學習問題（learning problems）。尤其，來自亞洲（Asian）之學童，在英語上之學習表現，普遍較差。根據布洛克委員會（Bullock Committee）在1975年之研究發現指出，少數民族學童在英語理解上，有學習困難（learning difficulties）現象(Williams, 1984)。

在1970年代時，「特殊需求」視為少數民族學童教育重要課題之理念，旋即變成獨幟一格的主張；並且，廣受眾人之探討。於是，移民之社區民眾開始紛紛尋求有利的管道，聲明他們本身的需求。在多元化社會（plural society）裏，少數民族保有其文化之權益，漸為自然且大多一般人理所當然之事了。例如，移民至英國的西克教徒（Sikh）和回教徒（Muslim）社區開始強調他們孩子在教育上的需求（need）。在英格蘭北部之巴德福路得（Bradford），回教徒父母協會（Muslim parents' association）要求接管經營五所公立學校，而且，少數民族社區亦強調他們的需求，以保有社區的語言。他們認為唯有如此方能維護文化認同（cultural identity）、母語（Mother tongue）的需求與重要性，如同學習英語一樣。惟雙語言（bilingualism）是否會造成學習困難，廣受各方爭論(Williams, 1984)。

由此可知，在英國，非常重視少數民族的語言、文化和宗教等方面之需求與問題。少數民族學童也許有特殊需求（particular requirement），但是，或許僅有少數的學童有學習困難的現象，因為少數民族學童畢竟生活在雙語言之文化環境中，或就讀在不同文化的教育情境中。

而我國係以三民主義立國，而三民主義的教育就是平等教育思想，此精神皆揭櫫於我國憲法第一五九規定：「國民受教育之機會一律平等」，但所謂教育機會均等應包括下列涵義：

1. 教育機會均等即是提供每一個人同量的教育；
2. 教育機會均等意即學校的提供，足使每一個兒童達到既定的標準者；
3. 教育機會均等的提供，促使每一個體充分發展其潛能者；
4. 提供繼續教育的機會，直到學生學習結果符合某種常模者；
5. 教育的實施要顧及個別學生的學習能力、性向與志趣，以發展潛能的機會；
6. 教育機會均等強調教育機會的公平，是真平等，而非教育數量形式上的相等（黃昆

輝，民 72；陳伯璋，民 75；陳奎喜，民 76）。

因此，政府對原住民特殊學童教育之實施，除強調真平等之教育機會均等外，尤其對原住民特學童之教育，宜應依其文化的特質、學習能力、性向與志趣，提供適性的教育和個別化教學；同時，亦應根據原住民特殊學童之不同文化模式、社會脈絡、社區背景、認知程度、障礙類型及特殊需求，擬訂適性評量工具，編選適性課程與教材，提供符合能力和需求之教育安置，使原住民特殊學童成爲獨立自主的個體，成爲社區與社會有用的的國民，進而爲國家造福。

二、研究目的

基於以上的動機，本研究主要的目的有下列幾點：

- (一)、探討目前鑑定與診斷工具對原住民特殊學童之影響。
- (二)、探討當前課程與教學對原住民特殊學童之影響。
- (三)、探討原住民特殊學童求學態度、反應及特殊的需求。
- (四)、探討在教材教具對原住民特殊學童之影響。
- (五)、探討原住民特殊學童之師資問題。
- (六)、探討教育原住民特殊學童時之行政與資源問題。

三、名詞詮釋

茲將本研究所提及的重要變項與有關名詞，作如下概念性和操作性定義：

(一)、原住民

包括山地原住民及平地原住民。山地原住民：係指台灣光復前原籍在山地行政區域內，且戶口調查簿登記其本人或直系血親尊親屬爲原住民種族者，如泰雅（Atayal）、賽夏（saisiat）布農（Bunun）、曹（Tsou）、排灣（Paiwan）、魯凱（Rukai）、卑南（Puyuma）、雅美（Yami）等等八族；平地原住民，係指阿美族（Ami）（內政部，民83）。

(二)、特殊需求

和同年齡兒童相比，當發現一個孩童有極明顯的學習困難或有學習障礙、殘障的情形時，可視爲該童爲特殊需要兒童（羅嘉珍，民83）。唯本研究所指之特殊需求，係指與同年齡兒童相比時，學童有明顯的障礙情形出現或本身並障礙存在的一般學童，而具有特殊需要的者而言。

貳、文獻探討

一、特殊需求之定義

(一)、有特殊需求就有特殊教育

特殊教育之所以需要，乃因個別差異之事實，實則有特殊教育需求之學生可能每一所學校都有，因材施教，適性教育，成效才能普及，犧牲某些人，成效雖臻完滿，讓智障者「拚命」也趕不上進度，讓資優者重複學習，教育常校將因浪費他們的生命而大打折扣。因此，學校應主動出擊，透過觀察及適當之鑑定程序，發覺有特殊需求之學生，即應施予特殊之教育，改變過去消極的以特殊班決定學校是否具有特殊教育之學生，以及招生名額決定特殊教育學生多寡的作法，我國的特殊教育將能由點而至全面發展(蔡典謨，民 84)。

(二)、特殊需要兒童

特殊教育的對象是特殊兒童，(exceptional children)。對於特殊而童的定義，最早是從病原學 (etiology) 或心理學的觀點出發，強調損傷 (impairment)、殘障 (disability or handicap)，採絕對論的看法，凡是有病原學或心理學症狀者均可稱為特殊兒童。但今多從教育學或生態學 (ecology) 的觀點出發，採相對論的看法，強調教育需求和生態涵義。因此，逐漸採「特殊需要兒童」(children with special needs) 以取代殘障兒童或特殊兒童。此種新觀點擴充了特殊兒童的概念，也擴展了特殊教育的服務範圍。因為有特殊需要的兒童不一定是特殊兒童或殘障兒童，許多特殊兒童有特殊的需要，也有許多特殊兒童不一定有特殊需求 (為大多數特殊兒童有特殊需求)。進一步說，不論是特殊兒童或普通兒童並不一定有或沒有特殊需求，而是有時會有特殊需求，有時卻沒有。換言之，在某種場合可能沒有特殊需求，但在另一場合可能會有特殊需求。由此理念出發，特殊教育係以特殊需求之兒童為對象，則多數特殊兒童需要特殊教育，有些特殊兒童卻不必。反之，大多數普通兒童也許不需要特殊教育，但少部份的普通兒童有接受特殊教育協助的需要。因著特殊兒童理念的改變，因而也就改變了特殊教育的理念，普通兒童也能受到特殊教育的服務(毛連塏，民 83)。

由此可知，特殊需求之概念，包含以下涵義：

1. 瞭解學生的特殊需求

根據 Brennan(1988)觀點，特殊教育需求是指為了達成課程目標需透過特殊設備、輔具或資源、改變與調整物理環境或特殊教學方法與策略等所提供之特殊方法；提供特殊或適性的課程；特別強調教育情境中之社會結構和情緒氣氛。由此可知，特殊教育需求特別重視設備與輔具之提供，俾使滿足學生之需求；同時也由於重視課程，因此特殊教育需求亦強調教育的定義，即為特殊教育需求者給予適當的支持，確保所提供之課程，適合孩童之學習需求。換言之，如果孩童具有學習困難而需要特殊教育之提供來滿足其需求時，該孩童則是特殊教育需求者。

因此，所謂學習困難是指在學習過程中，其困難較為同年齡之一般學童明顯；在學習

過程中，這種障礙會阻礙個體使用一般所提供類型之教育設施。因此，學習困難(learning difficulty)係指與同年齡學童有其共通性(generality)，而其差異性(difference)較為明顯而言，換言之，針對一般學齡兒童所提供的設施，對他(她)而言是較為困難。然而，特殊教育需求並非是永久性的需求，有些個體在任何時間需要特殊需求，有些學童在學校生涯期間，有時或偶而地需要特殊需求。

2. 適性的評量

特殊需求 (speech need) 之概念，基本上，並不是為評量或優勢社會 (majority society)，或為少數民族學童提供一種標準 (criteria)。文化歧視性測驗、評量工具之運用和學習困難等問題，事實上，均是由於語言問題，以及白種的專業學者對其他種族和文化兒童之態度。Tomlinson (1981) 發現，智力分數為 60 之少數民族學童，以予安置於一般學校，而把智力分數為 85 至 87，甚至 90 分之西印度群島人之學童，卻被安置於特殊學校。此顯示，專家之判定似乎影響一般學校教師和處理各種少數民族學童學習問題之態度。換言之，如果專業人員使用不當的測驗或不加謹慎的使用測驗，對學童有負面的影響。Kirp (1983) 指出，針對特殊教育需求，專業人員在評量的過程中具有實質之權威性，他們的判斷不僅會影響整個家庭的生涯，而且，也會影響學童本身轉介 (referred) 問題

綜合而言，當任何障礙(包括肢體、感官、智能、情緒和社會)影響到個體的學習時，就有特殊教育需求之存在；為能適當的且有效的教育學童，就需要特殊的課程、特殊的或適性的課程和學習情境，每一個體之需求之範圍可能是輕度或是重度的，亦有可能在個體的發展階段中是永久性或短暫性的。

二、原住民特殊學童之相關研究

Coard (1972) 指出，造成少數民族學童教育失常 (educationally sub-normal) 的原因，如語言能力異常、學習困難，甚至，行為異常，乃是由於文化歧視、雙語言和教師期望偏低、測驗工具上之刻板文化、評量過程之合法性、家庭背景與種族歧視等等因素所導致。由此可知，這對少數民族學童而言，顯然是不公平的，甚至是一種極大的傷害。事實上，當使用本身具有文化歧視之量表來評量、診斷或瞭解少數民族學童之特殊需求時，其結果往往不正確的，甚至，產生負面的結果；同時，造成障礙類別上的錯誤，以及教育安置之不當。顯然，欲充分瞭解少數民族學童學業與，或其他方面的問題與才能時，文化背景、心理和生理，以及家庭背景等方面的充分瞭解，是非常重要的的課題。

原住民兒童由於語言、文化、家庭社經水準和平抑兒童有所差異，所以在智力的表現 (宗亮東，民 43；韓幼賢，民 45)、學業成就 (何金針，民 75) 均出現若干問題，這些因素都嚴重影響其學校的學習。根據李建興、簡茂發 (民 81) 兩位學者的調查，山地國小學生的國語、數學、自然等三科的成績，顯著低於平地國小學生，在國語科方面，平均約低了 15.28 分，在數學科方面，平均約低了 8.09 分，在字人科方面約低了 8.16 分。相類似的背景下，在 1986 年美國印地安人學童中有學習障礙這有 5.7%，語言障礙者有 2.8%，輕度智能不足者有 1.1%，中度智能不足者有 0.2%，嚴重情緒障礙者有 0.5% 其中學習障礙和語

言障礙加起來佔印地安人特殊兒童的 80%以上，Chinn 和 Hugles(1987)認為美國印地安人學習障礙而童的出現率和白人兒童比較有偏高現象。我國原住民兒童是否有相童的問題，各類特殊兒童的出現率分配情形，即應提供何種教育方案，目前均缺乏相關的研究資料。

根據孟瑛和陳國隆(民 86)山地國小特殊兒童之轉介鑑定及補救教學之實施現況之調查研究發現：

1. 山地國小特殊兒童的轉介困難依序為：(1) 教師缺乏特殊教育專業訓練；(2) 學校缺乏輔導室及相關的轉介單位；(3) 學校為實施轉介工作。
2. 山地國小特殊兒童鑑定工作的主要問題依序為：(1) 大部份學校未實施鑑定工作；(2) 縣(市)鑑定安置輔導委員會未特別針對山地國小兒童提供特殊學生的鑑定服務；(3) 教師缺乏鑑定的專業知識和技能；(4) 學校嚴重缺乏鑑定工具；(5) 因經濟、交通和觀念等問題，家長的配合度低。
3. 山地國小實施不就教學的主要困難為：(1) 未實施特殊教育；(2) 教師工作負荷太重；(3) 家長缺乏配合意願；及(4) 經費不足。
4. 目前山地國小特殊教育的現況為：(1) 未實施特殊教育；(2) 特殊教育實施得不夠落實；(3) 部份教師不清楚山地國小是否有實施特殊教育。

Ramirez 和 Johnson(1988)的研究指出：美國印地安人學童有學習障礙的，約佔印地安人特殊兒童的 50%，若加上語言障礙則超過 80%，顯示美國原住民印地安人的各類特殊兒童分佈情形與白人有顯著差異。Chinn 和 Hugles(1987) 的研究亦顯示美國印地安人學習障礙兒童的出現率與白人兒童比較有偏高的現象。所以會有這些差異，主要由於文化、語言的不同，及一般鑑定工具並不適用於印地安學童。

根據洪清一(民 86)『阿美族民俗舞蹈對原住民智能障礙學生自我概念和人格適應之影響』之研究，研究結果顯示：

1. 實驗組在自我滿意、能力自我、心理自我、社會自我、自我認同、道德倫理自我及總自我概念等之後測之得分平均數高於控制組，但是並未均達顯著水準差異現象；實驗組並在自我滿意、能力自我、自我認同和道德倫理自我等之追蹤測驗之得分平均數高於控制組，但是亦並未均達顯著水準差異現象。
2. 實驗組在學校關係、家庭關、社會標準、反社會的傾向、退縮傾向及社會技能等之後測之得分平均數高於控制組，但是並未均達顯著水準差異現象；實驗組並在學校關係和社會標準等之追蹤測驗之得分平均數高於控制組，但是亦並未均達顯著水準差異現象。
3. 經人種誌訪談發現多數實驗組成員覺得自我概念和人格適大多有所增進與改善。
4. 經人種誌訪談實驗組成員之教師均覺得學生參與阿美族民舞蹈教學後，學生的自我概念較為積極，人格適應亦變為良好。

根據洪清一(民86)『原住民國小身心障礙學童之家庭背景之調查研究』，研究結果發現：

1. 大多數原住民身心障礙兒童為學習障礙和智能不足。
2. 原住民身心障礙兒童之父母教育程度為小學，職業大多為農和漁。
3. 原住民身心障礙兒童家庭經濟較差，單親比率較高。
3. 大多原住民身心障礙兒童與父母天天在一起，大多在家做家和看電視。家裡無課外讀物。
3. 意外傷害和症病是造成原住民學童為學學習障礙和智能不足之主要原因。

4.原住民身心障礙兒童之父母大多希望其子女繼續升學，並均贊成其子女學習身心障礙才藝，同意其子女學習民俗舞蹈。

參、研究設計與步驟

一、研究方法

爲了廣泛蒐集資料，以深入了解原住民特殊學童之特殊需求，本研究乃運用人種誌（ethnography）研究法，進行半結構性訪談（semistructured interview），以便進行質的分析。

本研究質的分析資料，是以人種誌訪談進行蒐集工作。在質的研究中，人種誌訪談是蒐集資料的一種基本策略，係以開放式反應的問題（open-response questions）作深入的訪談或晤談，可獲得「參與意義」（participant meanings）。所謂「參與意義」，係指在社會環境中的個人，構思其世界的方式，以及他們解釋生活中的重要事件或「賦予意義」的方式。人種誌訪談在格式、專門化的應用、問題內容、問題順序，以及執行和記錄訪問或晤談的邏輯有多種變化（王文科，民 79）。

本研究在訪談的類型上採用的方式，是屬於質的晤談中的「晤談指引法」（interview guide approach），係指主題事前決定好，但是在晤談期間，研究者決定問題的順序以及用字遣詞，其晤談較屬於會話性質且符合情境的考慮。亦即所謂半結構式訪問，意指在訪談之初，向受訪者發問一系列結構性問題，然後爲作深入探究起見，採用開放性問題，以期獲致較完整資料。這種方法和其他方法相較，較能獲得有價值的資料（王文科，民 79a）。

本研究在人種誌部份的研究設計，係採取個案研究設計（case study design），即分析的單位，不問場所、參與者、或研究文件等的數量，而只選擇所要作深度了解的現象進行研究。此種不以單一對象，而以多位對象爲蒐集和分析資料之基礎的方法，亦即所謂「複合個案研究」（multi-site or multi-subject study），可收統整探討層面及分析差異狀況之效果（王文科，民 79b；李翠玲，民 79；李乙明，民 80）。

二、研究步驟和研究對象

本研究係配合國立花蓮師範學院特殊教育中心辦理之『花蓮縣八十七學年度國中、小特殊教育班評鑑』，評鑑主要項目包括：鑑定與診斷、課程與教學、教材教具、教學環境、師、行政與資源及其他等。研究者自八十八年四月至八十八年六月止，共評鑑 12 所學校(班)，研究者除藉特殊教育班評鑑工作便，分別訪談 21 位特殊教育教師(含校長、教導主任、特教組長和特教老師)外，並尙利用時間作持續性地個別訪談。

訪談的方式，是正式至評鑑學校之前，研究者先寄一份自編之『原住民特殊學童特殊需求』訪問大綱，先請該班特教組長或特教老師瞭解，俟至到校評鑑之便，再分別訪談以上人

員。

三、資料處理

本研究的訪談資料採用「分析歸納法」(analytic induction) 進行，即每訪問一位受訪者，就進行整理與分析的工作。訪談完畢後，再以「持續比較法」(constant comparison method)，將所有的資料予以統整分析，記錄其差異性與相似性，最後歸納出訪談的發現(李乙明，民 83；黃瑞琴，民 80)。

四、研究限制

基本上，由於不同的研究方法，有時較難對不同研究之研究結果作相互性的比較。而本研究的研究限制如下：

(一)、研究工具的限制

本研究乃運用人種誌(ethnography) 研究法，進行半結構性訪談(semi structured interview)，即以質性研究分析資料，並無量化資料呈現。

(二)、研究對象的限制

本研究係以花蓮縣國民中、小學原住民特殊學生為對象，因此，研究結果之詮釋亦限於相類似之對象，至於能否推及其他非原住民特殊學生，尚有待進一步研究。

肆、研究發現

本章旨在歸結訪談的結果，以瞭解原住民特殊學生在鑑定與診斷、課程與教學、教材教具、教學環境、師資及行政與資源等方面之問題與特殊需求。茲將受訪者之內容，分別以數字(如 01...21)代號(置前或置後)匿名之，訪談內容如下：

一、鑑定與診斷

(一)、目前所使用的標準化的測驗工具用在原住民特殊學生時，會有那些問題？您覺得應如何解決？

1. 標準化測驗工具之問題

綜合以上訪談結果，目前所使用的標準化的測驗工具對原住民特殊學童，主要的問題歸結如下：

由於文化差異，導致原住民特殊學童無法理解、甚至誤解常用的語詞、語彙和語句；同

時，有些學童看不懂字。目前標準化的測驗並不能真正測出原住民學生的特質(01, 02, 15)。

某些內容已不符合時代文化，以致無法作答，此外，原住民學生從小學習的詞彙與語序也常不同於一般用語（國語）(03, 04)。

因原住民習慣語言之語法不同，故使用標準化測驗工具時，在操作型測驗較無問題，在語文理解方面則需在使用更白話的口語將題意唸出，否則往往因語文用法之不同，而使測驗結果顯示偏低(05,06,07)。

原住民特殊學生的基本語言之閱讀理解能力不足以完成／回答標準化的測驗工具(08,11,12,13)。

由於文化刺激明顯缺乏，使用標準化測驗工具，在語文部份，可能較不能測出他們的真實潛力(14,16)。

聽不懂施測者所用的語言，對重度、極重度學生施測，恐怕礙難進行，只能根據家長和老師觀察作課業評量(17,19)。

原住民特殊學生在測驗時表達能力較差，如語文測驗需解釋的地方，不太會表達，也容易放棄，所以分數往往很低，影響測驗的分數及結果解釋(20)。

施測工具缺乏。目前多採紙筆測驗，並彙集學生導師對其所了解之情況來鑑定。而相關的測驗內容多已老舊，沒有統一性及完整性，僅能供參考(21)。

2. 其解決之道

可由原住民的特殊老師，針對因著文化及家庭教育上的差異，設計較合適的題目及指導語，使原住民學生的真正潛力不被低估(01,05,07,09)。

智力方面除魏氏、中華外，另以其他方式測驗。至於學業成就方面，除紙筆外，尚以口頭或操作等方式測驗(02,03,04,11)。

新中華智力量表較受語文的瞭解程度影響，如有可能在原住民社區施測時，請原住民教師協助施測(10,12)。

文化背景差異（興趣與認知不同），對照常模常居劣勢。減少標準化評量，改以非正式評量和生態評量(13,15)。

應設計與原住民適合的測驗工具。除了保存傳統的文化，還要加入時代性的新知。在設計測驗工具時，可與社區知識青年結合(17,19)。

父母能多花一些時間在孩子的身上，注重孩子的教育，相信這種文化不利因素會減少很多的(20,21)。

（二）、跟原住民學生家長晤談時，遭遇那些問題？父母的反應如何？您覺得應如何解決？

有關遭遇得問題、父母的反應和解決之道，歸納如下：

1. 遭遇問題

不易有機會“晤談”。父母通常在外地工作，只有阿公、阿嬤在，他們也沒有法子管住學

生(01,05,09,11)。

語言不通，溝通困難，語言不容易瞭解(02,04,21)。

醉酒，講不清楚、意識模糊，漠不關心(03,07,15)。

大不相同，他們並不認為學生該如何努力用功，而且他們也沒有空教導學生(06,08,17)。

家長多不願面對孩子學習上的困難與障礙，似乎也很難理解“障礙”究竟是怎麼回事(10,12)。

家長的知識水準較低，溝通時需用較口語化的語氣與他們溝通(13,20)。

家長太不關心子女，甚至推諉給學校。父母反應認為教育是學校老師的責任(14,16)。

不了解其文化背景、生活情形(18,19)。

2. 父母的反應

父母大多與學校配合，比一般更好溝通(01)。

晤談時，家長多數很客氣，熱心(02)。

家長多不願相信與接受鑑定結果，也無法給予自己的孩子另一種對待的方式，都認為自己的孩子是正常的(03,04)。

家長不知如何約束、管教子女的違規表現，工作不定，無法持續照顧子女的生活、課業(05,11)。

通常原住民家長對孩子的問題大多忽視，他們覺得課業並不重要，反而對孩子在學校所得金錢補助較感興趣（以我所接觸的家長而言），有關孩子在校的一切活動都不關心(06,14)。

部份家長完全採放任態度，要求配合學習活動或學校活動，往往以無空為藉口，或頭應付(7)。

對子女的教育部份家長不甚重視。2. 平時家長對子女的督促較少(08,13)。

原住民家長大多對老師的家庭訪視，沒什麼反應，甚或坐著不動，也不會上前打招呼，回話也不多，多為老師說一些孩子的近況及請他們幫忙注意孩子的狀況(14,18,21)。

3. 解決之道

請其鄰近友人或親戚代為翻譯，緊迫盯人，窮追不捨(01,05,15,17)。

應儘量與家長或地方人物熟識，並樹立良好的印象，如此，方可取得家長們的信任，同時，在彼此交談時，應少用專業語詞，多用白話或善加舉例說明(02,03,16,19)。

家長的知識水準較低，溝通時需用較口語化的語氣與他們溝通(04,07,11,17)。

多做家訪工作，從社區、族群、整體，從根本除掉某些劣根性(09,10,18)。

只有老師多付出關心和愛心，慢慢和家長溝通(13,14,21)。

二、課程與教學

(1) ·目前的課程和教材對原住民學生有那些困難？您覺得應如何根據原住民學生文化特性設計或規劃課程和教材？

1.課程與教材上之困難

目前的課程和教材，對原住民學生而言，有些並未符合其生活經驗，既無經驗為基礎，學習起來自然倍感吃力及乏味(01,02,07)。

目前的學習活動，大都集中在主流文化上，對原住民的文化認識也偏狹在簡略的歌舞上，原住民同學在既無法體認母文化，又無法打進主流文化的同時，要如何學得起來、學得快樂實在是一大問題(03,04)。

國小基礎太差，以致連接不上國中課程，若在國小階段能加強基本知識的傳授，激發學習興趣或許能改變一般人的想法(05,08)。

原住民學生因文化刺激不足，父母較不重視孩子教育，所以學生在基本認知與語文表達能力較差(09,11)。

台灣教育制度之設計向為人所批評為「精英教育」，因與現實狀況落差頗大，不只有城鄉之隔閡，亦有地域之差距，更有族群之忽視，每每造成人際間之疏離，而尤以居弱勢地位之原住民被漠視為甚。因之原住民學生之教材及課程設計應由原住民學者，或對原住民文化有深入研究之學者專家為之(12,15)。

較未考慮文化上的差異，因這些是較基本生活上必備的技能及認知(13)。

目前課程和教材對一般原住民學生而言，在學習上較有爭議之處，以致學業成就低落乃其原因之一(14,16)。

課程方面，由於原住民地區學童在入學前的「準備」可說相當的薄弱，在他們尚未「爬」時，就要他們學「走路」，實是事倍功半的任務，因此，應視學生的狀況而在課程與教材下功夫即課程安排須往下扎根，教材編成則能依所住環境而去擴散(17,19)。

內容、教材沒有完全配合原住民起點行為(18,20)。

特殊學生課程內容及教材由老師自編，以學生能力為依據較少，因趕進度而碰到困難。但除了語文能力發展較慢外，在邏輯推理及應用上，原住民特殊學生也較差，需要有人一次又一次，一步步的提示引導。學校對於原住民文化的資料不多，針對原住民學生教育的參考資料更少，所以針對原住民的課程內容設計，還需政府社會及大眾的多努力(21)。

2.因應之道

特教教師需自選或自編(01,05)。

原住民有其傳統藝術，且孩子有音樂、舞蹈之天賦，可因材施教，開發潛能。

在族群融合的角度而言，若在情意方面，能激發原住民的自負面（如：歌唱、舞蹈、雕塑等藝術創作）多稱許其文化特質，相信原住民願接受這樣的教材(02,03)。

原住民在現代生活中，生活習慣、社區營造、文化的優點，可以加以介紹，發揚推廣，不好的地方，宜加以改進、檢討(04,07,11)。

如果在小學階段，能奠定基礎，學習任何一科皆很容易(06)。

課業太多，若能以日常生活所遇到的問題來規劃課程，應該是較適合他們(08)。

目前多有為學生設計適合其能力的“I.E.P”，故在課程和教材教學上較無問題，大部份學生亦能接受，但在教材內容上，可安排些原住民之特有文化介紹，即某些生活習慣與觀念的導正，例“吃檳榔”、“喝酒”等，不是完全抹煞其在部族文化中的意義，而是給予較符合現代生活態度必須有些修正的觀念(09,13)。

若為輕度生，且老師本身對原住民文化亦有了解，應可依著文化上的特性來設計教材及課程，使他們對學習會更感親切且有興趣(10)。

個人以為基本上無特別的困難，只是課程的安排，無法使原住民學生發揮其潛能，令人惋惜。對於文化特性設計課程安排，教材的編輯，應多利用社區資源，請對原住民文化特性有相當了解和研究的熱心人士，共同參與，甚可請其到校授課，利用鄉土的教材時間，或於社團活動中安排課程內容，讓學生有實質的受益，且能延續自己特有文化的傳承，也是教育重要的一環(12)。

目前課程和教材對原住民學生困難度不高，可多設計原住民鄉土教材，保有他們珍貴傳統文化，讓後代子孫景仰(14,16)。

課程與教材若都是循序漸進的，不管是那種文化背景的學生都能接受。原住民的學生對音樂的敏感性較高，節奏感也挺好的，所以在教學上，只要放節奏明顯的曲子，便能吸引他們(17)。

可以多發展具文化特性的才能及技藝的學習，語言、文化、藝術之重點發展。注重鄉土教材、技藝的傳承、文化的發揚等，本校在這方面即相當積極。孩子亦樂於學習，在快樂中成長，傳承老祖先的智慧，不僅要保存，更要發揚光大(18,20)。

了解其社區生活情形，基本能力，個別內差異而定(19,21)。

(2) · 擬訂原住民特殊學生的個別化教育計畫 (IEP) 時，會有那些困難？您覺得應如何解決？

1. 擬訂個別化教育計畫時所遭遇的困難

與一般生無異，唯許多輕度原住民特殊生，生活適應能力佳，學業能力差，體適能也不錯，可能屬假智障(01,02)。

由於原住民學習上有認知上之困難，且學習上態度較不積極，喜好玩耍，擬定學生 IEP 時，首先必須先加強其語文能力，並配合其性向，多予鼓勵(03,05)。

我覺得沒有特別的困難，沒有漢人與原住民之分，是依其程度授課的，不是依其種族(04)。擬定 I.E.P 前，先確知學生的目前能力，再依據擬定行為目標。由於一般學生的資料建立，大都集中在智力測驗、學科成績及輔導記錄上，而輔導記錄又大多是問題行為記錄，其他付之闕如，是以在明確學生的基本能力時，多有困難。又教學時有「教學進度」(資源般)的限制，加上學生的學習困難非一日所致，計畫擬定與小組教學的配合難度較高(05)。

語文科發音之準確，數理科缺乏抽象概念，生活習慣如禁煙、不吃檳榔等，家長不能完全配

合；多半位偏遠地區，無照駕駛(06)。

困難在：(1)教師本身對原住民文化缺乏認識。(2)身處漢文化之環境下，原住民本身大多不能自主、自立於外，而獨樹一幟。(3)目前現行教育體制下，IEP之擬定仍侷限於“補救教學”之狀態下。解決困難仍在求根本之源，從原住民自身文化教育著手，然原住民本身尚未有系統之各種體制。其次為改變目前優勢之漢文化環境，改變一般人之心態，使尊重弱勢、少數族群(07,09,11)。

設計IEP後，原住民家長的配合度低，在校辛苦教成，但不能持久有家庭的支持效果較差，是我們較感困擾的(08,10,13)。

IEP是針對個別學生的需要所擬訂的，其擬訂過程中，較困擾的是需要考慮家長的配合度，如果較需要家長配合的學習目標，對原住民學生而言，不敢過於要求，執行效果低落(12,14)。

以目前的情形而言，其家庭背景或成長史較難掌握，所以必須花費較多的時間慢慢去了解(11)；家長參與度較低(15)。

家長的參與不積極；地處偏遠，到都會接受相關服務(如：知動訓練)較不方便；多與家長連繫與溝通(16,17)。

本學期針對原住民特殊學生的語言表達及語文能力加強訓練，經過一學期的學習，效果很差，由造詞到短句到一般句子的練習，學生進步很差，以前所學的無法拿出來應用，單字容易忘記，回家有時也無人指導，錯誤百出(18)。

初擬IEP時，都會針對學生之程度、興趣、學習能力、理解力，及課程內容之重要性等多方面之考量，選擇適宜之教材版本，大致上不會有太大之困難。唯在時間上的控制，比較無法掌握，有時會拖太久，則學生會失去學習興趣；或是學生並無法理解該單元內容，此時，就必須修訂原訂定之IEP中的內容。這是比較受困擾的地方。另外對於IEP內容撰寫之詳細程度，各校不一，只靠老師自己摸索、決定，老師只能多觀摩、多學習，才能多成長了(19,21)。

2. 解決之道

我覺得沒有特別的困難，沒有漢人與原住民之分，是依其程度授課的，不是依其種族(03,05)。

國文科對注音符號與音調的認識，必須要有更多的包含了解學生學習的困難，反覆的教學(01,19)。

對父母的觀念及態度，我們也難介入太多，且發覺他們本身大多也生活不甚規律，不重個人衛生，我們只能盡力在校做求(02,04)；解決方式：改變家長觀念；相關服務可下鄉進行(16,18)。

目前無適當的解決之道，只能盡己所能的多利用時間，安排學生在校做練習，且與家長常溝通親子教育的重要性，以補不足之處(07,14)。

可適度依據學生程度，予以量身打造，逐漸的在進步中(08,11)。

應加強發揮專業團隊之功能，在語言治療、社交技巧、人際溝通、轉銜服務等方面能有效統整，

方有助益(15)。

如果家長能在教學之後，及寒暑假抽一些時間陪孩子學習，也許孩子就較不容易忘記，老師也不用在每次開學，還要一再練習以前的課程，使學生無法很快學習新課程(06,10,13,15)。

(三) · 召開個案研討會，家長反應如何？家長有何需求？您覺得應如何解決？

1. 家庭反應

家長通常沒意見，與教師配合(01)。

家長出席不踴躍、不熱烈，期望孩子們快快樂樂上學，能適應學校生活，平平安安回家，國中畢業能有學校繼續念高職(02)。

家長通常沒有空來，有來的沒什麼反應，只說：「只要不做壞，不打人就好。」成績不要求(03)。

家長多半很難聯絡到，有的在外地工作，有的在山上工作，少回家，或很難解釋說明學生的真正情形，有家長配合也難達到(04,05)。

遠居外地，久缺席，由祖父代勞，大多不了解學生的能力及需求(06,07)。

家長反應冷淡，很少（可以說沒有）參加研討會，就算參加也很少提意見(08)。

召開個案研討會，家長常不是很重視，也無需求，說是認為「學校老師怎樣安排皆無所謂」故幾乎不出席，因而學生的學習安置大部分都由老師或學校決定後通知家長而實行，實行後家長亦都未能配合在家指導的工作(09,11,13,15)。

召開個案研討會原住民家長很少參加。參加會議時多數是不會提意見與需要(10,12,14)。

父母不主動參與討論會，我們採家訪方式與他們談孩子的問題。家長對孩子的問題，不是沒辦法隨他去的態度，就是打罵，甚至有不讓孩子到校（偶爾因要他們照顧妹妹）(16)。

大部份家長都不出席，因為礙於工作的關係，父親無法出席，母親需在家照顧多位幼小的弟妹。因此，不是十分積極參與。參與不踴躍。極少提出問題反應(17)。

家長對學校配合程度極高，家長希望老師多提昇孩子的學科程度，多溝通多鼓勵，並且多督促孩子在家的作業(18)。

多數家長價值觀念認同差異，對於偏差行為（如抽煙、喝酒、性困擾…）不認為是問題。多數家長因經濟關係在外工作，抽空到校開會頗為困擾，以家訪為宜(19)。

家長都能配合學校所做的，有部份家長還是會代替孩子作許多學生已經會做的是，在家庭訪問、或家長會時，會做親職教育專題演講，教育家長(20)。

意願不高（不太願意讓人知道自己子女是特殊生）。參加意願不高（因為要工作等），家長也很少提其需求。只能儘量要求家長抽空參加，不然就用電話或條子聯絡，或由老師設計表格要家長依學生能力，希望學生能學到什麼為設計單元的內容。一般家長同意孩子進入資源教室後，多願意配合，但也多有期許，期望自己的孩子能多有進步，早日回普通班正常上課。但進入資源班，並非補習班，老師亦非神仙下凡般神通廣大，所以孩子進步不大也會造成家長對資源班的不信任和質疑(21)。

2. 家長需求

家長對孩子的需求：希望能平安度此生，不做危害社會的敗類，觀念正確值得鼓勵，但對於學校課業表現不做苛刻要求，只要孩子盡力就行了(01,03,05,11,17,20)。

一般家長社經層次低，少有意見及需求，甚至因工作關係無法與會，即使有社經層次較高者，亦因校方能特別教育子女而持感激之心，無其他特別需求。若有則以求取經濟協助為主然學校非財金單位，無法滿足其需求，僅能申請少數原住民減免，或補助款項，有時亦得申請獎助學金，然粥少僧多(02,04,06,08,09,13)。

每天特教車接孩子上學時，一定把孩子都接到校，才比較放心(10,15,16,18,21)。

3. 解決之道

家長需要再教育，體認自己的孩子，所需的特殊協助但多半家長忙於自己的生計，無力顧及孩子(01,03,05,11,17,20)。

目前唯一解決的方法，就是由老師利用家庭訪視的機會，共同研討，但是，往往家長也無法特別的反應與需求。總之，輕描淡寫的帶過，無法針對問題作深入的探究與解決。

對特殊得個案，希望能有社工的介入與協助(02,04,06,08,09,13)。

建議學生原班導師應加強聯絡或利用家庭訪視時，探訪他們的需要，而在社區或家長會時，亦會在交談中，彼此交換意見，相互的溝通(10,15,16,18,21)。

學校教師全體參與，並交換教學心得，以及教學方式(12,19,20)。

(四)·在教學的過程中，原住民學生之求學態度，反應如何？有何特殊的需求？您覺得應如何提供他們的需求？

1. 學生的反應

態度與一般生無異(01)。

原住民學生求學態度不積極，回家後幾乎不溫習功課，不是看電視就是做家務事或是無所事事；經濟狀況差，國中畢業後，快快賺錢貼補家用是他們的需求(02)。

原住民特殊學童習時：(1)很沒有興趣。(2)想玩。(3)訂約，如果他們認真點（通常三分鐘熱度）就可以玩（03）。

原住民學生因家庭情形（單親、隔代教養、自食其力）不同，以及學習習慣的迥異，在學習上，受教學進度及制式內容的限制，較欠學習動機；也由於普遍閱讀能力低落，以致組織能力較差，所以反應也就較遲緩、較侷限。大致上，原住民學生因閱讀能力低落，以致各科學習皆不佳，如能以個別指導，先改進其閱讀能力，相信在學習其他科目時能更有效率。其次，民學生的成就經驗較少，在教學時，儘量製造成功機會，加強他們的自信心，也就較願學習(04)。

在教學過程中，原住民學生都能尊重老師教導，但有些心志不專，不能用心上課多半學習態度較懶散消極，沒有好的學習方法與習慣，活潑頑皮。注音符號使用，拼音辨音能力弱，聲調辨音能力弱，任課老師要從與同學的密切活動中，找出學生的個別需求，體認其文化和生長背景的特殊性，給予協助，“用心”學習和熱忱是老師最需要的(05)。

在按部就班，有效學習的前提下大致良好；有興趣的課程較能積極主動學習(06)。

學習態度不積極、不專心，表達反應較慢。。最主要為家庭生活要安定、父母要關心(07)。

大部份學生都能配合學校學習，但在語文方面的反映可能因文化背景不同會有理解較慢的情形，而在數學計算方面大部份都還不錯，最大的問題在於學生回家後的作業指導，常常無人可問、無人督促，而會有不交或不寫作業情形，大部份處理方式，則是利用上課多做理解性作業，而回家則給予抄寫性作業(08)。

學生經督促大部份可接受教學，求學態度尚好，因並不要求其“積極”之向學態度。因共皆為弱智生，故其判斷力及邏輯思考能力較差，因之數理方面學科較差，為其記憶力尚好，故於語文科方面尚可加強(09)。

原住民生體能反應大多還不錯，求學的態度在校大多也能認真，課堂上的反應，因著資質及家庭環境的不同而有差異(10)。

原住民學生的聰明才智比一般學生有過之無不及。但是，普遍性求學動機低落，無心向學非常可惜，個人以為他們需要的是背後推動的手，及有力的學習資源工具，有師長及家長的期許才有目標(11)。

學生相當的樂觀，求學、做事並不很積極，所以需要不時的加以增強，重要的是常和他們交談、接近(12)。

求學態度因人、因家長而異，若多給予積極正向的鼓勵（老師與家長），則孩子學習會更良好，較無特殊需求(13)。

一般而言呈兩極化，筆者在國風國中時代，原住民學生多數容易因循苟且，不肯著墨於學業，少數學生則奮發有為，成績極為優異。其次，多數原住民學生純真善良，喜好戶外活動在體能、音樂、舞蹈方面常有傑出之表現。至於，智障學生無明顯差異，惟在音樂、舞蹈、體能等方面，仍有水準之潛能（甚至水準之上），值得多發掘(14)。

在體能上，有些學生較強，認知課便顯著低落，老師會根據學生的優劣點作統整，滿足他強的部分，可能用較生活化的方式套入認知課程(15)。

學生無法配合學校教材，重新選材配合能力，重新評估（慢、清楚）、具體明確(16)。

學生尚能認真學習，反應良好(17)。

原住民學生對於學習態度並不積極，特殊學生更是不會就算了，除非老師一步一步引導，及要求學生完成，學習很被動。在反應方面也較慢，比較沒有抽象性的概念，不會自行調整思考方式。原住民學生體能較好很活潑，有時後從遊戲中學習反而較易吸收(16)。

原住民學生之求學態度多偏向鬆散、不積極，通常都是天資聰穎，卻難靜下心來用功學習。對於反覆練習新字、新句，最排斥、最不喜歡，情況頗嚴重，對於是否學會書本中的知識並不在意，經常是得過且過，有時必須老師逼迫才會勉強學習(19)。

不重視課業，不寫作業(20)。

2. 特殊需求

需特別關懷、鼓勵，教學過程多提供其表達的機會，並加鼓勵、培養信心(01,05,09)。

較需要有關益智之遊戲，亦即寓遊戲於教學，以此方向提供其需求(02,04,06,11)。

我們覺得他們是孩子，孩子有父母關懷及衣食照顧上的基本需求，本班原住民孩子這方面有較明顯的欠缺(07,08,13)。

對特殊學生應儘量採具體的教學，尤其應多編列經費或製作教材配發(14,16)。

電腦輔助教學對資源班學生學習效果良好，應視人數配發電腦及教學軟體(17,19)。

需老師加強輔導，針對其需求提供協助(20)。

3. 解決之道

能做的，有時亦扮演父母的角色，給他們一些照顧、關懷及心理上的支持，大一些的孩子，會願意說出他們心裡的話(01,03,05,09,15,17,20)。

師長應多給予成功的機會，使其所自我肯定，進而激發其努力學習的動機。適時的提供必要的資源，並教導其多利用學校及社區的圖書館，自立救濟(02,04,06,07,16,19)。

三、教材與教具

(一) · 目前所使用的教材，對原住民特殊學生有那些問題？您覺得應如何解決？

1. 教材上的問題

與一般特殊生無異(01)。

主要的問題：1.文化差異：一般特殊學生大部份都在經濟狀況不佳的家庭中長大，文化刺激不夠，而造成原住民學生文化低落。2.對數學概念不清楚：可能與他們成長過程比較少與數學有關，亦與文化刺激有關。3.學習意願不高：通常消極對待一些活動，求知慾望低落非常被動(02,04,05)。

教材內容制式，較適合普通程度的學生，在資源班上課的原住民學生，閱讀能力差，學習興趣缺缺(03)。

對抽象的轉折用語，難以體會。注音符號辨聲困難，抽象概念難以學習，任課老師對原住民的語彙，概念認識不多，無使用使他們的概念類推(06,08)。

一般低收入的原住民學生，文化刺激不足，學習國語科較困難(07)。

目前教材與普通班教材之設計方向一致，亦即較偏向漢族文化，對原住民學生而言，其母文化是被忽視的(09)。

較未考慮文化上的差異(10,11)。

因教材都是經過選用或自編，所以問題較少(12,14)。

沒有原住民的教材，高職沒有，有待加強，至少介紹九大族群（英雄、介紹）(13,15)。

目前的教材難度較深，不太適合資源班學生程度(16)。

目前所使用的教材，對原住民學生他們本身的文化、風俗習慣，很少有牽涉，我想他們有些可能不知道自己是原住民，或原住民文化是什麼(17)？

目前的教材以趨於活潑，版面也都相當精美，教材方面大致無問題。唯原住民小朋友，生性好動，極喜愛戶外活動，對於書寫，類似反覆練習之枯燥的學習活動，總是不夠專心和積極，通常是懶惰和被動，是比較難以改變的客觀事實，也只能靠老師更加努力勸服了(18,21)。

未與能實際生活配合(19,20)。

2. 解決之道

如能自選教材（較具故事性、連慣性的經典文學），而且除了小組實施外，還因個別能力分別實施，或能提高其學習興趣（誰不喜歡看故事？），進而改進其閱讀能力、學習能力，可是……，資源班學生有教學進度之限，難！（01）

用較容易的方式幫助學生學習(02)。

教材自編，大致能符合學生的程度、能力(03)。

政府應補助低收入戶原住民子女上幼稚園，從小學習。2.一年級時對注音、拼音尚不會不熟的，需課後加強輔導學習到完全會為止(04)。

應可由原住民教育家學者設計編定一套有關原住民文化之教材，使原住民文化得以傳承(05)。

若為輕度障礙學童生，且老師本身對原住民文化亦有了解，應可依著文化上的特性來設計教材及課程，使他們對學習會更感親切且有興趣(06)。

教材應針對個別需要所編擬，所以對原住民學生而言無特殊的困難所在(07)。

教材設計需符合他們的程度，學習起來較容易引起他們的興趣(08)。

可增加原住民生活素材（實物或資料）(09)。

若自編或參考取用，多元化之取材，應無明顯差異(10)。

採抽離式及生活化的課程設計（高年級）；採精減課程個別設計。低年級採外加式設計教學(11)。

觀論教材或分析教材適用性，選擇實用性教材(12)。

（二）· 您覺得對原住民特殊學生較為適合且喜歡的教材教具有那些？

與一般特殊生無異（01）。

音樂、舞蹈、體育方面的，才能明顯表現出色（02）。

個人覺得原住民特殊學童較適合的教材是：1.動態的：不要像教科書的模式，他們都有興趣。2.符合生活經驗的：不高談遠論，從生活中學起。3.變化的：有可說、可唱、可眼、可逗趣可操弄的。4.彈性的：這一單元實在沒興趣、沒法學，可略去，先學感興趣、學得起來的

(03)。

：如媒體教學，可以吸引同學的注意，生活教育的討論，也是很好的教材，色彩鮮豔的教具，活潑的遊戲設計(04)。

原住民特殊學童較適合的教材是：1.電腦動畫。2.美髮美容。3.烹飪、餐點製作。4.陶藝創作(05)。

他們喜歡以遊戲方式學習課程，在國語方面，我嘗試以玩撲克牌中一捉鬼遊戲，讓學生進行國自、注音配對遊戲學生喜歡，但對於國字較繁複，學生較慢，以電腦做為輔助教學，學生覺得新鮮有趣(06)。

較具體且可實際操作的教具較能吸引他們，例：積木、拼圖等，有時體的東西，而非圖片或字卡、詞片。教材方面，則需較偏重與生活實際上常有相關的內容，如：衛生觀念、自我照顧、生活自理、金錢使用等(07)。

音樂、體育教學原住民學生最為興起，也學得特別好(08)。

遊戲、運動、益智等方面之教材教具，提高其學習力，加強其吸引力(09)。

一般特殊學生，要比普通學生更需要適合的教材及教具的輔助學習。目前本班因屬啓智班，所學教材都是與生活上較相關且實用的，故文化上的差異，我們並沒有特別重視，只要與他們生活及經驗有關的，且教學時以比較動態的方式呈現，他們都會有興趣學習的(10)。

原住民學生與一般學生一樣較喜歡生動活潑，且較多操作型的教材教具。但是，基本上教材教具的是用與否，及受學生喜愛的程度，老師是扮演操縱者的靈魂人物(11)。

影片、照片、以及操作性的教材。若能在戶外進行相關的科目，亦是他們的最愛(12)。

喜歡操作型的教材(具)，讓孩子做中學，並且能得到立即性回饋(13)。

以音樂、舞蹈、體能的教材教具最能吸引原住民學生，其他無明顯差異(14)。

主要的教材應是：1.電腦。2.視聽。(設備)3.利用假日練習，學生更會進步(15)。

個人覺得：1.較具體、活潑、生動(如電腦導學CAI)2.與生活有關等是最合的教材(16)。

只要是可以自己動手操作的教材教具，一般學生都很喜歡，原住民學生也不例(17)外。

最合的教材是：1.影片的欣賞，好動的小朋友也能專心欣賞，算是比較有效果的一種學習方式，2.現在有聲書教材較缺乏，其效果應該不錯。3.拼圖、積木組合、益智遊戲等，小朋友比較喜歡，本校在輔導這些特殊學生時，亦經常配合使用效果不錯，可以使學生動動腦(18)。

其次，是：1.實物。2.半具體。3.電視影片。4.遊戲器材(19)。

(3) 您覺得母語教學對原住民特殊學生之成效如何？您覺得應如何實施？

1.母語教學之成效

(01).教師本身無法使用原住民語言，使特殊學生對國語之接受在國中已無問題。

(02).利用週六實施母語教學，使原住民對自己的文化有更好的認識。不知道會有什麼成效，因為一般學生對母語教學的態度已經很懶散，沒什麼主動、樂於學習的欲望，同學在學校中使用的是罵人、消遣人、開玩笑的話，本校的母語教學是採社團制，多已是自願前去學習者但出席狀況不佳，學習亦有限。

- (3). 用母語教學，更能體認原住民文化之特質，但卻有隔離作用，喪失了與外界互動的關聯，加深了與非原住民的距離。
- (04). 我覺得母語對原住民教學有害無益，原住民同胞為了適應這個社會，所以需學習統一的語言—國語，若以母語教學又得學習普通課程，對他們而言負荷過大，他們學習普通課程以喘不過氣，何須再學母語，更何況學了母語，對他們將來入社會有何裨益，不知有關單位是否有評估效益。
- (05). 母語教學不要落入像教第一外國語的窠臼，如能以有趣、有意義的祖先故事教起，或能興發其我族情懷，進而落實生活中、學習上。
- (06). 認為若以母語教學或許成效會較高，因大部份原住民學生在家的語言亦多以母語為主，故「國語」有時在理解上較慢，但若實施母語教學的話，基本上還是認為應以「國語」為主，而母語可做為解釋用，因目前社會上使用國語仍是較普遍。
- (07). 母語教學成效不得而知，因師資缺乏，且年輕一輩之原住民教師本身對其母文化亦有認同危機（因為大環境使然）。若欲實施得先求師資，再者為編寫教材。
- (08). 歷任的學校，都無實施原住民母語教學，無法論其成效。
- (09). 無此經驗（全校教師幾乎全數不會原住民母語）；請學生反向指導師生學習原住民日常使用之母語，增進互動。
- (10). 效果可能不是很好（對本院重度、極重度學生）但對各啓智班輕度學生，應有其功效，可以作選擇性的課程作實驗性的試教，評估其成效。
- (11). 教學時間嫌短，成效不大。
- (12). 本校每星期二排一節母語課，由原住民老師來指導小朋友學習泰雅族母語，亦經常使用朝會或其他時間來加強，鼓勵小朋友練習，效果不錯。

2. 實施方式

- (01). 母語教學不要落入像教第一外國語的窠臼，如能以有趣、有意義的祖先故事教起，或能興發其我族情懷，進而落實生活中、學習上。
- (02). 辦活動（如：運動會、舞蹈、豐年祭）時，將原住民母語介紹其他族群。
- (03). 若學生會說母語，可參加校內母語教學的社團；不會說母語的，目前只能靠家中家人的指導。（本校未有母語教學）；學生偶會脫口說出母語，我們會請他解釋，他也會高興的說出，我們也以樂於學之的態度仿說。
- (04). (1)可將較常用的生活用語，以歌謠、兒歌較能使學生接受的方式編擬教材。使其在自然快樂遊戲中學習，效果應較為顯著。(2)並常舉辦母語說話、歌唱、故事……等型態的比賽，激發其學習的動機。
- (05). 沒有文字的语言在強勢文化中，能夠薪火相傳？母語是從小經驗的累積而來，在學校以「國語」教母語，本身在意義上已是本末倒置，要學校教母語是「上有政策」，學生學母語是學校規定，他們懷疑學了母語用來幹什麼？因此，既然上有政策，學校當然也「下有對策」，其成效會是如何？頗值懷疑。倒是如真想母語傳遞直到永遠，原住民在上位的人就該努力創造屬於自己的文字或符號，成立語言統一機構，對外來語（中、日、英、法、西、德）好

好整理，此由日語即可有一模式可行。

(06).母語是保有原住民文化的首要珍貴遺產，因此加強母語教學是刻不容緩的工作，請原住民教師或當地耆老、前輩，編選具有生活化的教材，並且加以錄製成 CD 片，讓非原住民教師亦能分享其珍寶，及協助母語教學。

(07).母語最好不列入正式課程，列入社團一週（一、二節），最好在假日練習，例假日和父母研究。

(08). 應納入正式課程中。

(09). 可請專人（對母語教學有研究的人）對學生、老師進行簡單易懂的母語教學，使學生對本身的文化產生興趣，而會想去學習了解。

(10).在課堂上，由於本人非原住民籍老師，對母語也感興趣，偶會在課堂上問小朋友一些簡易的母語，資源班的小朋友對於簡單的語彙大多能回答出來，他們總是很樂意教我，並且也使課堂上氣氛和樂，此教學相長的良性循環，亦拉近了教師和學生間的距離。

(11).重新檢討，是否回歸家庭或教學。

四、教學環境

對原住民特殊學生，您覺得如何規劃和設計教學環境，以提高教學成效？

(01) 需要集中，因為吾人觀察原住民輕度智障者，生活適應能力普遍優於一般智障者，可集中教育，以提高教學成效。

(02) 以接近其周邊生活相類似者較能類化，且配合相關教材教具行之，相互間可增強作用。

(03) 原住民學生似乎天生不喜拘限的制式環境，有變化、有彈性的學習環境（尤其是戶外），最能鼓動其精神。

(04) 畫景利用圖片、影片增強印象。

(05) 儘量採實際操作方式進行，例洗手、刷牙……等，而教學環境以與生活上相關的社區設施（例教會、郵局……）等均可列入教學環境及情境之中，角色扮演、實例舉例、實際發生情形等，對孩子來說環境、事件都熟悉，對於文化語言上的差異就會顯得較小。

(06) 或可與社區結合，與社區人士共同規劃設計教學環境，然其有現實上之困難：(1)為目前教師之心悲，因為大多為非原住民籍教師。(2)為原住民大多教育程度不高，無此能力參與規劃。(3)硬體無法配合，原住民環境變遷甚大，原有之硬體文化受強大衝擊。(4)原住民對其母文化之認同危機，因為大環境上對原住民母文化不利。

(07) 個人覺得：一、一般特殊學生，要比普通學生更需要適合的教材及教具的輔助學習，目前本班因屬啟智班，屬學教材都是與生活上較相關且實用的，故文化上的差異我們並沒有特別重視。只要與他們生活及經驗有關的，且教學時以比較動態有趣的方式呈現，他們都會有興趣學習的，對教學環境上亦是如此。二、若教學上有需要，我們會採實際地參觀教學的方式，且我們亦非常重視這樣的教學。

(08) 多開放屬於他們自己的空間。

(09) 環境影響甚為深遠，尤其是教學環境，在規劃上應符合「原」味，同時，在設計上也應多元化。

(10) 以無障礙的軟硬體設施，及人性化，原住民特色的環境，較易喚起學習意願。

(11) 個人覺得：1. 生活起居室的落實教學，以改善其衛生習慣。2. 生活教育、語言訓練之落實，以增進其社區生活適應能力，以校外實地教學為佳。（規律、規範、守法、誠信等人際生活習慣的培養）3. 戶外教學活動與設施應多加強。

(12) 可以設計學生較喜歡的活動，例如學生對音樂酷好，可用音樂作背景，將課程利用音樂活動完成，教學計畫和內容，在最愉悅的氣氛下進行，可收事半功倍之效果。

(13) 1. 提供一些有代表性的原住民服飾、衣。2. 母語（一些）、歌謠。3. 電腦教學、音響等應列入經費預算。

(14) 覺得應：1. 環境布置應添加有原住民特色。2. 多充實教具及電腦設備。

(15) 本班原住民學生，可能地處市區，其民族特性並不明顯，所以在設計規劃教學環境方面，就與一般特殊學生設計的教學環境一樣，多用實際的教學情境（如戶外教學等）或實物操作，使學生易記好學。

(16) 1. 應該盡量多元化及活潑化，視個別學童之情況，加以彈性安排。2. 譬如影片欣賞，好動的小朋友也都能專心欣賞，多少會增加學識，也比較能引起小朋友之興趣。另外，圖片引導學習，拼圖、益智遊戲類等小朋友比較喜愛。這些可以當成小朋友之鼓勵、激勵，小朋友專心於學習之後，可以輕鬆一下，就經驗而言，效果相當不錯。3. 教學環境布置較活潑些，色彩明亮些，多使用新穎之教具輔助，亦可提高教學成效。

(17) 其方法應：1. 與生活實際配合。2. 實用性。3. 趣味性。

五、師資

教育原住民特殊學生時，您覺得身為教師者，在知識上和態度上應具備那些？

(01) 對待原住民與一般生無異，教師不需要特別具有何能力。

(02) 身為教師者應：1. 避免有歧視之言語、態度（已絕少），要有更多的接納、愛心、耐心解釋，使學生進入情境。2. 要提供原住民之常用語言，使用具材，使在對話、解釋使用上較方便，更進入其生活領域。

(03) 不需要特別具備，原本為人師者，就已是本著「教無類」的教育理念。

(04) 身為教師者應：1. 了解原住民的生活型態及意識，可幫助教師在設計教學活動時，考量到其需求。2. 態度上是“一視同仁”的，既無偏見，也不偏袒，尤其應有多元文化觀的態度。

(05) 在知識上要多了解其文化，在態度上要更尊重其文化。

(06) 最重要的條件是寬容精神及人道胸懷，能容忍不同生活背景之下成長的孩子。

(07) 身為教師者應：1. 一視同仁。2. 尊重。3. 對原住民文化有涉獵。

(08) 應先從了解基本的家庭背景及文化背景及生活習慣做起，對於家長的期望不要過度

期望，也不要完全放棄，即使家長完全不配合，但對學生仍有不放棄的心裡及態度，不論是否為原住民，其教學的態度不應有差別。而教師本身則不應有種族上的偏見，或先入為主的觀念，對原住民的文化，亦需具備有基本的認知與了解。

(09) 身為教師者 1. 首先要能接納他們，因為因家庭的因素，影響他可能衣著、身體比他人髒。2. 要同理心，有同理心教師態度才能平和、友善，才能被學生信賴。3. 要有耐心，才能點滴的改進或進步。

(10) 原住民本即為優勢漢族文化下之弱勢民族，先天上承受文化不利之因素，而原住民特殊學生更因弱智，更不能適應不同文化之生活方式，因之身為教師者重點在於一般生活上，可應用之學科知識之傳授，及其心理調適方面，以使其最少於生活自立、自強、自主上得以無問題。

(11) 身為教師者應：一、要能接納他們，對孩子不必太多教導照顧，一樣可以長大的態度二、在學校我仍注重孩子們的常規指導，希望他們有較整潔的生活習慣及正確的是非觀。三、對吃檳榔及喝酒的孩子，我會給予一些後果的說明，並禁止在校吃它。

(12) 教師應：(一)多吸取原住民特有的相關文化。(二)深入了解其生活背景與問題癥結所在。(三)加強輔導知能。(四)多給予肯定與鼓勵。(五)關心其生活起居、行為表現，適時給予期許與溫暖。(六)善用溝通技巧，做為親子之間的溝通管道，並適時給予家長再教育，以補認知上的不足。

(13) 與學生親近，本身應言教、身教並重。

(14) 知識上不斷充實新的資訊，及對原住民文化的瞭解，進而達到融合交流。態度上以愛心耐心，對不同族群的孩子關心，而不是同情，更不是憐憫，是積極的肯定他們的優越智慧，及可敬隨遇而安的人生觀，體會出原住民善良、樂觀、友善的人生光明面。

(15) 教師應：1. 必須深入了解學生成長背景，居家環境、病史等。2. 以尊重、探究兒童為本位之思想，去逐步調整，而非以教師本位之思想看待問題。

(16) 用同理心去看待，針對在某方面有秉賦的學生，可給予訓練，如：音樂、體育。瞭解孩子的生活背景和環境，在深入探討他們的內心世界會較容易些。

(17) 教師應：1. 作為原住民學生榜樣。2. 努力教學。3. 關心原住民。4. 主動積極參與原住民各項活動。

(18) 知識上：普通班應多接受特教知能，多參加研習。態度上：應具備耐心、愛心，並要主動的為特殊生服務。

(19) 多參加這方面的研習，以了解學生的文化、社會、家庭背景，有隨時可取得這方面資料的地方，讓教師有參考的資料及諮詢的地方。

(20) 教師應：1. 知識上一期望能具備特殊教育之相關的專業知識，多從教材內容，做適切的安排及變化，也需從學生心理等多方面深入了解。2. 態度上一期望教師對特殊兒童能多具耐心、多付出愛心、關心及同理心等。

(21) 教師應具備：1. 專業領域。2. 重視文化。3. 瞭解學生背景。4. 愛心、耐心相導。

六、行政與資源

(一)·行政方面而言，推動原住民特殊學生教育時，常遭遇那些問題和困難？您覺得應如何解決？

1.常遭遇那些問題和困難

(01)主要的問題是：1.社經地位不佳，不敢表達需求。2.對學生之關心度不夠，老師使不出力。3.家長不知如何配合學校之措施。

(02)不懂為何要區分原住民特殊學生的教育，對於原住民教育，特殊學生教育的討論還是很模糊分歧很大，學校中的教育多半還停留在符合相關規定，符合上級需求，先做樣板績效時，不知道原住民特殊教育學生的位置在哪裡，是要從原住民教育中分出來，或從特殊教育中劃分出。

(03)特教師資缺乏，學生學習動機不強，文化刺激不足，均有待克服。

(04)大致上未遇有問教師應題，學校通常都能配合。

(05)最大的問題是家長、家庭沒有配合，對子女的監督、輔導不夠。

(06)首先師資，非原住民籍教師因於本身文化隔閡，故無法有效推展原住民教育，其次在心態問題（如前述），第三為環境因素，故推展不佳。

(07)原住民生體能反應大多還不錯，求學的態度在校大多也能認真，課堂上的反應，因著資質及家庭環境的不同而有差異。我們覺得他們是孩子，孩子有父母關懷及衣食照顧上的基本需求，本班原住民孩子這方面有較明顯的欠缺。

(08)家長的配合度不高，有時礙於需長期在外工作，忽略了教育責任，或是單親家庭，把教養責任推給教養機構而不聞不問。

(09)學校行政，不是十分重視。經費分配，不會很理想。請召開有準備的座談會。

(10)本校資源班與普通班教師皆能配合推動，學生家長不甚熱烈。

(11)就行政方面，推動原住民特殊教育措施很少。

(12)本校設有資源班，兩名教師除了本校小朋友之外，每星期均到本鄉其他三個學校做巡迴輔導，各校對老師都很禮遇，亦很配合。但一般說來，特殊教育的不受重視，仍是一大問題，有時也是令人感到挫折和沮喪的。

(13)家長與社區未能配合；學生生活習性及家庭經濟應須改善。

2.解決之道

(01)應喚起家長重視學生之觀念。要建立原住民正確生活觀，以免生活較消極。

(02)常將原住民學生的學習問題，歸諸逾期家庭、文化，這可說是以偏概全，也許除了考量其家庭、文化因素外，也應將教法、教材、教學環境、態度等因素列入。就像培養花木一般，為它設想得愈周詳，照顧得愈勤，它就長得愈好。

(03)各地方成立原住民發展委員會，共同喚起、檢討或改進原住民有的生活方式，共同約制對子女教育的重視，才能永續發展。

- (04)首先在培育原住民師資，其次教育當前大漢優勢民族之心態，使之懂得尊重少數民族，最後在原住民本身，應主動尋找母文化，爭取文化認同。
- (05)我們能做的，有時亦扮演父母角色，給他們一些照顧、關懷及心理上的支持，大一些的孩子，會願意說出他們心裡的話。
- (06)家庭的配合度是最重要的因素。所以須常去加以宣導，並取得相互間的信任。
- (07)行政支援上，推動原住民特殊學生教育，由於校長、主任充分的支持，相輔相成的歷程使教育達到事半功倍的效果。
- (08)積極與家長取得聯繫，並溝通應適時的給予孩子關懷。
- (09)可藉行政力量多與家長溝通，密集式實施家訪。
- (10)可以多加強教師能力，多以研習、觀摩等來使教師們成長、進步，有好的教師，才能真正幫助我們這些特殊的孩子，看見孩子進步，才是我們投入如此多人力、物力最終的目標。
- (11)應與社區配合，爭取利用社區資源。

(二)·就人力和物力資源而言，推動原住民特殊學生教育時，常遭遇那些問題和困難？您覺得應如何解決？

1. 遭遇的問題和困難

- (01)主要的問題是：原住民居住偏遠，在交通走路上，無法如意。2. 家長的配合度較差，甚或要人輔導。
- (02)單身教師，尤其是女教師在前往學生家庭時，常感偏僻及不安，要其他人員陪同又常有不逮之處。家長多外出工作很晚，或在外地不歸，小孩沒人照管，自行其是，諸多問題要落在教師身上，一人之力，真是心有餘而力不足。
- (03)主動學習的精神比較少，不斷的鼓勵，希望能有更好的效果。無法推動原住民特殊學生教育，因為本校光是在討論特殊學生的定位，誰可以成為資源班的學生就意見紛歧，更不可能再區分出其中的原住民學生。
- (04)因師資不足（特教）及物力缺乏，因此要鼓勵原住民學生多就讀特殊學校，以增加師資供應。
- (05)因對原住民之傳統文化之了解僅可說是“皮毛”，但家長的支援又幾近於零，因此有時想給予些較偏於傳統習俗等教材，常無法尋求有效的人力或物力資源。
- (06)一般來說原住民較沒有儲蓄的觀念，同時多數工作條件較差，收入較少，對子女的教育付出較困難，同對為生計有些就有困難，就無法照顧好子女。
- (07)師資問題：無原住民師資，或原住民教師本身已漢化，對母文化認識不足。生活習性落差大：環境較落後，衛生條件差，酗酒、居家環境不良，缺乏競爭刺激向上之心。原住民對其本身之母文化之排斥拒絕：優勢之漢文化造就本盛之物質生活，對原住民學生強大的誘因。一般教育機構學校，對原住民缺乏認識，斥拒其文化。一般人以為原住民文化代表“落後”與“原始”而不願認同。
- (08)人力上：教師負荷已超重，故對他們家庭方面的問題，難於做較好的溝通與輔導，希望有社工員的介入。物力資源：本班原住民生，家境多不佳，我們會主動尋求獎學金的來源

解決學費問題，至於每個月的生活補助（本班大多數學生都有申請，未申請者我們也都已個別通知家長去辦理了）。

(09)學校缺乏原住民背景之教師。

(10)許多家庭大部分經濟狀況皆差，或是單親家庭，有時配合度不是很高，儘量在長假期時，能回家與家人團聚，這方面因院方在入院住宿時與家長溝通過，大部分都能配合，少數被政府保護之個案，較無法如願以償（目前院中有一特殊個案）。

(11)人力而言：地屬偏遠，教師難接受長期性的特教進修。

(12)家長配合度不高，對於學生在學校生活及教育狀況並沒有很關心。也沒有單就原住民特殊教育，學校有任何的措施或資源可取。

(13)人力普遍不足：尤其在像本校這樣偏遠地區，具特殊教育資格之正式老師相當少，教師替換率亦高，對學生未能有一貫，完整之教學，問題頗嚴重。但大環境如此，只期望老師們多出愛心了。物力方面：近來教育局較關切特殊教育，經費也算充裕，像本學期本校申購多項教材、教具都獲准，這方面較沒問題。

(14)大環境的因素，目前雖逐漸抬頭之際，還是有些使不上力的感覺。

2. 解決之道

(01)應培養專業之原住民老師，協助、處理、聯絡家長問題。

(02)多培養原住民自信心及進取心方能改善。豐年祭及選舉時，請勿供應酒，以減少酗酒的習慣。

(03)若能有“義工”的支援，或多培育些原住民教師，建立有效的諮詢管道及支援系統，應對推動原住民特殊教育會較有成效。

(04)主張自助而後人助，希望各村成立原住民委員會共同約制，然後成立基金，爭取各方捐助、補助、協助有困難原住民學生或特殊學生。

(05)以物力資源而言，運用社區以外的資源，如外縣市熱心的友人、慈善機構……等。如遇有問題時，覓求管道與社會資源去解決。

(06)原住民的工作不穩定，直接間接影響學生心理層面的學習，因此政府應在花東地區交通及職訓就業的改善，如此才能正本清源，而不是頭痛醫頭，淺水式的改進。

(07)原住民教育被重視，有足夠經費可提昇原住民教育。如何規劃、何者操弄？相當重要？經費決定人選＝一半原住民。原住民學校必須有人專人負責該項業務。考核經費相當重要。

(08)應編列預算，補助特殊班教具。

七、其他

(01)個人覺得：1.以特教的眼光來看，並無一般生、原住民之別，都是因材施教、適性發展，所以在師資、教材、行政個方面不需在強調其差異。2.原住民有文化不利現象，不如針對原住民特殊學生做實際性研究，以做為課程及教材教法的依據，例如：(1)山地部落如太巴朗智能不足學生出現率偏高，5%—10%問題在哪裡？(2)輕度智能不足原住民學生，是否

有許多假性智障，只因藥物或文化不利等因素，而被鑑定為智能不足，這類學生的身心特質如何？

(02) 原住民的優惠措施，如加分、甄試等，均多半為原本優秀之學生享受，使原住民學生優者更優，劣者欲劣，根本解決之道在家長工作穩定，家庭生活安定，關心子女教育、課業方能提昇原住民學生程度。

(03) 是否能多鼓勵學有成之原住民人才返鄉服務，從最基本的生活態度及習慣做改變及影響，在教育的實行與輔導上效果可能比由一般教師的影響大。

(04) 如前陳述在於原住民師資，漢族優勢文化心態作祟，原住民環境變異，原住民母文化認同危機，漢民族掌握絕大數行政資源，原住民之天性為樂天知命，缺乏彼此競爭、彼此激勵之動力。

(05) 本班（學生目前 12 人）有一半以上學生有原住民血統（一位輕度智障、五位中度、一位重度智障），我感覺他們若能受到較好的家庭照顧及文化刺激，他們的發展應不只於此。但這問題的改善，應是一較整體大環境（他們生活的社區、不良的生活態度、教育子女的方式、婚姻關係……等）的探討，我們只能盡力而為了。

(06) 對於原住民特殊學生教育而言，較令人憂心的是那些因文化不利、生活品質低劣、物質缺乏、家長認知……等因素影響「診斷鑑定」的正確性，所潛藏的危機。現今社會上，原住民人士（說服力較強）、人才、經濟，應該多回饋自己的鄉里，透過社區媽媽教室、讀書會、四健會、家政班……等社團活動，多宣導親子關係的認知，多重視孩子的教育與發展，以減少行為偏差的個案。而在教育體系方面，應多提供原住民學生適性發展的空間，讓他們受肯定，發揮其潛能，有目標的生活。

(07) 主要的問題是：1. 經費獨立→專款、專用。特教經費也是如此。2. 專人、專職一身兼數職很難做好。3. 原住民關心原住民，原住民機關學校不認真，如果是原住民，請原住民委員會加以懲戒。4. 愛原住民、關心原住民。

第五章 研究結論和建議

本章旨在將原住民特殊學童在鑑定與診斷、課程與教學、教材教具、教學環境、師資及行政與資源，以及在其他等方面訪談資料加以整理歸納，茲分節歸結如下：

第一節 研究結論

一、鑑定與診斷

2. 目前所使用的標準化測驗工具之問題

(1) 施測工具缺乏。

(2) 由於文化差異，習慣語言之語法不同，而使測驗結果顯示偏低，導致原住民特殊學童無

法理解、甚至誤解常用的語詞、語彙和語句；目前標準化的測驗並不能真正測出原住民學生的特質。

其解決之道

- (1) 針對因著文化及家庭教育上的差異，設計較合適的題目及指導語。
- (2) 除紙筆外，以口頭或操作等方式測驗並請原住民教師協助施測。

3. 與原住民家長晤談時所遭遇問題、父母反應和解決之道

與原住民家長晤談時所遭遇問題

- (1). 父母通常在外地工作，不易有機會“晤談”。
- (2). 家長的知識水準較低，語言不通，溝通困難，語言不容易瞭解。
- (3). 不了解其文化背景、生活情形

5

父母的反應

- (1). 家長多不願相信與接受鑑定結果。
- (2). 家長工作不定，無法持續照顧子女的生活、課業。有關孩子在校的一切活動都不關心。

解決之道

- (1). 請其鄰近友人或親戚代為翻譯。
- (2). 交談時，因家長的知識水準較低，少用專業語詞，多用白話或善加舉例說明。

二、課程與教學

2. 目前的課程與教材對原住民學生之困難

- (1). 有些並未符合其生活經驗，既無經驗為基礎，學習起來自然倍感吃力及乏味。
- (2). 國小基礎太差，以致連接不上國中課程。
- (3). 原住民學生之教材及課程設計應由原住民學者，或對原住民文化有深入研究之學者專家為之。

因應之道

- (1). 特教教師需自選或自編。
- (2). 依文化上的特性來設計教材及課程，並應多利用社區資源，共同參與。

2. 擬訂原住民特殊學生個別化教育計畫時所遭遇的困難

- (1). 教師本身對原住民文化缺乏認識。
- (2). 原住民家長的配合度低，家長參與度較低。

解決之道

- (1). 加強親子教育，改變家長觀念。
- (2). 發揮專業團隊之功能，作有效統整，發揮實質效益。

3. 召開個案研討會，家長反應、家長需求和解決之道

家庭反應

- (1). 家長出席不踴躍、不熱烈，反應冷淡，不重視，沒意見。甚至，由祖父代勞。
- (2). 家長多半很難聯絡到，少回家，難以解釋說明學生的真正情形。

家長需求

- (1). 主要需求以經濟協助為主。
- (2). 提供交通車，俾利接送孩子上、下學。

解決之道

- (1). 家長需要再教育。
- (2). 老師應加強聯絡，彼此交換意見，相互的溝通，共同研討。
- (3). 對特殊個案，希望能有社工的介入與協助。

4. 在教學的過程中，原住民學生之求學態度與反應、特殊的需求及提供需求之道

原住民學生之求學態度與反應

- (1). 求學態度不積極，回家後幾乎不溫習功課，不重視課業，不寫作業。
- (2). 欠學習動機，很沒有興趣，想玩。懶散消極，沒有好的學習方法與習慣。
- (3). 閱讀能力低，組織能力較差，反應較遲緩。

特殊需求

- (1).較需要有關益智之遊戲，亦即寓遊戲於教學。
- (2).具體和電腦輔助教學。

解決之道

- (1).多給予照顧、關懷及心理上的支持。
- (2).多給予成功的機會，使其所自我肯定，進而激發其努力學習的動機。
- (3).適時的提供必要的資源。

三、教材與教具

3.目前所使用的教材，對原住民特殊學生的問題

- (1).由於文化差異和文化刺激不足，對數學概念不清楚，學習國語科較困難。
- (2).教材難度較深，閱讀能力差，學習興趣缺缺。
- (3).目前所使用的教材，對原住民學生他們本身的文化、風俗習慣，很少有牽涉。未能與實際生活配合。

解決之道

- (1).自選自編教材，以多元化之取材，選擇實用性教材。
- (2).可由原住民教育家學者設計編定一套有關原住民文化之教材，增加原住民生活素材。
- (3).教材應針對個別需要和程度編擬。

2.對原住民特殊學生較為適合且喜歡的教材教具

- (1)以音樂、舞蹈、體育等方面較受喜好。
- (2)以動態的、實物具體且可實際操作、符合生活經驗的、變化的、彈性的和遊戲方式學習課程為佳。
- (3)以媒體教學、影片的欣賞、電腦動畫、有聲書教材、美髮美容、烹飪、餐點製作、陶藝創作等教材為佳。

3.母語教學對原住民特殊學生之成效和何實施

母語教學對原住民特殊學生之成效

- (1).教師本身無法使用原住民語言。
- (2).應實施母語教學，使原住民對自己的文化有更好的認識。
- (3).教學時間嫌短，成效不大。

實施方式

- (1).以有趣、有意義的祖先故事教起，進而落實生活中、學習上。
- (2).辦活動（如：運動會、舞蹈、豐年祭）時，將原住民母語介紹其他族群。
- (3).可將較常用的生活用語，以歌謠、兒歌較能使學生接受的方式編擬教材。

四、教學環境

- (1) 設計有變化、有彈性、多元化的學習環境。
- (2) 採實際操作、角色扮演、實例舉例、方式進行，利用電腦、圖片、影片、實際地參觀教學的方式。
- (3) 與社區結合，與社區人士共同規劃設計教學環境。

五、師資

- (1) 教師應避免有歧視之言語、態度，多的接納、愛心、耐心解釋和同理心，不應有種族上的偏見，或先入為主的觀念，而非以教師本位之思想看待問題。
- (2) 應多了解原住民的生活型態及意識，瞭解學生背景，尤其應有多元文化觀的態度。

六、行政與資源

3.推動原住民特殊學生教育時常遭遇的問題和困難

- (1).社經地位不佳、家庭經濟不佳。
- (2).特教師資缺乏。經費分配，不會很理想。不受重視原住民特殊教育。
- (3).學生學習動機不強，文化刺激不足，學生生活習性不佳。
- (4).家庭無法配合，對子女的監督、輔導與關懷不夠，長期在外工作，忽略了教育責任，不聞不問，對學生之關心度不夠。

解決之道

- (1).各地方成立原住民發展委員會，共同喚起、檢討或改進原住民有的生活方式，共同約制對子女教育的重視，才能永續發展。
- (2).培育原住民特殊教育師資。

(3).與社區配合，爭取利用社區資源。

2.就人力和物力資源而言，常遭遇的問題和困難

(1).原住民居住偏遠，交通不便。

(2).家長的配合度較差，家長多外出工作很晚，或在外地不歸。同時，較沒有儲蓄的觀念，同時多數工作條件較差，收入較少，生計困難。

(3).師資不足（特教），具特殊教育資格之正式老師相當少，教師替換率亦高，及物力缺乏。

解決之道

(1).培養專業之原住民特殊教育老師。

(2).義工”的支援，建立有效的諮詢管道及支援系統。

(3).應多編列預算，補助特殊班教具。

七、其他

(1)協助家長工作穩定，家庭生活安定，多關心子女教育、課業，充實文化刺激。

(2).透過社區媽媽教室、讀書會、四健會、家政班……等社團活動，宣導親子關係的認知。

第二節 建議

1、 鑑定與診斷方面

設置『原住民特殊學童鑑定與評量委員會』

為因應原住民特殊學童之文化、習慣、語言等方面的差異，在教育主管機關設置『原住民特殊學童鑑定與評量委員會』，除負責鑑定與診斷外，尚兼負研究發展『以文化--本位』和無歧視之評量工具。組織成員以科際整合之形式組成之。

二、課程與教學方面

設置『原住民特殊學童課程與教學發展委員會』

在教育主管機關設置『原住民特殊學童課程與教學發展委員會』，主要任務在於根據『社

區(文化)一本位和學校一本位課程模式』，設計與編選符合原住民文化特性之課程與教材，除可使原住民傳統技藝和傳統文化得以傳承和發揚外，亦可滿足學原住民特殊學童之特殊需求。

三、師資

(一) .開辦『原住民特殊教育學分班』。

招考或甄選具有國中、小教師資格之教師參加『原住民特殊教育學分班』，以培養擔任原住民特殊學童之教育工作。

(二) .辦理『雙語教師研習』

主要目的在於培養從事原住民特殊教育教師，具備雙語知能。教師根據原住民特殊學童語言能力，首先實施母語教學，之後再以國語教學之；或在用國語教學中，學童不解時，教師則隨時以母語解釋說明之。

(三) .成立『原住民教育學系』

擇一所師資培育機構成立『原住民教育學系』，系分爲一般原住民教育師資組和原住民特殊教育師資組，以公費招考培育有意擔任之學子。

四、行政與資源方面

(一) .在教育主管單位成立『原住民特殊教育科(股)』，俾專責原住民特殊教育之規劃與實施。

(二) .在各地方成立『原住民特殊教育發展委員會』，共同喚起、檢討或改進原住民特殊學童之教育，以爭取利用社區資源和建立有效的諮詢管道及支援系統。

A Study on Special Need With Aboriginal exceptional students A Case of Hualien Aerea

ABSTRACT

This study applied semistructure interview to research the aboriginal students with special needs. The results of this study were finding : In identification and diagnosis : lack of appropriate test, the aboriginal students can not understand the items, there are difficulty to communicate with parents, and they can not believe or receipt the identification results ; In curriculum and instruction : can not match or appropriate the students of experiences, the students learning attitude poorly, and parents involve poorly;

In material and media : The most of materials can not match practical living experiences, and the native language can not completely implant, the students like the kinds of kinesthetic and operational materials; In instruction : The instruction should adapt variety, flexible, and communality; In administration and resources : lack of aboriginal special education teachers and transport inconveniently.

Key words : Aboriginal, exceptional students, Special needs.

參考書目

王文科(民 79a)。教育研究法。台北：五南書局。

王文科(民 79b)。質的教育研究法。台北：師大書苑。

內政部(民 83)。原住民身份認定標準。

毛連塹(民 83)。當前特殊教育的兩個重要理念。特教新知通訊，第 2 卷，第 3 期，1-2 頁。

李翠玲(民 79)。傑出肢體人士生涯歷程及其影響因素之探討。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論。

李乙明(民 80)。國民中學資優學生次級文化之調查研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文(未出版)。

李建興、簡茂發(民 81)。縮短山地與平地學校教學效果差距之改進方案研究。教育部教育研究委員會。

何金針(民 75)。國中學生性別角色與生活適應、學習成就之關係。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文(未出版)。

宗亮東(民 43)。台灣山地兒童智力的研究，測驗年刊，1，頁 26-32。

孟瑛如、陳國隆(民 86)。山地教育是特殊教育的死角嗎？國立新竹師範學院學報，第 10 期，47-92 頁。

洪清一(民 86)。阿美民俗舞蹈對原住民智能障礙學生之自我概念與人格適應影響之研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所博士論文(未出版)。

洪清一(民 86)。原住民國小特殊學童家庭背景之調查研究。國立花蓮師範學院教務處學術服務組。

陳奎喜(民 75)。教育社會學。台北：三民書局。

陳伯璋(民 76)。課程研究與教育研究。台北：師大書苑。
黃昆輝(民 72)。教育行政與教育問題。台北：五南書局。
黃瑞琴(民 80)。質的教育研究方法。台北：心理出版社。
蔡典謨(民 84)。適性教育，主動出擊，特教新知通訊，第 3 卷，第 2 期，1-2 頁。
韓幼賢(民 45)。屏東縣山地兒童智慧測驗研究報告，測驗年刊，4，頁 51-54。
羅嘉珍(民 83)。英國 1993 年教育改革法案—正視特殊需要兒童的教育，教師天地，第 72 期，50-52 頁。

Brennan, W.K. (1988). Curriculum for special need. Philadelphia: Open University Press.

Chinn, P.C. & Hughes, S. (1987). Representation of minority students in special education class. *Remedial and Special Education*, 8, 41-46.

Coard, B. (1972). How the West Indian child is made educationally subnormal in the British school system. London : New Beacon Books.

Kirp, D. (1983). Professionalisation as a policy choice—British special education in comparative perspective. In Chambers J.C. and Hartman W.T. , *Special education policies*. Philadelphia :Temple University Press.

Ranmirz, B.A., & Johon, M.J. (1988). American Indian exceptional children : Improved practices and policy. Unpublished doctoral dissertation.

Rogers, C.(1969).Freedom to learn . Columbus,Ohio :Merrill.

Tomlinson, S. (1981). Educational subnormality—A study in decision-making. London : Routledge and Kegan Paul.

Williamms, P. (1984). Special education in minority communities. England:Open University Press