

臺灣區大學音樂才能優異學生家庭教養、 音樂學習環境與音樂成就差異研究

吳永怡

國立臺東大學

王明泉

國立臺東大學

摘要

本研究旨在探討臺灣區大學音樂才能優異學生不同背景變項在家庭教養、音樂學習環境與音樂成就的差異情形，以臺灣地區大學音樂系一至四年級學生為對象，採基本資料調查與問卷調查方式蒐集資料，樣本數共905人。所得資料以描述性統計、t考驗、單因子變異數分析等方式進行分析。研究主要結論如下：

- 一、本研究所發展之大學音樂才能優異學生家庭狀況量表具有良好之信效度。
- 二、905位大學音樂才能優異學生的個人背景（性別、家庭社經地位、過去就讀情況）情形，包括：
 - 1.性別：男生占17.2%，女生占82.8%，以女生佔多數。
 - 2.家庭社經地位：屬高社經地位家庭占69.8%，中社經地位家庭占22.0%，低社經地位家庭占8.2%；大學音樂才能優異學生屬中高社經地位者合占91.8%。
 - 3.過去就讀情況：未曾就讀音樂班占14.5%，曾經就讀音樂班占49.3%，持續就讀音樂班占36.2%。
- 三、性別的不同在音樂學習環境全量表與物質向度音樂學習環境上有顯著差異，且女生均優於男生。
- 四、不同家庭社經地位在音樂學習環境全量表以及心理向度與物質向度分量表均達顯著差異，且高社經均優於低社經與中社經；不同社經地位在音樂成就之差異達顯著水準，高社經優於中社經。
- 五、不同過去就讀情況在高度適切父母期望分量表之差異達顯著水準，持續就讀優於未曾就讀以及曾經就讀音樂班的學生；不同過去就讀情況在音樂學習環境物質向度之差異達顯著水準，持續就讀優於曾經就讀的學生；不同過去就讀情況在音樂成就之差異達顯著水準，持續就讀優於曾經就讀的學生。

關鍵詞：音樂才能優異學生、家庭社經地位、家庭教養、音樂學習環境、音樂成就

緒 論

一、研究動機

家庭是個人出生後最早接觸的生活環境，個人出生，即在父母所營造的環境中生活與學習，因此家庭環境對個人的影響很大，尤其在父母所營造的教養或學習環境上，對個人的學習成就具有舉足輕重。吳永怡（2009）綜合國內外許多關於資賦優異學生學習的研究（吳武典、陳美芳與蔡崇建，1985；吳武典、陳昭地，1998；吳昆壽，2001；柯麗卿，2008；張琳筑，2002；黃揚婷、吳永怡，2008；陳昭儀，1993；陳昭儀，2008；蔡典謨，1996；蔡典謨，1999；蔡典謨，2001；劉佳蕙，2001；陳昭吟，2002；簡茂發、蔡玉瑟與張鎮城，1992；Brand,1982；Bloom,1985；Campbell, 1994a；Campbell, 1994b；Chien & Tsai, 1991；Chung, 1997；Huang, 1993；Sloboda & Howe,1991；Tsai,1992），均發現這些學生的家庭氣氛和諧、受到父母的強力支持、鼓勵與高度關懷，父母教養方式自由民主，這與其個人的家庭教養和學習環境有密切關係。國外學者Bishop 和 Chace 於1971年的研究也認為，如果父母能在孩子成長期間，提供有趣、高度支持、正向積極、自由、開放與愛的家庭環境，對於孩子創造潛能的發展是很有幫助的(陳昭儀，1991)。Bloom (1985)研究125位在運動、藝術、音樂、數學與醫學方面有傑出表現者，發現其共同特質，均有良好的教養環境，並獲得父母正面的鼓勵，且都曾經過一段長時間的努力。由此可知，家庭教養的良窳對特殊才能優異學生的影響尤為重要。

張琳筑(2002)於研究音樂才能優異學生時指出，他們在發展過程中，家庭提供一個適合發展的環境和積極的家庭支持系統，才能有高成就的表現。我國已修訂「高級中等以下學校

藝術才能班設立標準」(教育部，2008)，使國小、國中與高中音樂藝術才能班的設立條件更為明確而有法令依據。目前國內各大學音樂系學生，許多來自前述各階段音樂藝術才能班，能進入大學音樂系就讀的學生在音樂上的表現，已具有一定的水準。台灣地區國小、國中與高中之音樂班甄試時，即對音樂性向與術科技能有較高標準的要求，音樂系之學生除學科能力外，術科技能都經過嚴格的甄試，故均具有極佳的音樂能力。個人認為並非所有的音樂才能優異學生在音樂方面的學習成就，都是經過國小、國中或高中音樂班等有系統的學習訓練，有些音樂家的音樂成就，可能來自其他的管道或其他因素。以打擊樂聞名的朱宗慶老師為例，他並沒有接受音樂班的正規訓練。所以，過去是否曾經就讀音樂班？或持續就讀音樂班？(以下簡稱過去就讀情況)而影響目前大學音樂才能優異學生在音樂方面的學習成就？有待進一步探討。其次，性別是否影響個人的音樂成就，過去研究結果也沒有定論(楊韻玲，1993；陳昭吟，2002；謝佩倫，2000)。而陳昭儀(2003、2008)在歸納國內傑出人物之研究，發現這些傑出人物的家庭社經環境從貧困、小康至富裕皆有。所以社經地位高低對於大學音樂才能優異學生的音樂學習成就，是否為重要的影響因素？仍有待釐清。

吳永怡(2009)綜合近三十年來有關家庭教養相關論述(王文科、陳貞蓉，1996；王鍾和，1993；吳武典、陳昭地，1998；吳竺穎，1997；李裕隆，2008；柯麗卿，2008；施玉鵬，2002；洪聖陽，2002；徐春蓉，2001；陳宗逸，1995；陳昭吟，2002；陳姿廷，2003；陳昭儀，1993；黃玉臻，1997；楊如馨，2001；劉怡君，2004；蔡玉瑟、張好婷、曾俊峰，2006；蔡典謨，1996；簡伊淇，2002；簡茂發，1978；簡茂發等，1992)可發現，家庭教養所探討的內涵不外包含以下幾個面向：教養方式、教

育觀念、父母期望、教養態度與家庭環境。而由相關研究（王文科、陳貞蓉，1996；吳武典、陳昭地，1998；柯麗卿，2008；陳昭吟，2002；陳昭儀，1993；蔡典謨，1996；謝佩倫，2000；簡伊淇，2002；簡茂發等，1992）進一步整合發現，資優家庭教養有如下特質，分別為：「開明民主教養方式」、「正向積極教育觀念」、「高度適切父母期望」、「關懷與鼓勵的態度」；至於音樂才能優異學生家庭中的音樂學習環境，則是洋溢著音樂的學習氣氛。歸納過去有關家庭教養相關研究，其研究對象主要針對高中以下各階段學生，對於大學階段音樂才能優異學生的研究僅吳永怡(2009)以東部地區為例所進行之初探研究，因此，探討全國大學音樂才能優異學生個人與音樂學習背景，以及相關背景因素的差異情形即為本研究動機。

二、研究目的

基於上述研究動機，乃於九十九年度以臺灣區大學音樂才能優異學生為對象進行研究，本研究主要目的如下：

(一)了解臺灣區大學音樂才能優異學生背景（性別、家庭社經地位、過去就讀情況）現況及音樂學習背景。

(二)分析不同背景變項的大學音樂才能優異學生「家庭教養」、「音樂學習環境」與「音樂成就」的差異情形。

三、名詞釋義

(一)音樂才能優異學生

本研究所稱之音樂才能優異學生係指曾經由教育主管機關依特殊教育法規定辦理甄試，並就讀於國小、國中、高中任一階段音樂班學生，以及過去未曾就讀音樂班，但曾參加各縣市音樂比賽，並獲前三名者，且目前（98學年度）就讀於大學音樂學系的學生，皆為本研究之研究對象。

(二)音樂成就

本研究所稱的音樂成就係指個人在國小、國中、高中及大學不同階段參與不同層級（校內、校際、全縣、全國、國際五級）音樂比賽，不同階段之最高層級得獎成績合計，再依題目反應理論（Item Response Theory, IRT）以 Rasch 模式將原始分數轉化為音樂成就估計值（平均數為0，標準差為1之標準分數）（吳裕益，2003），作為大學音樂才能優異學生個人音樂成就之依據。因此，本研究所稱的音樂成就係指大學音樂才能優異學生，在研究者自編「大學音樂才能優異學生家庭狀況問卷」--「音樂成就」中的得分情形，轉化為音樂成就估計值後，得分越高，表示音樂成就也越高。

文獻探討

一、音樂才能優異學生的特質

音樂才能屬於藝術才能優異類之範疇。邱垂堂（1991）認為音樂資優兒童係指在藝術領域內之音樂特殊才能，包括表現和潛力，亦即在表演藝術中具有音樂特殊能力的兒童。而謝佩倫（2000）提到音樂資優生必須在音樂方面具有表演的潛力與表現。邱垂堂（2010）強調性向潛能的啟發對個人未來的發展與成就有關，教育若能順應個體的性向潛能發展，則學習快樂而有成，它會影響學生的學習與成果，因此潛能的發掘與發展是為人父母與教師責無旁貸的職責。

劉佳蕙（2002）研究發現：1.典型的音樂資優者其發展須從小接受音樂的啟蒙教育，且大多出生在喜愛音樂的家庭。2.他們須學習許多音樂專業課程，從幼稚園到研究所可分為四個階段：(1)國小著重基礎之奠定，國中著重基礎之鞏固，高中加強音樂表達能力，大學與研究所重視樂曲的詮釋與音樂家生涯體驗。(2)提琴學習者通常比他人更具有音樂天份，尤其在

視唱聽寫部分。(3)國內音樂資優班所提供的音樂專業課程對他們的樂器演奏技巧、音樂素養等有很大的幫助。(4)他們的家庭形成獨特文化，在正面的影響是營造家庭支持學音樂的氣氛，包括金錢、時間的支持等。

張琳筑(2002)研究對於音樂資優兒童天賦特質如下：1.對資賦優異者的研究必須強調特定專業領域影響的重要性。2.一個人若是想在某專門領域有所成就，必須先學習精熟專業領域中獨特的符號和技巧，才能在該專業領域有進一步的創造。3.在音樂生涯的發展過程，出色的表現更是音樂史上獨一無二，他是全能的音樂家，作曲、演奏鋼琴和小提琴、指揮樂團無所不精。4.許多音樂資優兒童都因為在音樂表演上有超乎同年齡兒童的表現而被發現。5.發現音樂資優兒童天賦的平均年齡，男生是四歲九個月，女生是五到六歲之間。6.音樂資優兒童的特質主要分為人格上的學習特質以及音樂上的天賦能力特質兩方面：在學習特質方面有(1)在音樂領域中，有相當大的興趣與動力。(2)在專業領域中，對自己要求的紀律很高；有自己的主見，相當獨立。(3)對於領域的熱忱，遠超過對其它方面的喜好。在音樂天賦能力特質方面有(1)對聲音表現出強烈的興趣。(2)對音樂的敏感度相當高。(3)絕對音感。(4)早熟的作曲能力。(5)統合靈活運用四種認知能力包括：運用樂器能力、音樂符號的認知能力、音樂的認知能力、音樂結構的認知能力。(6)早熟的樂器表演能力。(7)除了不可缺少的天賦因素，更需要後天環境的支持才能得以發展；其中音樂資優兒童的家庭支持度以及所處的歷史和社會文化環境等等，都佔了相當大的決定因素。

綜合過去有關音樂資優兒童的研究，均將這些學生歸為資賦優異學生，目前已歸為音樂才能優異學生，因此，研究者歸納音樂才能優

異學生的特質如下：

- 1.從小接受音樂的啟蒙教育，且大多出生在喜愛音樂的家庭。
- 2.家庭支持學習音樂，營造音樂的氣氛，以及金錢、時間的支持。
- 3.在兒童時期，家庭能提供較多刺激的教育和文化環境。
- 4.對音樂有相當大的興趣與動力，自主性的學習，對音樂的熱忱，遠超過對其它方面的喜好。
- 5.在音樂表演上有超乎同年齡兒童的表現。
- 6.發現音樂天賦的平均年齡，男生是四歲九個月，女生是五到六歲之間。
- 7.具有中高以上的智力。
- 8.自我要求高、有主見、獨立與完美主義性格。
- 9.具有表演的潛力與表現。
- 10.具有音樂天份。
- 11.對音樂的敏感度相當高，具有絕佳音感。
- 12.努力、毅力與對學習音樂的堅持。

二、資優學生家庭教養相關因素

蔡典謨(1996)指出，許多研究都證實了父母的教養方式是影響子女成就的重要家庭因素。也有相當多的研究發現，父母所提供的家庭刺激，是子女優異表現重要的影響因素。費德曼(Feldman)於1986認為，有高成就子女的父母大都表現十分相似，如負責、支持和鼓勵，家庭是穩定且凝聚力強的，他們建立成就、獨立、專注和堅持的模式(引自吳昆壽，1999，頁161)。Coleman和Hendry(1990)認為青少年階段雖然接觸外界的機會較多，但家庭環境對青少年的影響仍是最重要的。歸納過去相關研究(陳昭儀，1991；曾淑容、莊佩珍，1995；蔡典謨，1996)發現資優學生父母的教養方式均趨於開明民主；此外，父母積極參與、尊重

孩子的興趣與鼓勵孩子發揮所長等關懷鼓勵的態度，對孩子成就也有一定的影響（陳昭吟，2002；陳昭儀，1993；蔡典謨，1996；蕭鈞育，2003）。陳宗逸（1995）研究發現父親和母親經常使用開明威權管教方式對待子女，有助於創造思考的提升。父母對資優學生高度的期望，也表現在教育與學習成就方面（李翠玲，1991；黃正弘，2006；曾淑容、莊佩珍，1995）。有些研究發現資優生的家庭支持度高，學習環境良好，有助於學習發展（王文科、陳貞蓉，1996；吳武典、陳昭地，1998；陳江水，2003）。從上述相關研究發現，家庭教養所探討的不外教養方式、教育觀念、父母期望、教養態度與家庭環境五個面向，並歸納彙整近三十年來相關研究如表1，分述如下：

(一)教養方式：係指父母管教孩子的方式，大致可分為「高權威、高關懷」、「高權威、低關懷」、「低權威、高關懷」、「低權威、低關懷」四種或「專制權威」、「寬鬆放任」、「開明權威」、「忽視冷漠」四種；也有簡單區分為權威式、民主式與放任式三種。

(二)教育觀念：係指父母對孩子的教育所持的價值，是否依照孩子的興趣教育等觀念。

(三)父母期望：係指父母重視孩子的學業成就，以及對孩子的成就與表現的期望等。

(四)教養態度：係指父母與孩子相處情形，以及對孩子的支持與關懷的態度等。

(五)家庭環境：是指優異學生在家庭中成長、學習以及專業養成的環境。

表1 近三十年來有關一般學生及資優學生家庭教養相關研究摘要

探討面向	研究者(年代)	相關論述內容摘要	影響變項	影響結果
教養方式	簡茂發(1978)	*採Williams於1958年，分為權威和關懷兩層面，再組合成「高權威、高關懷」、「高權威、低關懷」、「低權威、高關懷」、「低權威、低關懷」四種教養方式。 *「低權威、高關懷」的父母以子女為中心，兒女沐浴在父母的愛與關懷中，允許子女獨立自主，父母對子女的約束甚少，相當於寬容型。	教養方式	「低權威、高關懷」似寬容型，對子女的影響最正向
	盧美貴(1985)	*父母教養方式與國小資優、普通兒童學習行為之比較發現：資優組父親的關懷有利於兒童的學習動機及學習態度，並可減少兒童的學習困擾，母親的關懷會使子女有較好的學習動機與學習態度。	教養方式 學習行為	資優>普通
	羅芙蓉(1987)	*父母若採取專制或過度保護的「高關懷、高權威」的教養方式，對兒童的學習行為極為不利，尤其是對資優兒童有負面的影響；反之，父母如採取民主的「高關懷、低權威」的教養方式，對資優兒童的學習行為最有利。	教養方式 學習行為	「高關懷、低權威」，對資優兒童的學習行為最有利

表1 近三十年來有關一般學生及資優學生家庭教養相關研究摘要(續)

探討面向	研究者 (年代)	相關論述內容摘要	影響變項	影響結果
教 養 方 式	簡茂發 蔡玉瑟 張鎮城 (1992)	* 採Williams於1958年的四種教養方式。 * 父母教養方式，以「高關懷、低權威」為最多，其次為「低關懷、高權威」。	性別 年級	男生以權威式居多 五年級的資優生父母比六年級嚴格
	王鍾和 (1993)	* 採Maccoby 和 Martin(1983)父母管教方式與滿意度量表，依「要求」與「反應」兩因素，再組成「專制權威」、「寬鬆放任」、「開明權威」、「忽視冷漠」等四種不同管教類型。	管教方式	父母採開明威權的管教方式子女在各方面的表現最好
	陳宗逸 (1995)	* 父親和母親大部份經常使用開明威權管教方式對待子女。	性別 年級	與國小學童創造思考有相關
	蔡典謨 (1996)	* 可分為放任式、權威式及民主式；或分權威與關懷；而較為積極的教養方式是民主式或關懷式。 * 採威權的管教態度，不尊重孩子，親子關係不良等因素，是低成就資優生家庭關係可能具有特性之一。	良好家庭 教養 不良家庭 教養	學習成就高 學習成就低
	吳竺穎 (1997)	* 採Williams於1958年的四種教養方式。 * 高關懷的教養方式有利於正向發展。	自我觀念	有利於國小學童發展正向、積極的自我觀念
	黃玉臻 (1997)	* 採Maccoby 和 Martin(1983)的管教類型。 * 父親與母親的管教方式有顯著不同。 * 父親與母親的管教方式不同，影響生活適應。	獨生子與 長子 國小學童 A型行為 生活適應	所知覺到的父母管教方式較佳 有顯著相關 對生活適應具有預測力
	吳武典 陳昭地 (1998)	* 父母的管教態度均傾向自由、民主、開放及尊重孩子的意見及決定。	數學成就	最早顯露卓越數學能力
	蔡典謨 (1999)	* 低成就資優生，父母教養方式不當。	不良家庭 教養	學習成就低
	楊如馨 (2001)	* 採Williams於1958的四種教養方式。 * 音樂資優學生之父母管教方式。	A型性格 認知風格 音樂表演 焦慮	與子女之A型性格及 認知風格有關；與音 樂表演焦慮有關

表1 近三十年來有關一般學生及資優學生家庭教養相關研究摘要(續)

探討面向	研究者(年代)	相關論述內容摘要	影響變項	影響結果
教養方式	施玉鵬(2002)	*採Maccoby 和 Martin(1983)的管教類型。 *國小高年級學生的出生序與父母管教方式，有顯著相關。父母對長子的管教方式趨向於開明權威；對中間子女及老么的管教方式趨於忽視冷漠。	出生序	與父母管教方式，有顯著相關
	洪聖陽(2002)	*國小高年級學童的父親依附與自我概念因父母教養方式之不同而有所差異。 *國小高年級學童之母親依附，受性別和父母教養方式交互作用之影響。	自我概念 性別 父母依附	父母教養方式不同有差異
	陳昭吟(2002)	*家長們的管教方式均趨於開明權威的管教；以忽視冷漠與開明權威的管教方式最多。	性別	無差異
		*父母親的管教方式不因兒童的性別而有所差異。 *子女的音樂學習成就因母親不同的管教方式而有所差異。	音樂學習成就	不同的管教方式有差異
	陳姿廷(2003)	*國中學生的父母教養方式主要以寬容溺愛及專制獨裁型教養為主。 *國中學生的父母教養方式與學業延宕有相關。 *國中學生父母教養方式與其完美主義有相關。 *國中學生的背景變項(性別、年級、家庭社經地位)、父母教養方式及完美主義對其學業延宕有顯著預測作用。	性別 年級 家庭社經地位 學業延宕 完美主義 學業延宕	有顯著差異 有相關 有相關 有顯著預測作用
教育觀念	劉怡君(2004)	*採黃玉臻依Baumrind於1974年；Maccoby和Martin (1983)管教類型。		
		*不同年級的國小資賦優異學生知覺其父母教養方式有所差異。	年級	高年級>低年級
		*不同性別的國小資賦優異學生知覺其父母教養方式有所差異。	性別	女生>男生
		*父母教養方式的不同對國小資賦優異學生生活適應表現的影響甚大。	生活適應	與父母教養方式有很大相關
		*不同性別的國小舞蹈班資優生在父母教養方式之母親關懷、權威及父母總權威有顯著差異，母親關懷較多、權威較少。	性別	有顯著差異

表1 近三十年來有關一般學生及資優學生家庭教養相關研究摘要(續)

探討面向	研究者 (年代)	相關論述內容摘要	影響變項	影響結果
教育觀念	蔡玉瑟 張好婷 曾俊峰 (2006)	* 父母教養方式中的「母親關懷」與生態環境系統中的「小系統」之相關達非常顯著差異，其他變項則不相關。「小系統」主要包含，資優生與家人、家人對資優生的期望。	母親關懷 母親關懷 與期望	有顯著差異
	陳昭儀 (1993)	* 父母應以平常心待孩子，不要將資優子女當成炫耀的工具。 * 尊重孩子的興趣。	學習成就	學習成就高
	王文科 陳貞蓉 (1996)	* 國中資優班學生之家庭環境中「衝突與溝通」及「合作與支持」	人格適應	對其人格適應的預測力高於其他因素
	蔡典謨 (1996)	* 重視幼兒教育及基礎教育。 * 安排一個自然學習的環境；尊重孩子並給予較大發展空間。		學習成就高
	吳武典 陳昭地 (1998)	* 參賽學生的家庭支持度高。		學習成就高
	蔡典謨 (1999)	* 低成就資優生，父母缺少重視教育的正確價值觀念；沒有培養孩子的好習慣；父母管教態度不一致；沒有訓練孩子獨立自主；過度強調與其他孩子比較；沒有給孩子學習的空間。 * 尊師重道；父母教養態度一致，並以身作則。	不良家庭教養 良好家庭教養	學習成就低
	陳昭吟 (2002)	* 父母均表示尊重孩子，希望兒童在國小階段能自由探索，培養興趣。	學習成就	
父母期望	柯麗卿 (2008)	* 資優兒童與一般兒童父母在「正向積極的教育觀」之家庭教養方面兩者並無差異。	教育安置	無差異
	蔡典謨 (1999)	* 低成就資優生，父母對子女的成就吝於讚美、鼓勵，且負面的貶損多於正面積極的鼓勵，因而孩子沒有信心及成就動機；未能以身作則；設定不切實際的目標。	不良家庭教養	學習成就低
	陳昭吟 (2002)	* 父母對孩子的期望：不給太多的壓力，以培養興趣為主，讓他自由去探索。		

表 近三十年來有關一般學生及資優學生家庭教養相關研究摘要(續)

探討面向	研究者(年代)	相關論述內容摘要	影響變項	影響結果
父母期望	簡伊淇(2002)	* 國小資賦優異學生的父母期望知覺顯著高於國小普通學生。	教育安置(普通與資優生)	資優學生 > 普通學生
		* 國小學生對父母期望的知覺不因性別而有所差異。	性別	無差異
		* 國小中、高家庭社經地位學生之父母期望知覺顯著高於國小低家庭社經地位學生之父母期望知覺。	家庭社經地位 成就動機	中、高家庭社經地位 > 低家庭社經地位 達顯著正相關
黃正弘(2006)	* 國小資賦優異學生與普通學生之父母期望知覺分別與社會取向成就動機、自我取向成就動機達顯著正相關。			
	* 國民中小學藝術才能班學生家長整體教育期望層面的得分屬於高程度，最高向度為「品德人際關係的期望」，最低為「聯繫與關心」。	教育期望 性別	未達顯著差異	
李裕隆(2008)	* 在所有背景變項(家長的性別、社經地位、子女性別和子女數)中，國民中小學藝術才能班學生家長之教育期望僅在「社經地位」達顯著差異，其餘則未達顯著差異。	社經地位	達顯著差異	
	* 國民中學藝術才能班學生家長對子女抱持相當高的教育期望。	教育期望		
柯麗卿(2008)	* 教育期望程度，以在「品德人際關係的期望」分項得分最高，其次依序為「課業學習的期望」、「未來成就期望」、「聯繫與關心」。	成就期望 性別		
	* 教育期望，會因子女性別而有不同。			
教養態度	陳昭儀(1993)	* 在「高度適切的期望」教養特質上，有差異性存在，結果顯示資優兒童父母的家庭教養均優於一般兒童父母。	教育安置	資優 > 一般
	* 鼓勵孩子發揮所長，給孩子寬廣的學習空間等。	家庭教養	學習成就高	
	蔡典謨(1996)	* 重視家庭生活、營造一個溫暖和諧的家。 * 鼓勵孩子，增進其自信心；提供孩子正確價值觀，並鼓勵其勤勞努力。	家庭教養	學習成就高
蔡典謨(1999)	* 低成就資優生，家庭關係不和諧、親子關係不親近、溝通不良。	不良家庭教養	學習成就低	

表1 近三十年來有關一般學生及資優學生家庭教養相關研究摘要(續)

探討面向	研究者 (年代)	相關論述內容摘要	影響變項	影響結果
教養態度	陳昭吟 (2002)	* 父母對兒童的音樂參與度很高。 * 母親的管教態度與兒童的音樂學習成就呈顯著正相關。	音樂學習成就	與學習成就呈顯著正相關
	柯麗卿 (2008)	* 在「關懷鼓勵的態度」教養特質上，有差異性存在，結果顯示資優兒童父母的家庭教養均優於一般兒童父母。	教育安置 家庭教養	資優>一般
家庭環境	王文科 陳貞蓉 (1996)	* 國中資優班學生之家庭環境中，「文化與精神」	人格適應	對其人格適應的預測力高於其他因素
	蔡典謨 (1996)	* 運用社區資源，豐富學習內容。	學習成就	
	吳武典 陳昭地 (1998、1999)	* 學生的家庭之社經地位(SES)各不相同，但大多數仍屬高社經地位的家庭。 * 參賽學生的家庭學習環境良好。	社經地位 學習環境	
	謝佩倫 (2000)	* 在家庭音樂環境方面，女生優於男生，音樂班學生優於普通班學生。北部學生優於中部和南部。	性別 就讀情況 地理區域	女生>男生 音樂班>普通班 北區>中區、南區
	陳昭吟 (2002)	* 兒童的音樂成績和其練琴的時間成低度相關。 * 由母親督促指導的音樂成績比由父親督促指導者佳。	學習成績	與練琴時間低相關；指導對象不同有不同結果，母親>父親
	陳江水 (2003)	* 國中學生的家庭環境，因家庭社經地位的不同而有顯著差異。	家庭社經地位	不同有顯著差異
	柯麗卿 (2008)	* 在「豐富的教養環境」教養特質上，有差異性存在，結果顯示資優兒童父母的家庭教養均優於一般兒童父母。	教養特質	資優>一般

註：本表由研究者歸納上述相關文獻彙整而成。

柯麗卿 (2008) 亦曾歸納資優兒童父母呈現的家庭教養特質包括：父母有正向積極的教育觀、高度而適切的期望、關懷鼓勵的態度以及提供豐富的教養環境。本研究歸納資優學生家庭教養有如下特質分別為：開明民主教養方式、正向積極教育觀念、高度適切父母期望、關懷與鼓勵的態度，這些特質與資優學生的學習成就有密切關係。分述如下：

1.開明民主教養方式：陳昭儀 (1993) 研究發現父母管教方式太多太嚴時，親子關係變得緊張，對孩子的生活及學習適應造成不良的影響。因此，管教態度也影響子女的學業成就。音樂家杜黑的父母給予杜黑學習音樂的自由，在當時鄰居一致認為一個男孩子學音樂前途並不被看好，而杜黑的父母對於他選擇音樂倒樂觀的說：「沒關係！我有六個兒子，報銷一個也沒關係！」(引自陳昭儀，2008，頁121)。可見其父母的管教方式自由民主，給予孩子自由發展的空間。

2.正向積極教育觀念：蔡典謨(1996)以台灣、美國傑出學生實例，提到國際奧林匹亞數學競賽銀牌獎單中杰有很多傑出的表現，其母親認為其成功的家庭因素中，最重要的則是父母對子女的引導，關鍵即在於滿足孩子的需要。陳善偉譯 (1997) 亦以大提琴家馬友友為例指出，友友從小生長在一個音樂家庭，其父親認為音樂就跟學習語言一樣，應在小時候就開始學習，由於父母的支持與鼓勵，從小的栽培，使得友友在音樂上的表現非常的優異。

3.高度適切父母期望：蔡典謨(1999)認為不利的教養方式中「不切實際的期望標準」，存在於低成就優異學生的家庭中，而不切實際的期望標準有可能是父母的期望過高，以致於孩子無法達成父母的期望所致，所以在父母與孩子之間取得平衡點有其必要，因此「高度適切父母期望」也是優異學生學習成就重要因素之一。陳冠貝於1999年指出，就期望的方向性而言，重要他人期望對資優生而言是正向的鼓舞作用，也是一種引

導作用，資優生會因重要他人對他的期望而試著去嘗試，迎合重要他人對他的期望 (郭靜姿等，2007)。由此可知，重要他人尤其是父母對資優學生的期望和要求，在高度適切的情況下，對其成就的影響不可漠視。

4.關懷與鼓勵的態度：楊憲明於1988年提到關懷的行為包括：父母能了解子女、接納子女，對子女有積極的評價、時常給予子女適度的讚美，能設法幫助子女解決困難及消除他的煩惱；子女也很信賴父母，遇困難喜歡向父母求教 (引自蔡典謨，1996，頁28)。郭靜姿等人(2007)研究指出，許多父母經常運用有目的鼓勵及親子互動，引領資優兒童以特定的路徑朝向頂端方向前進。另外，父母親透過鼓勵與增強方式對小孩行為模式(包括競賽的行為與態度)的發展有絕對的影響。

三、家庭環境相關探討

影響音樂才能優異學生的學習成就，除了家庭教養的相關特質外，家庭成員在音樂方面的專業學習背景、個人早期在家庭中的音樂學習環境與學習情形，這些家庭中的音樂學習環境亦很重要。陳振明(2004)研究指出，環境是創造力的重要支柱，即使一個人已擁有創造思考的內在資源，若缺乏環境的支持的話，創造力仍是無法呈現的，一個支持的環境才能鼓勵創造力而不會扼殺掉創造力。張琳筑(2002)提到莫札特三歲時，受到姐姐學琴的影響，對音樂極感興趣，並在音樂方面展現優異的才能。因此研究者認為，對音樂才能優異學生言，與個人音樂成就有關的家庭教養因素，除了家庭教養特質外，還有音樂學習環境因素。Mcgue、Bacon與Lykken (1993)亦認為影響個人發展最大的環境因素是家庭。兒童心理學家Piaget則認為，對學前階段的兒童而言，成長的環境比外在的知識來的重要 (張春興，1997)。陳昭吟(2002)也提到兒童的成長過程中，音樂天份

的發現與栽培，家庭扮演著非常重要的角色，家庭環境對兒童音樂的學習影響很大，對子女各方面的學習表現與學習成就關係重大。家庭學習環境除了在生活上的學習環境外，也包含家庭週遭的相關學習環境。吳昆壽（1987）提到社區資源，如圖書館、科學館、博物館、劇院、美術館、電台、電視台、政府中心等機構，均可充分運用而提高教養子女的效果。這些與家庭週邊環境有關的資源，均為學習環境不可或缺。

洪武吉（1984）綜合Stouffer的家庭相關研究認為，家庭背景乃是資賦優異兒童學業成就的決定因素，其因素包括：家庭結構、父母職業、父母教育程度、出生順序、父母存歿、經濟狀況與學前教育等七個因素。國外學者Kellaghan, Sloance、Alvarez 和 Bloom（1993）亦將家庭環境大致分為五個部份，包括家庭的工作與習慣、學業的指導與支持、提供探索與刺激、語言環境、對學業的抱負與期待。張高賓（1998）則將家庭環境區分為物理環境與心理或人際環境兩因素，物理環境包含居家空間、家庭布置與建築等；心理或人際環境包含家庭成員間的行為或人際間的結構。王文科、陳貞蓉（1996）研究指出，Brunk於1975年研究認為家庭環境中，舉凡家庭中的次級文化、社會經濟地位、家長的職業、教育程度、照顧的能力及宗教等；對子女的期望要求、動機與熱忱、子女的數目、出生率及家庭中其他人口等，均會影響到家中的子女及彼此的互動關係。因此，吳武典、陳昭地（1998）研究環境影響之探討時，特別強調家庭環境的重要性，認為家庭氣氛良好有助於潛能發展。林良惠（2008）研究亦指出，影響個人成就表現的家庭因素方面有：父母提供支持與鼓勵、重視教育以子女的學習需求為重、從小培養子女勤奮努力的精神、合宜的要求與期許、尊重子女的選擇、教導正確的價值觀、有良好的學習環境，以及

父母良好的身教等，對於個人成就表現有相當的助益。

綜合上述影響個人學習成就的相關研究看法，研究者發現在探討家庭因素中，有些研究的定義偏向背景因素方面；有些研究探討的內容另涵蓋家庭教養的層面；有些研究探討家庭環境對個人的影響，則綜合前兩者的內涵因素；另有研究即針對環境影響--家庭環境，探討家庭的社經地位背景與家庭教養中父母良好的教養等家庭環境因素，由此可知，家庭背景因素或家庭環境因素兩者探討的內容互有重疊，且均與家庭教養有密切的關係，同時亦影響個人的學習表現或學習成就。因此，本研究所稱的音樂學習環境係指影響個人學習成就的家庭背景、家庭教養與家庭環境因素，包括心理向度與物質向度兩部份。這些因素彼此重疊、相互影響，藉由父母與子女互動的過程中，影響子女的學習表現或學習成就。

四、有關音樂才能優異學生學習成就之相關研究

近十幾年來有關音樂才能優異學生相關研究，大都偏重在高中以下階段，相關研究結果如下：

楊韻玲(1993)結果顯示：1.就讀特殊才能班的所有學生以女生佔多數(80.53%)。2.以就讀特殊才能班為榮。3.多數學生(63.51%)，每天練習其才藝的時間平均為一至二小時，也有一小時以下者(20.50%)，為顧及學業未能全心投入，對其特殊才能的發展，難免受到影響。4.家長的教育程度，父親以大學畢業者最多(32.12%)，整體而言，父親教育程度在中上者超過五分之四(83.09%)。母親的教育程度稍低一些，但父母的教育程度都已達到相當的水準。5.畢業後是否繼續就讀音樂班：(1)填答者中有八成多的國小音樂班畢業學生皆繼續就讀國中音樂班，而國中音樂班中有近半數成員來自

國小音樂班。(2)國小畢業後繼續就讀高中音樂班情形：國小音樂班畢業學生就讀高中後，有近八成的人皆繼續接受音樂班教育，而高中音樂班成員有近五成半來自國小音樂班。(3)國小畢業後繼續就讀大專音樂科系情形：國小音樂班畢業學生就讀大專後，有近八成的人皆繼續接受大專音樂科系教育，而大專音樂科系成員也有四成八左右來自國小音樂班畢業的學生。(4)國中畢業後繼續就讀高中音樂班情形：多數國中音樂班畢業學生皆繼續就讀高中音樂班，而高中音樂班成員多數亦來自各國中音樂班。(5)國中畢業後是否繼續就讀大專音樂科系情形：多數國中音樂班學生畢業後仍繼續就讀大專音樂科系，而大專音樂科系成員亦多數來自各國中音樂班畢業的學生。7.由上述數據顯示，國小音樂班及國中音樂班繼續接受音樂教育的人數相當高，而國中、高中與大專音樂科系成員有接近半數來自國小音樂班。高中音樂班、大專音樂科系成員則有九成五以上皆來自國中音樂班。7.就讀音樂班的動機：有853人(56.8%)表示就讀音樂班曾受父母的影響，其次是自己的興趣(738人，占49.1%)，再其次是老師的影響(264人，占17.6%)。

陳昭吟(2002)研究發現：1.音樂班家長管教子女態度的類型以忽視冷漠與開明權威的管教方式最多。2.父母的學歷高低不會影響其管教子女的態度。3.父母親的管教方式不因兒童的性別而有所差異。4.子女的音樂學習成就因母親不同的管教方式而有所差異。5.父母親希望兒童在國小階段能自由探索，培養興趣。

陳昭儀(2003)比較科學家與藝術家之差異，發現科學家在童年時期，家長並未直接鼓勵其進行科學研究，其成長階段大多需要靠自己的能力及努力，然而藝術家則大多得到來自於家長的支持與鼓勵。陳昭儀(2008)進一步研究發現科學家與藝術家其差異性，可能是因科學教育多半是在學校一般教育體系中習得，因

此家長的影響面較不易見到，而在台灣要學習專業之藝術養成教育，則需家長的全力支持(包括精神層面、金錢與時間的挹注)才得以持續下去。而李裕隆(2008)探討國民中學藝術才能班家長教育期望對學生成就動機影響之研究也發現國民中學藝術才能班學生家長對子女抱持相當高的教育期望；學生家長的教育期望程度依序為「品德人際關係的期望」、「課業學習的期望」、「未來成就期望」與「聯繫與關心」；學生家長對子女之教育期望，會因子女性別而有不同；學生的成就動機屬中等程度；學生的成就動機會因家長社經地位、學生性別、家庭子女數、就讀年級、藝術班別而有不同。

綜合上述相關研究發現，過去就讀情況、家庭社經地位、性別、家庭教養相關因素與音樂才能優異學生的音樂成就有密切相關。雖然專家學者認為上述個別的因素會影響資優學生或音樂才能優異學生的學習成就，但綜合各項研究結果，可謂莫衷一是，並無一致之答案，因此，本研究針對過去研究較常使用且達顯著差異之變項(性別、過去就讀情況、家庭社經地位)，分別探討如下：

(一)性別

楊韻玲(1993)研究指出：就讀特殊才能班的所有學生以女生佔多數(80.53%)。就子女性別而言，父母通常對於兒子的期望較高、也較嚴格，傾向以體罰教養；對女兒則傾向以說理方式教養(黃迺毓，1998)。簡茂發(1978)研究發現：在父母教養方式中，男生在愛護與要求層面高於女生。簡茂發等(1992)研究發現不同性別的國小資優生，其父母的教養方式，男生以權威式居多。Stephen(1991)發現發現，性別、音樂性向及父母參與這三者可預測學生的音樂表演成就。王文科、陳貞蓉(1996)研究發現，在性別方面，女資優生的各項適應情形均優於男資優生。簡伊淇(2002)研究發現，國小資

賦優異學生對父母期望的知覺不因性別而有所差異。陳昭吟(2002)研究發現，父母親的管教方式不因兒童的性別而有所差異。陳江水(2003)研究發現國中學生的家庭環境，因性別的不同無顯著差異；學業成就因性別的不同而有顯著差異。謝佩倫(2000)研究發現在A型行為方面，男生的「時間緊迫感」高於女生；女生的「努力與競爭」高於男生；音樂班學生的「努力與競爭」高於普通班學生。在音樂學習適應方面，女生顯著優於男生，音樂班學生優於普通班學生。李裕隆(2008)發現男生的成就動機高於女生。

(二)家庭社經地位

陳昭儀(1993)研究指出，父親之職業多為中上階層者，二十四人的母親是家庭主婦，另一人的母親則是教師；父母親的教育程度為高中畢業至擁有博士學位不等。簡伊淇(2002)研究國小資賦優異學生對父母期望知覺發現，中、高家庭社經地位的學生高於低家庭社經地位學生。陳姿廷(2003)研究認為，教育程度越高的父母，掌握的資訊較多、也能以多元客觀的態度看待事物，因此較能重視到子女的權益與感受。李翠玲(1991)研究發現家庭社經地位及父母對肢障子女的教育期望皆會影響子女未來是否有傑出的表現。

(三)過去就讀情況

謝佩倫(2000)研究發現音樂班學生的「努力與競爭」高於普通班學生；在音樂學習適應方面，音樂班學生優於普通班學生。楊韻玲(1993)對於音樂班畢業後是否繼續就讀音樂班情形，如前有詳細研究結果不再贅述，整體而言，就讀國小音樂班學生未來持續就讀國中或高中音樂班的比率均偏高。

綜合上述，與性別、家庭社經地位、過去就讀情況有關之研究，由於探討內容不同，其影響結果也未一致，因此，仍有進一步探討之

必要。

研究方法

一、研究對象

研究對象係依台灣地理區域分北、中、南、東四區，以九十八學年度設有音樂學系之大學，共計14校。茲將預試及正式施測之對象分述如下：

(一)預試對象

本研究預試對象以叢集抽樣方式抽取台灣北、中、南、東四區，每區各取一所大學(國立臺灣藝術大學、國立台中教育大學、國立台南大學與國立臺東大學)音樂系學生，以學校為單位施測。本研究發出問卷520份，回收後經剔除無效問卷(資格未符合或填答不完整者)之後，得到有效問卷390份，有效回收率為83.51%。

(二)正式施測對象

正式研究對象係採叢集抽樣，以學校為單位，依台灣地理區域及設有音樂學系之大學，分北、中、南、東四區，並依各區音樂學系數多寡每區各選取一至四校(國立臺北教育大學、國立新竹教育大學、私立輔仁大學、私立實踐大學、國立嘉義大學、私立東海大學、國立高雄師範大學、國立中山大學、國立屏東教育大學與國立東華大學)，共計十校，發出問卷1280份，回收後經剔除無效問卷(資格未符合或填答不完整者)之後，得到有效問卷905份，有效回收率為88.73%。

二、研究工具

研究者根據研究目的蒐集相關文獻資料，作為問卷編製參考依據。基本資料調查內容包括個人背景資料如性別、過去就讀情況、家庭社經地位、音樂專長主修、音樂學習時間及音樂成就，以及開放性問題等。茲將問卷編製

過程分述如下：

(一)「大學音樂才能優異學生家庭狀況」問卷基本資調查表

問卷基本資料包括性別、過去就讀情況(個人從國小、國中、高中就讀音樂班情形)、父母社經地位(包含父母的職業、教育程度)、音樂專長主修及學習時間、音樂成就(個人在國小、國中、高中與大學各階段參賽得獎紀錄積分總和)以及詢問與個人音樂成就有關之開放性問題等。開放性問題內容包含：1.您認為家庭教養、家庭社經地位、音樂學習環境這三者與您的音樂學習成就的關係如何？請具體說明之。2.如果前述三者與您的音樂學習成就有關，那麼何者最具有影響力？請具體說明之。此兩題開放性問題主要作為未來質性研究參考之用，不列入計分。限於篇幅本研究未列入開放性問題彙整資料。

(二)「大學音樂才能優異學生家庭狀況」問卷內容

本研究所使用之「大學音樂才能優異學生家庭狀況」問卷係由研究者參考過去相關文獻自編而成，並請特殊教育及對音樂領域有研究的學者專家審閱題項內容以建立本研究之專家效度，經增刪後預試問卷題目總共54題。完成問卷再請五位音樂系學生進行試探性施測練習，正式預試問卷並經由項目分析與因素分析，於因素分析之後進行信度考驗，以Cronbach α 係數進行「內部一致性分析」， α 係數越高表示問卷的信度也越高。本預試問卷在「家庭教養」量表的 α 係數達.95，「音樂學習環境」量表的 α 係數達.90，顯示本研究編製的問卷信度佳，亦具有很高的內部一致性。最後形成正式問卷48題。本量表各題項命名及分配情形如表2、表3所示。

表2 「家庭教養」因素分析題項分配情形

家庭教養	預試題號	題數	題 號
因素一 開明民主教養方式	1-13	13題	01、02、03、04、05、06、07、08、09、11、12、36、40
因素二 正向積極教育觀念	14-18	5題	14、16、17、18、19
因素三 高度適切父母期望	19-27	9題	24、25、26、27、28、29、30、31、32
因素四 關懷與鼓勵的態度	28-36	9題	20、21、22、33、34、35、37、38、39
	合計	36題	

表3 「音樂學習環境」因素分析題項分配情形

音樂學習環境	題數	題號
因素一 心理向度	8題	01、02、04、05、09、10、11、12
因素二 物質向度	4題	03、06、07、08
合計	12題	

(三)音樂成就計分方式

本研究在音樂成就計分方式採計不同就學階段(分國小、國中、高中及大學四個階段)，參加不同層級的比賽(分校內、校際、全縣、全國、國際五個層級)的得獎紀錄，其比賽表現等級換算方式為：1.從未參加比賽或參賽未獲獎者給予1分；2.曾參加校內音樂比賽，並獲前三名者給予2分；3.曾參加校際音樂比賽，並獲前三名者給予3分；4.曾參加各縣市音樂比賽，並獲前三名者給予4分；5.曾參加全國性(台灣區)音樂比賽，並獲前五名者給予5分；6.曾參加國際性音樂比賽，並獲前六名者給予6分(本研究有效樣本填答參加國際性音樂比賽者總計五人，比賽名稱分別為曼谷國際口琴比賽、台北亞太口琴比賽、合唱比賽、希朵夫鋼琴比賽、舊金山新唐人鋼琴比賽等，均非官方辦理之比賽，考量其代表性不足，未列入計分)。依個人於不同就讀階段參加不同層級比賽之得分加總後，再依IRT分析方法，以Rasch模式轉化成平均數為0，標準差為1的音樂成就估計值，即為個人音樂成就分數，分數越高表示個人的音樂成就也越高。

三、資料處理

各項資料經刪除無效問卷，再將有效問卷予以編碼、登錄，並以SPSS 15.0版統計套裝軟體進行資料的處理與分析，摘述如下：

(一)以描述性統計處理大學音樂才能優異學生的基本資料，以探究研究問題一。

(二)以 t 考驗/單因子變異數分析處理不同背

景(性別、家庭社經地位、過去就讀情況)的大學音樂才能優異學生在「家庭教養」、「音樂學習環境」與「音樂成就」之差異是否達到顯著？若達顯著差異且多於兩組之比較時，則以Scheffe法進行事後比較，以瞭解其差異所在及探究研究問題二。

結果與討論

根據研究目的及研究結果，分述如下：

一、不同背景變項資料分析

(一)不同背景變項(性別、家庭社經地位、過去就讀情況)的資料分析，如表4所示。

本研究全部905位大學音樂才能優異學生中，男生占17.2%，女生占82.8%，女生多於男生(女生為男生的4.8倍)，顯示學習音樂的女生仍佔多數。在家庭社經地位方面，高社經地位家庭占69.8%，中社經地位家庭占22.0%，低社經地位家庭占8.2%，中、高社經地位家庭占91.8%，顯示大學音樂才能優異學生父母的職業與教育程度為中上程度居多。過去就讀音樂班情況(簡稱過去就讀情況)，在未曾就讀音樂班占14.5%，曾經就讀音樂班(曾經就讀國小、國中、高中任一階段者)占49.3%，持續就讀音樂班(從國小至高中持續就讀者)占36.2%，顯示未曾就讀音樂班者仍占少數，絕大都數的大學音樂才能優異學生過去曾就讀過音樂班，而持續就讀音樂班者亦占了三分之一以上。

表4 大學音樂才能優異學生正式樣本基本資料之次數分配摘要表

變 項	類 別	人 數	百分比 (%)
性別	男生	156	17.2
	女生	749	82.8
	合計	905	100.0

表4 大學音樂才能優異學生正式樣本基本資料之次數分配摘要表(續)

變 項	類 別	人 數	百分比 (%)
家庭社經地位	高社經	632	69.8
	中社經	199	22.0
	低社經	74	8.2
	合計	905	100.0
過去就讀情況	未曾就讀音樂班	131	14.5
	曾經就讀音樂班	446	49.3
	持續就讀音樂班	328	36.2
	合計	905	100.0

表5 正式樣本音樂專長(或主修)及學習時間一覽

音樂專長(或主修)項目	學習時間	人數	百分比(%)
鋼琴	3年以下	9	1.4
	4至6年	31	4.8
	7至9年	74	11.5
	10年以上	529	82.3
	合 計	643	100.0
弦樂 (大、中、小低音提琴.等)	3年以下	22	6.1
	4至6年	42	11.6
	7至9年	88	24.2
	10年以上	211	58.1
	合 計	363	100.0
管樂 (單、雙簧管；大、中、小低音喇叭；長笛；法國號.等)	3年以下	27	8.5
	4至6年	79	24.9
	7至9年	93	29.2
	10年以上	119	37.4
	合 計	318	100.0
敲擊樂器 (鑼；鈸；定音鼓；三角鐵)	3年以下	24	33.3
	4至6年	13	18.1
	7至9年	18	25.0
	10年以上	17	23.6
	合 計	72	100.0

表5 正式樣本音樂專長(或主修)及學習時間一覽(續)

音樂專長(或主修)項目	學習時間	人數	百分比(%)
聲樂	3年以下	109	52.9
	4至6年	78	37.9
	7至9年	13	6.3
	10年以上	6	2.9
	合計	206	100.0
理論作曲	3年以下	43	61.4
	4至6年	22	31.4
	7至9年	5	7.2
	10年以上	0	0.0
	合計	70	100.0
其他	3年以下	8	27.6
	4至6年	6	20.7
	7至9年	6	20.7
	10年以上	9	31.0
	合計	29	100.0

(二)音樂專長(或主修)及學習時間分析

905位大學音樂才能優異學生音樂專長(或主修)及學習時間,詳如表5所示。整體以鋼琴為主修的人數占最多,依序是弦樂、管樂、聲樂、敲擊樂器、理論作曲等。在主修鋼琴方面,學習時間10年以上占82.3%人數最多,時間也最長,顯示絕大多數大學音樂才能優異學生有多年的鋼琴學習經驗,且經甄選鑑定,基本音樂技巧都有一定的水準。另外,在敲擊樂器、聲樂、理論作曲等方面則剛好相反,3年以下的學習時間人數占最多。整體而言,多數學生仍以學習鋼琴、弦樂及管樂為主,而以學習鋼琴的比例最高,所學的時間也最長。由於本研究有85.5%的音樂才能優異學生皆曾就讀過音樂班,而音樂班規定鋼琴為主修,另選一項樂器為副修,因此,研究結果與事實相符。

二、不同背景的大學音樂才能優異學生「家庭教養」、「音樂學習環境」與「音樂成就」之差異分析

(一)不同性別的大學音樂才能優異學生「家庭教養」、「音樂學習環境」與「音樂成就」的差異分析

1.在「家庭教養」結果顯示,男女生在「家庭教養」全量表與「開明民主教養方式」、「正向積極教育觀念」、「高度適切父母期望」、「關懷與鼓勵的態度」四個分量表的差異分析均未達顯著水準,亦即大學音樂才能優異學生的家庭教養在全量表與分量表,不因性別而有差異存在。

2.在「音樂學習環境」結果顯示,男女生在「音樂學習環境」全量表與「物質向度」分量表的差異分析($t = -2.15$ 、 $t = -2.59$)均達顯著水

準 ($P < .05$ 、 $P < .01$)，且女生均優於男生。由此可知，父母支持女生學音樂的比例仍然偏高，也願意提供金錢購買樂器及聘請家教等，在物質向度之音樂學習環境，女生優於男生。

3.在「音樂成就」結果顯示，男女生在「音樂成就」未達顯著水準，亦即大學音樂才能優異學生的音樂成就，亦不因性別而有差異存在。

(二)不同家庭社經地位的大學音樂才能優異學生「家庭教養」、「音樂學習環境」與「音樂成就」的差異分析

1.在「家庭教養」結果顯示，在「家庭教養」全量表與「開明民主教養方式」、「正向積極教育觀念」、「高度適切父母期望」、「關懷與鼓勵的態度」四個分量表的差異分析均未達顯著水準，亦即大學音樂才能優異學生的家庭教養在全量表與四個分量表，不因家庭社經地位的高低而有差異存在。

2.在「音樂學習環境」結果顯示，「音樂學習環境」全量表與「心理向度」、「物質向度」兩個分量表差異分析均達顯著水準 ($F=8.60$ 、 $F=7.04$ 、 $F=7.14$ ， $p < .001$ ***)，且高社經優於低社經、高社經優於中社經，亦即大學音樂才能優異學生的音樂學習環境，無論是父母所提供的心理向度或物質向度音樂學習環境以及整體性的音樂學習環境，高社經學生的家庭均優於中社經與低社經學生的家庭。

3.在「音樂成就」結果顯示達顯著水準 ($F=5.10$ ， $p < .01$ **)，且高社經優於中社經，亦即大學音樂才能優異學生的音樂成就，高社經明顯優於中社經學生的音樂成就表現。

(三)不同過去就讀情況的大學音樂才能優異學生「家庭教養」、「音樂學習環境」與「音樂成就」的差異分析

1.在「家庭教養」結果顯示僅在「高度適切父母期望」差異達顯著水準 ($F=7.77$ ， $p < .001$ ***)，且持續就讀音樂班優於從未就讀與曾經就讀音樂班。顯示在家庭教養中「高度適切父

母期望」分量表上，持續就讀音樂班的學生，其父母之期待比曾經就讀及未曾就讀音樂班之學生為高。

2.在「音樂學習環境」的差異分析結果顯示「物質向度」分量表差異達顯著水準 ($F=3.16$ ， $p < .05$ *)，經事後比較，持續就讀音樂班優於曾經就讀音樂班，亦即持續就讀音樂班的學生，其父母所提供的物質性的音樂學習環境優於曾經就讀音樂班的學生。

3.在「音樂成就」結果顯示達顯著水準 ($F=36.27$ ， $p < .001$ ***)，經事後比較，持續就讀音樂班的大學音樂才能優異學生其音樂成就優於曾經就讀音樂班的學生。

三、不同家庭教養及音樂學習環境在音樂成就的差異分析

(一)不同家庭教養在音樂成就的差異分析

結果顯示全量表與四個分量表均未達顯著差異 ($F = .09$ ， $F = .84$ 、 $F = 1.17$ 、 $F = .85$ 、 $F = 2.00$ ； $p > .05$)，亦即家庭教養全量表與「開明民主教養方式」、「正向積極教育觀念」、「高度適切父母期望」、「關懷與鼓勵的態度」四個分量表在音樂成就上沒有顯著差異。

(二)不同音樂學習環境在音樂成就的差異分析

為便於分析比較，將音樂學習環境全量表再區分為低、中、高三組。結果顯示達顯著水準 ($F=3.30$ ， $p < .05$ *)，經事後比較音樂學習環境全量表高分組優於低分組，顯示音樂學習環境高分組的音樂成就優於低分組的學生。但音樂學習環境(心理向度)在音樂成就未達顯著水準 ($F=1.94$ ， $p > .05$)，亦即不同音樂學習環境(心理向度)低中高各組的音樂成就均沒有顯著差異；不同音樂學習環境(物質向度)在音樂成就亦未達顯著水準 ($F=1.66$ ， $p > .05$)，亦即不同音樂學習環境(物質向度)低中高各組的音樂成就均沒有顯著差異。

五、綜合討論

根據相關文獻分析與前述之調查結果、統計分析結果進行討論，茲將不同背景變項的大學音樂才能優異學生「家庭教養」、「音樂學習環境」與「音樂成就」之差異分析達顯著情形，彙整如表6所示並分述如下：

(一)依性別而言：

1.性別的不同在家庭教養與音樂成就上沒有顯著差異。

楊韻玲（1993）研究指出，就讀特殊才能班的所有學生以女生佔多數（80.53%），本研究的情形也一樣，在905位大學音樂才能優異學生中，男生占17.2%，女生占82.8%，女生多於男生，男女生人數比例差異懸殊。

2.性別的不同在音樂學習環境上有顯著差異，女生優於男生。

本研究在量化研究中發現性別的不同在音樂學習環境全量表與音樂學習環境「物質向度」方面有顯著差異，且女生優於男生。

學習音樂的男女生雖有人數上的懸殊差異，但由表6顯示，男女生在家庭教養與音樂成就上則沒有顯著差異。本研究性別的不同在家庭教養沒有顯著差異，此結果與黃正弘（2006）、陳昭吟（2002）、簡伊淇（2002）的研究結果吻合，而與李裕隆（2008）、劉怡君（2004）研究結果不符。性別的不同在音樂成就上沒有顯著差異，此與吳永怡（2009）所做的試探性研究結果頗為一致。

(二)依家庭社經地位而言：

家庭社經地位在音樂學習環境全量表與分量表(心理向度、物質向度)及音樂成就方面均達顯著差異。在音樂學習環境全量表與分量表(心理向度、物質向度)方面高社經均優於低社經與中社經。家庭社經地位在音樂成就方面有顯著差異，高社經優於中社經。

本研究結果顯示在家庭社經地位方面，高

社經地位家庭占69.8%，中社經地位家庭占22.0%，低社經地位家庭占8.2%。父親教育程度在中上者超過五分之四（83.09%），母親的教育程度稍低一些，但父母的教育程度都已達到相當的水準。整體而言，中、高社經地位家庭占91.8%，顯示大學音樂才能優異學生家庭的社經地位為中上階層居多。由表6可知，家庭社經地位不同在個人音樂成就上達顯著差異，高社經優於中社經；家庭社經地位不同亦在音樂學習環境全量表，以及心理向度與物質向度量分量表均達顯著差異，且高社經均優於低社經與中社經。過去相關研究也都認為才能優異學生的家庭社經地位各不相同，但大多屬於高社經地位，家庭支持度高，學習環境良好，本研究支持上述的說法，也與吳武典、陳昭地（1998、1999）、陳江水（2003）、陳昭儀（2008）研究結果相吻合。對學習音樂而言，經濟上持續的支持很重要，因此，也間接影響個人的音樂成就。本研究結果與張琳筑（2002）、劉佳蕙（2002）的研究發現一致。

(三)依過去就讀情況而言：

本研究結果顯示在音樂成就、音樂學習環境(物質向度)與高度適切父母期望達顯著差異，包括：1.在音樂成就上達顯著差異（ $p < .001$ ），持續就讀音樂班優於曾經就讀音樂班。2.在音樂學習環境(物質向度)達顯著差異（ $p < .05$ ），持續就讀音樂班優於曾經就讀音樂班。3.在高度適切父母期望達顯著差異（ $p < .001$ ），持續就讀音樂班優於曾經就讀音樂班與未曾就讀音樂班的大學音樂才能優異學生。

本研究結果顯示，過去未曾就讀音樂班的大學音樂才能優異學生仍占少數，絕大都數的大學音樂才能優異學生過去曾就讀過音樂班，而持續就讀音樂班的學生亦占了三分之一以上。楊韻玲（1993）研究認為就讀特殊才能班的所有學生以就讀特殊才能班為榮，國小音樂班及國中音樂班繼續接受音樂教育的人數相當高

。而國中、高中與大專音樂科系成員有接近半數來自國小音樂班。又李裕隆（2008）也認為一般父母會將子女送入資優班，學習藝術才能或資優學科課程，視同高度教育成就的期望指

標，他將家長教育期望解釋為家長對其子女在學校學習成就表現和未來教育成就所抱持能獲得肯定的期望。研究結果與上述（李裕隆，2008；楊韻玲，1993）的研究結果相吻合。

表6 不同背景變項的大學音樂才能優異學生在「家庭教養」、「音樂學習環境」與「音樂成就」差異分析達顯著情形彙整表

相關變項	開明民主教養方式	正向積極教育觀念	高度適切父母期望	關懷與鼓勵的態度	家庭教養全量表	心理向度	物質向度	音樂學習環境全量表	音樂成就
性別							女生 > 男生	女生 > 男生	
家庭社經地位						高社經 > 低社經 中社經	高社經 > 低社經 中社經	高社經 > 低社經 中社經	高社經 > 中社經
過去就讀情況			持續就讀 音樂班 > 曾經就讀 音樂班				持續就讀 音樂班 > 曾經就讀 音樂班	持續就讀 音樂班 > 曾經就讀 音樂班	持續就讀 音樂班 > 曾經就讀 音樂班
			持續就讀 音樂班 > 未曾就讀 音樂班						

結論與建議

一、結論

本研究依文獻分析與研究目的，進行相關調查研究與統計分析，茲將不同背景變項(性別、家庭社經地位、過去就讀情況)在家庭教養、音樂學習環境與音樂成就的統計分析資料彙整，獲致如下的結論：

(一)本研究所發展之大學音樂才能優異學生家庭狀況量表具有良好之信效度。

(二)905位大學音樂才能優異學生的個人背景(性別、家庭社經地位、過去就讀情況)情形，包括：

1.性別：男生占17.2%，女生占82.8%，以女生佔多數。

2.家庭社經地位：屬高社經地位家庭占69.8%，中社經地位家庭占22.0%，低社經地位家庭占8.2%；大學音樂才能優異學生屬中高社經地位者合占91.8%。

3.過去就讀情況：未曾就讀音樂班占14.5%，曾經就讀音樂班占49.3%，持續就讀音樂班占

36.2%。

(三)就音樂專長(或主修)及學習時間分析:整體而言,多數學生仍以學習鋼琴、弦樂、銅管和木管樂為主,而以學習鋼琴的比例最高,所學的時間也最長。

(四)性別不同在音樂學習環境全量表與物質向度音樂學習環境有顯著差異,女生均優於男生。

(五)不同社經地位在音樂學習環境全量表與音樂學習環境心理向度及物質向度方面均達顯著差異,高社經優於中社經與低社經;不同社經地位在音樂成就方面達顯著差異,高社經優於中社經。

(六)不同過去就讀情況在高度適切父母期望分量表之差異達顯著水準,持續就讀優於未曾就讀以及曾經就讀音樂班的學生;不同過去就讀情況在音樂學習環境物質向度之差異達顯著水準,持續就讀優於曾經就讀的學生;不同過去就讀情況在音樂成就之差異達顯著水準,持續就讀優於曾經就讀的學生。

二、建議

(一)本研究以量化研究為主,限於篇幅未能加入質性研究部分,在預試量表中提供兩題開放性問題,請受試的大學音樂才能優異學生填答,主要作為未來質性研究擬訂題目之用不列入分析,因此,未能於本研究中討論,但從開放性問卷中發現,多數學生認為個人的家庭教養與音樂成就有密切關係。因此,未來可配合質性研究找出影響個人音樂成就的背後因素。

(二)建立更完善的音樂成就計分方式

由於過去對於音樂才能優異學生音樂成就的相關研究不多,因此對於音樂成就之計分,可加入學業成績評量。本研究以不同階段不同層級的比賽得獎紀錄,作為音樂成就之依據,然有些主修項目如指揮或作曲比賽機會很少。因此,本研究有效樣本905人中有276人過去

未曾參與比賽或參與比賽但未獲獎。建議未來在音樂成就計分方面,可以更多元,除了原先規劃的計分方式外,另外採計學生各個階段在學術科成績評量,期使音樂成就計分方式更為完善與周全。

(三)不同藝術才能優異類別的研究

本研究以音樂才能優異學生為研究對象,至於其它藝術才能班,包括美術班、舞蹈班等,其家庭教養、學習環境與個人的學習成就關係如何,有待進一步探究。因此,未來可針對其他藝術才能優異學生進行不同的研究。

參考文獻

一、中文部份

- 王文科、陳貞蓉(1996)。國中資優班學生家庭環境與人格適應之研究。**特殊教育學報**, 11, 143-172。
- 王鍾和(1993)。**家庭結構、父母管教方式與子女行為表現**。國立政治大學教育研究所博士學位論文,未出版,台北縣。
- 邱垂堂(1991)。音樂資優兒童的家庭輔導。**國民教育**, 32, 44-48。
- 邱垂堂(2010)。**音樂性向模擬測驗**。台北市:樂韻。
- 吳武典、陳昭地(1998)。我國參與國際數學奧林匹亞競賽學生的追蹤研究-環境影響之探討。**特殊教育研究學刊**, 16, 347-366。
- 吳武典、陳昭地(1999)。我國參與國際物理與化學奧林匹亞競賽學生的追蹤研究-環境影響之探討。**特殊教育研究學刊**, 17, 297-323。
- 吳武典、陳美芳、蔡崇建(1985)。國中資優班學生的個人特質、學習環境與教育效果之探討。國立台灣師範大學特殊教育中心印行。**特殊教育研究學刊**, 1, 277-312。
- 吳永怡(2009)。音樂才能優異學生家庭教養對其音樂成就影響之初探研究--以東部地區為例。

- 東臺灣特殊教育學報，11，79-100。
- 吳昆壽（1987）。**資賦優異與智能不足兒童家庭與社區生活調查研究**。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 吳昆壽（1999）。**資賦優異兒童教育**。國立台南師範學院特殊教育中心印行，**特殊教育叢書**，33。
- 吳昆壽（2001）。**資優障礙學生家庭生態系統研究**。中華資優教育學會。**資優教育研究**，1(1)，85-110。
- 吳竺穎（1997）。**家庭因素、父母親教養方式與內外控信念對國小學童自我觀念影響之研究**。國立嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 吳裕益（2003）。**國立高雄師範大學特教系博士班，上課講義**。
- 李裕隆（2008）。**國民中學藝術才能班家長教育期望對學生成就動機影響之研究**。國立彰化師範大學特殊教育學系特殊教育行政碩士班碩士論文，未出版，彰化縣。
- 李翠玲（1991）。傑出肢體障礙人士生涯歷程及其影響因素之探討。**特殊教育研究學刊**，7，197-209。
- 邱垂堂（1991）。音樂資優兒童的家庭輔導。**國民教育**，32，44-4。
- 林生傳（1989）。**教育社會學**。高雄：復文。
- 林良惠（2008）。**高中數理資優班畢業生之成就表現及其影響因素之研究**。國立高雄師範大學特殊教育學系博士論文，未出版，高雄市。
- 柯麗卿（2008）。資優兒童與一般兒童家庭教養特質之探討。**資優教育季刊**，107，15-23。
- 洪武吉（1984）。**家庭因素對資優兒童的影響**。中華民國特殊教育學會年刊，邁向特殊教育的新里程。128-146。
- 洪聖陽（2002）。**不同性別之國小高年級學童父母教養方式、自我概念、依附關係與生涯成熟之關係研究**。國立台南師範學院碩士學位論文，未出版，台南市。
- 施玉鵬（2002）。**出生序、父母管教方式對國小高年級學生自我概念、同儕關係、社會興趣之關係研究**。國立台南師範學院碩士學位論文，未出版，台南市。
- 徐春蓉（2001）。**國小學童的自尊、內外控、父母管教方式與害羞關係之研究**。國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 教育部（2008）。**資優教育白皮書**。教育部編印，台北市。
- 陳江水（2003）。**國中學生家庭環境、人格特質、社會技巧與學業成就之相關研究**。國立彰化師範大學教育研究所學校行政碩士班碩士論文，未出版，彰化縣。
- 陳宗逸（1995）。**家庭背景、教師行為、制握信念與國小學童重創造思考相關之研究**。國立屏東師範學院初等教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 陳姿廷（2003）。**國中學生父母教養方式、完美主義與學業延宕之關係研究**。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 陳振明（2004）。**影響高一學生科學創造力的因素之研究**。高雄師範大學特殊教育學系博士論文，未出版，高雄市。
- 陳昭吟（2002）。**音樂班家長管教方式與兒童音樂學習成就之相關探討**。國立屏東師範學院音樂教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 陳昭儀（1991）。我國傑出發明家之人格特質創造歷程及生涯發展之研究。**特殊教育學刊**，7，211-229。
- 陳昭儀（1993）。聰穎的孩子。智慧的父母。**資優教育季刊**，48，16-20。
- 陳昭儀（2003）。創意人物研究之回顧與探析。**資優教育季刊**，87，27-40。
- 陳昭儀（2008）。傑出音樂家生涯歷程之研究。**特殊教育研究學刊**，33(2)，113-132。

- 陳善偉譯(1997)。John A. Rallo, 1997 著。**我的兒子馬友友**。台北市：遠景。
- 郭靜姿、陳若男、林美和、簡維君、張靖卿、胡寶玉、謝佳男、周佩蓉(2007)。
重要他人對於高中資優班畢業女性生涯發展的影響。**資優教育研究**, 7(2), 1-18。
- 張春興(1997)。**教育心理學：三化取向的理論與實際**。台北市：東華。
- 張高賓(1998)。**單親兒童父母教養方式、家庭環境與情緒穩定之關係研究**。屏東師院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 張琳筑(2002)。**音樂資優兒童天賦特質研究--以莫札特童年為例**。**資優教育季刊**, 82, 18-24。
- 黃正弘(2006)。**國民中小學藝術才能班學生家長教育期望及參與學校教育之研究**。國立彰化師範大學特殊教育學系特殊教育行政碩士班碩士論文，未出版，彰化縣。
- 黃玉臻(1997)。**國小學童A型行為、父母管教方式與生活適應相關之研究**。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 黃揚婷、吳永怡(2008)。**傑出作曲工作者樂曲創作歷程之探析**。**特殊教育文集**, 10, 153-176。
- 黃迺毓(1998)。**由生態理論探討父母教養方式之影響因素**。論文發表於「全國家庭教育研討會」，國立台灣師範大學主辦。
- 曾淑容、莊佩珍(1995)。**資優女性的生涯發展之探討**。國立彰化師範大學特殊教育學系暨研究所，**特殊教育學報**, 10, 195-226。
- 楊如馨(2001)。**音樂資優學生之父母管教方式、A型性格、認知風格與音樂表演焦慮之關係**。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 楊韻玲(1993)。**國民中小學音樂班畢業學生學習成效之追蹤調查研究**。國立高雄師範大學特殊教育中心，**特殊教育叢書**, 37。
- 蔡玉瑟、張好婷、曾俊峰(2006)。**國小舞蹈班資優生的生態環境系統與父母教養方式之關係研究**。國立台中教育大學特教中心印行，**特殊教育叢書9502**，**特殊教育現在與未來**, 115-130。
- 蔡典謨(1996)。**協助孩子出類拔萃--台灣、美國傑出學生實例**。台北，心理。
- 蔡典謨(1999)。**低成就資優生的家庭影響**。**資優教育季刊**, 72, 1-9。
- 蔡典謨(2001)。**低成就資優學生家庭影響之質的研究**。中華資優教育學會，**資優教育研究**, 1(1), 57-84。
- 劉佳蕙(2001)。**音樂資優者生涯發展歷程之個案探討**。中華資優教育學會，**資優教育研究**1(1), 151-172。
- 劉佳蕙(2002)。**打造音樂家的夢--提琴學習者的特質與學習生涯之探討**。國立臺灣師範大學特殊教育學系博士論文，未出版，台北市。
- 劉怡君(2004)。**台北縣市一般資賦優異學生父母教養方式與生活適應之相關研究**。國立嘉義大學特殊教育學系專題研究。
- 盧美貴(1985)。**父母教養方式與國小資優、普通兒童學習行為之比較研究**。**台北市立師範專科學校學報**, 16, 123-201。
- 蕭鈞育(2003)。**中部地區國中音樂資優生生涯決定與升學選擇之研究**。國立嘉義大學教育學院特殊教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 謝佩倫(2000)。**國小學童A型行為、音樂性向、家庭音樂環境與音樂學習適應之相關研究**。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 簡伊淇(2002)。**國小資賦優異學生與普通學生對教師、父母期望知覺與成就動機之相關研究**。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 簡茂發(1978)。**父母教養態度與小學兒童生活適應之關係**。**師大教育心理學報**, 11, 63-86。
- 簡茂發、蔡玉瑟、張鎮城(1992)。**國小資優兒童**

父母教養方式與生活適應、學習行為、成就動機之相關研究。《特殊教育研究學刊》，8，225-247。

羅芙蓉 (1987)。《國小資優與普通兒童父母教導方式與學習行為之關係》。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

二、英文部份

- Bloom, B. S. (Ed.) (1985). *Developing talent in young people*. New York: Ballantine Books.
- Brand, M. (1982). Development and validation of the home musical environmental scale for use at the early elementary level. *Psychology of Music* 13 (1), 40-48.
- Campbell, J. R. (1994a). Educational productivity and differential socialization. *International Journal of Education Research*, 21(7), 669-674.
- Campbell, J. R. (1994b). Developing cross cultural cross-national instruments: using cross-national methods and procedures. *International Journal of Educational Research*, 21(7), 675-684.
- Chien, M. F., & Tsai, Y. S. (1991). Study of the learning behaviors of gifted elementary children. *Psychometric Journal*, 38, 1-16.
- Chung, W. J. (1997). *An investigation of the use of music aptitude profile with Taiwanese students in grades four to twelve. (Unpublished doctoral dissertation), Michigan State University East Lansing, Michigan.*
- Coleman, J. C., & Hendry, L. (1990). *The nature of adolescence (2nd ed.)* New York: Routledge.
- Huang, S. M. (1993). *Mothers' beliefs of their children's academic achievement.* (Unpublished Ph.D. Dissertation), National Chen-Chi University, Taipei.
- Kellaghan, T., Sloane, K., Alvarez, B., & Bloom, B. S. (1993). *The home environment and school learning.* New York: Jossey-Bass.
- Mcgue, M., Bacon, S., & Lykken, D. T. (1993). Personality stability and change in early adulthood: A behavioral genetic analysis. *Developmental Psychology*, 29 (1), 96-109.
- Sloboda, J. A. & Howe, M. J. A. (1991). Biographical precursors of musical excellence: An interview study. *Psychology of Music* 19, 3-21.
- Stephen, F. Z. (1991). Relationships among parental involvement, music aptitude, and musical achievement of instrumental music students. *Journal of Research in Music Education*, 40, 114-125.
- Tsai, Den-Mo. (1992). *Family Impact on High Achieving Chinese-American Students: A Qualitative Analysis.* (Unpublished doctoral dissertation). The University of Connecticut, Storrs, CT

The Differences of Musical Achievement among Family Upbringing, Music Learning Environment in College Students with Music Talent

Yung-Yi Wu

Ming-Chuan Wang

National Taitung University

National Taitung University

ABSTRACT

This study was at to explore the differences of musical achievement among family upbringing, music learning environment in musically talented college students. The subjects were 905 students from departments of music in the colleges of Taiwan area. This study conducted in quantitative research. The quantitative data were analyzed with SPSS 15.0. A questionnaire with appropriate validity and reliability for students with musical talents was developed, Results and conclusions were presented as follows:

1.The Scale on the Family Status of Musical Talented Students designed by the researcher had good validity and reliability.

(1) Among 905 valid samples, males constituted 17.2% while females constituted 82.8%.

(2) Among 905 valid samples, 69.8% were from high SES, 22.0% were from moderate SES, 8.2% were from low SES; moderate to high SES occupied 91.8%.

(3) In terms of previous education, 14.5% of respondents had never studied in the special class for the musical talented students, 49.3% had studied in the special class for the musical talented students, and 36.2% had continuously studied in the special class for the musical talented students.

2.There was a significant difference between genders in overall music learning environment and material provision regarding music learning. Female students had better access to music learning environment than male students.

3.There was a significant difference between different SES regarding overall music learning environment, psychological support and material support. Higher SES was associated with better music learning environment. There was also a significant difference between different SES in students' musical achievement. Higher SES was associated with better musical achievement.

4.Parental expectation played a significant role in shaping students' education: students who continuously studied in the special class for the musical talented students had more pa-

rental expectation than those who have never rolled in the special class for the musical talented students and those who had studied in the special class for the musical talented students. Furthermore, there was a significant difference between material support of music learning environment, students who continuously studied in the special class had better material support than those who had studied in the special class for the musical talented students. Experiences study in the special class also had a significant influence on students' musical achievement: students who had continuously studied in the special class had better musical achievement than those who had studied in the special class.

Keywords: Musical talent, Family upbringing, Musical learning environment, Musical achievement, Structural Equation Model or SEM

