

# 雲嘉地區自閉症兒童暑期教育現況及家長教養需求

吳莉蓉

嘉義市林森國小  
學前特教教師

梁碧明

國立東華大學  
特殊教育學系助理教授

## 摘 要

本研究應用量化設計之問卷調查法，針對雲嘉地區自閉症兒童家長 139 位，探究雲嘉地區自閉症兒童暑期教育現況及家長教養需求。問卷資料所得以敘述性統計分析處理。歸納本研究結果所得結論如下：

### 一、自閉症兒童暑期教育現況

自閉症兒童主要玩伴以「兄弟姊妹」為最多；靜態休閒活動以「看電視、影片」最多；動態休閒活動大多是「騎腳踏車」及「郊遊」；最常去的社區場所為「公園/運動公園」及「大賣場/百貨公司」。四成五自閉症兒童「沒有參加暑期活動」，「無適合的活動」是主因。二成四自閉症兒童參加暑期活動類型以「學校」舉辦的「暑期輔導班/營」為最多。在選擇暑期活動考量方面，有四成二家長希望孩子「能學習人際互動」。

### 二、自閉症兒童暑期家長教養需求

暑期教育內容需求中以「提供自閉症兒童和普通兒童融合的機會」需求程度最高；暑期服務型態需求中以「學校舉辦暑期輔導」需求程度最高；暑期親職教育服務需求中以「提供親子互動方式與技巧」需求程度最高；暑期教育資源需求中以「提供暑期教育補助與福利」需求程度最高。

根據上述結論提出具體建議，以作為政府教育主管機關、學校、教師、家長及未來研究之參考。

**關鍵字：**自閉症、暑期教育、教養需求

## 壹、緒論

根據心路基金會南區服務處調查顯示，近六成的身心障礙兒童的家長不得不捨棄工作以照顧孩子，有工作的家長常因孩子照顧問題受影響，為了生計只好不斷更換職場(趙天麟，2004)。吳佳賢(2002)研究指出，家庭為照顧自閉症兒童，在財務、休閒育樂、家務分工、親友關係等各方面的家庭生活都必須重新調整。邱毓玲(2001)則認為在經濟上家長為了照顧自閉症兒童，可能有一方需辭掉工作或聘請專人，或將兒童送到機構、協會接受訓練與照顧。照顧及教養身心障礙者需長期付出龐大的心力，對任何家庭來說都是沉重的負擔。

根據侯千絹(2009)指出在屏東縣啓智協進會的暑期日托班因採全天候照顧，安排藝術、音樂、游泳等課程，讓身障生能規律作息又能互動學習，招生公佈後立即額滿。身障團體課輔班爆滿，許多學童排隊申請最終仍不得入班。間接導致部分身障學童暑期無處容身，發生在外閒晃、行乞、偷竊等社會問題。例如有位家長欲將中度智障生送到協會，卻因額滿無法上課。隔天竟然看到這孩子在量販店前學人行乞，有時還會下手行竊，看著孩子在外遊蕩，卻無法伸出援手，真是令人心情沉重。身障學生一到暑假無處去，一般安親班無法收容，部分學校在暑假舉辦身障夏令營都僅限於數日。每逢暑假，特殊兒童家長對於障礙子女的照顧與安置問題確實有其壓力。

以自閉症兒童為例，受其在溝通、社交及行

為三大障礙的限制，常無法參與一般活動，在漫長暑假中僅限於制式的玩玩具、拼圖、看電視、呆坐或閒逛。有時也會出現不當的自我刺激行為以引起注意(施顯焯, 1998)。學校生活能提供自閉症兒童系統性的學習，讓他們有練習、操作的機會，對人際關係及社會互動也有很大的幫助。但固定、僵化行為是自閉症者主要特徵，其等在學習上最大的缺陷就是難以類化，因此在教育上應盡量和實際生活情境連繫(宋維村, 2001)。然而自閉症兒童常因在暑假期間缺少學習及同儕互動的機會，以致能力的發展停滯、退步。每當新學期的開始卻要重新不斷地再教導，才能建立如同放暑假前的能力表現，整個過程顯然需要花費相當的人力與時間。

總言之，對許多家庭而言，暑假雖是安排親子戶外活動美好時機，但家中育有自閉症兒童的家長卻為了子女教養安置問題煩惱不已。基於研究者 13 年任教嘉義市學前特教班和家長互動的經驗，每逢暑假就會面對許多家長詢問辦理暑期活動與教育服務相關資訊，頗能感受家長在暑期對孩子持續學習的期待與盼望，另一方面也凸顯其教養困難與挑戰。正如一位奶奶述說其學前自閉症孫子的暑假生活：「我的孫子記憶力很好，不怕陌生，常常獨自跑到鄰近的加油站向加油人員問好，次數頻繁，結果被站長拿著棍子趕回來。」另一位家長也曾表示：「暑假那麼長的時間，孩子在家除了看電視外，只會亂動、破壞東西，還會趁我整理家務最忙時，開門跑出去。當我發現孩子不見，慌張地尋找，急得快哭了，深怕孩子有意外發生，最後找到時他滿頭大汗嚇得直哭，還好孩子平安。」因此本研究擬針對雲嘉地區自閉症兒童及家長的角度與觀點，透過文獻探討與調查研究，以了解自閉症兒童暑期教育現況進而探究家長教養困難與需求。期望透過研究結果提供學校及相關機構團體辦理暑期活動與教育的參考。

### 研究目的

- 一、瞭解雲嘉地區自閉症兒童暑期教育現況。
- 二、探討雲嘉地區自閉症兒童暑期家長教養需求。

## 貳、文獻探討

### 一、自閉症定義/特質

根據身心障礙及資賦優異學生鑑定標準(2009a)第十二條之規定「自閉症」係指因神經心理功能異常而顯現出溝通、社會互動、行為及興趣表現上有嚴重問題，造成在學習及生活適應上有顯著困難者；其鑑定標準如下：(一)顯著口語、非口語之溝通困難者。(二)顯著社會互動困難者。(三)表現固定而有限之行為模式即興趣者。宋維村(1992)指出自閉症兒童障礙程度以中、重度居多；曹純瓊(1994)也提出自閉症兒童有70-80%伴隨智能不足且多屬於中、重度智障，且男女出現率為四比一。邱毓玲(2001)研究中男女比例約六比一，障礙等級以中度居多。APA(1994)和 Powers(1989)國外文獻中的出現率男童是女童的四到五倍。

自閉症兒童因其特質概念僵化，類化困難，學習情境較無變化，語言誘發動機較弱，語言發展較緩慢(宋維村, 1992)。在認知、人際互動、社會參與、類化能力較一般兒童低，自閉症兒童認知能力的缺陷和生活經驗的狹隘、學習刺激不足，在表達、理解、模仿等能力顯著落後(王大延, 1993)。興趣狹隘、注意力窄化、容易分心，學習方面固著不易改變，自閉症兒童在學習方面較一般兒童緩慢。因而自閉症兒童的家長面對孩子離校在家暑假兩個月的時間，實在是一大考驗，孩子暑期照顧問題立即湧現。

顏瑞隆(2002)提出休閒、社交活動是家庭必要的活動也是家庭功能之一，但是家中若有障礙兒童卻可能改變了家庭生活型態。藉由休閒技能的診斷評量能了解障礙者的能力與需求，提昇戶外活動的體驗擴展視野增進自閉症兒童生活經驗並促進親子溝通，以達家庭美滿和諧(陳雅禎, 2006)。國外學者(Butterworth & Strauch, 1994；Chadesy-Rusch, 1992；Tomblin & Haring, 2000)指出社會能不能接納身心障礙孩子，不在於障礙程度的輕重，而在於本身的社會技能，藉由生活體驗，增進社會技巧，進而有與人相處、互動溝通、交到朋友的經驗。家長、學校、政府

單位如果能設計安排並做好教育的規畫，相信可以充實自閉症兒童的暑期生活。

## 二、暑期活動類型

依據教育部特殊教育課程教材教法實施辦法第十二條(2009b)，各級主管教育行政機關應視實際需要，協助學校、學術研究機構、民間團體等，舉辦夏令營及親職教育活動。教育部在補助辦理全國性身心障礙學生夏令營活動方面，目前每年定期辦理聽障營及視障營各一次，而針對其他類型身障學生之夏令營活動舉辦，則較不固定而有限。另外，為強化家庭照顧身心障礙者之意願及能力，身心障礙者權益保障法(2009c)：第四十九、五十、五十一、五十二條皆指出；直轄市、縣(市)主管機關應自行或結合民間資源提供支持服務，應依需求評估結果辦理居家照顧、日間照顧、課後照顧及其他個人照顧之服務，照顧者支持、訓練、研習，提昇家庭照顧者能力及生活品質，以協助身心障礙者參與休閒及文化活動

、社會教育。故運用暑期活動延續加強學習，促進社會生活適應，內容應考量身障者之特殊需求。

羅丰苓(1999)認為暑期辦理身心障礙學生生活動大致出現以下問題：1.各年齡層學生一起學習，效果不彰。2.活動人數太多，不符合個別化教學。3.沒有系統化教學。4.不注重活動成效的評估。5.未落實融合教育。6.未考量家長參與的重要性。家長是自閉症兒童參加暑期活動的決定者，應依學童的興趣與需求，而非只是替學童安排暑假去處照顧學童。選擇參與適當的暑期活動可以激發自閉症兒童的潛能，提高教育成效。目前國內自閉症兒童暑期活動的相關文獻十分缺乏，可能由於自閉症兒童暑期活動的教育問題尚未受到廣泛重視。研究者從網際網路中蒐尋辦理暑期自閉症活動的各個網站，集結 2008 年至 2009 年相關活動資料，分別以公、私立單位歸納整理如表 1、表 2 國內各縣(市)之自閉症學生暑期活動。

表 1 2008-2009 國內各縣(市)之自閉症學生暑期活動-公立單位

名 稱	主辦單位	對 象	目 標
國小入學準備暑期輔導班 2008/7/21~8/15	基隆市政府教育處	自閉症兒童	<ul style="list-style-type: none"> <li>熟悉小學作息</li> <li>適應學校生活</li> </ul>
國小入學準備暑期輔導班 2009/7/27~8/21	基隆市政府教育處	自閉症兒童	<ul style="list-style-type: none"> <li>熟悉小學作息</li> <li>適應學校生活</li> </ul>
新生入學國小準備班 2009/8/10~8/26	桃園縣政府	自閉症兒童	<ul style="list-style-type: none"> <li>適應國小作息</li> <li>生活常規</li> </ul>
關懷自閉症患者社區適應活動 2009/7/8~7/10	台北縣教育局	本縣 3-6 年級自閉症學生	<ul style="list-style-type: none"> <li>增進社交技巧</li> <li>促進人際互動</li> </ul>

表 2 2008-2009 國內各縣(市)之自閉症學生暑期活動-私營機構

名 稱	主辦單位	對 象	目 標
榮星計畫夏令營 2008/7/25~7/27	中華民國自閉症 基金會	國/高中之中/高功能 自閉症學生/家人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 花蓮社區家園</li> <li>• 生活情境體驗</li> </ul>
亞斯伯格症家庭喘息遊憩夏令營 2008/7/28~7/31	中華民國自閉症 基金會	亞斯伯格症兒童/家長	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 家長喘息放鬆</li> <li>• 親子互動分享</li> </ul>
暑期輔導班 2009/7/6~8/21	中華民國自閉症 基金會	自閉症兒童	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 適應國小作息</li> <li>• 生活常規</li> </ul>
入國小前準備班 2009/7/6~8/21	中華民國自閉症 基金會	自閉症兒童	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 建立教室常規</li> <li>• 培養學習習慣</li> </ul>
自閉兒暑期輔導班 2008(六週)	台北市自閉兒 社會福利基金會	自閉症兒童	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 作業輔導</li> <li>• 音樂美勞休閒</li> </ul>
自閉兒暑期輔導班 2009(六週)	台北市自閉兒 社會福利基金會	自閉症兒童	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 作業輔導</li> <li>• 音樂美勞休閒</li> </ul>
青春洋溢星兒夏令營 2008/7/26~7/27	台北市自閉症 家長協會	自閉症兒童	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 增加互動經驗</li> <li>• 拓展生活領域</li> </ul>
星星兒親子手足歡樂成長營 2008/7/21~7/22	高雄星星兒 社會福利基金會	自閉症兒童/手足/家長	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 手足互動遊戲</li> <li>• 增進親子情感</li> </ul>
自閉症親職教育研習暨手足營 2008/7/26~7/28	高雄市無障礙之家	自閉症幼兒/手足/家長	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 親職教育課程</li> <li>• 知動/社會互動</li> </ul>
星情家長成長團體班 2008/7/7	花蓮早期療育協會	自閉症/亞斯伯格兒童 之家長	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 分享個人生命 經驗</li> </ul>
星兒樂活韻律活動 2009/8/30	桃園縣自閉症協進會	自閉症兒童	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 協助心智成長</li> </ul>
星兒暑期電腦營 2008(五天)	新竹市自閉症協進會	自閉症兒童	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 團體生活體驗</li> <li>• 學習電腦</li> </ul>
星兒暑期電腦營 2009(五天)	新竹市自閉症協進會	自閉症兒童	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 團體生活體驗</li> <li>• 學習電腦</li> </ul>
自閉兒夏令營 2008(四週)	台中市自閉症協進會	自閉症兒童	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 溝通</li> <li>• 生活自理</li> <li>• 社會適應</li> </ul>
自閉兒夏令營 2009(四週)	台中市自閉症協進會	自閉症兒童	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 溝通</li> <li>• 生活自理</li> <li>• 社會適應</li> </ul>
暑期親子陽光陶藝營活動 2009/7/6~7/17	屏東縣自閉症協進會	自閉症兒童	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 捏陶活動</li> <li>• 促進樂趣</li> <li>• 動作協調</li> </ul>
親子水中療育活動 2009/7/12	嘉義市自閉症協會	自閉症兒童	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 協調訓練</li> <li>• 情緒發洩</li> </ul>
暑期兒童社會訓練團體 2009(六週)	羅東聖母醫院 兒童心智科	自閉症兒童	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 人際社交互動</li> <li>• 語辭理解與因應</li> </ul>

由表 2 中可得知暑期活動的多樣性，包含提供孩子及家庭的各類營隊及研習，日期也從單日至數週而長短不同。各縣(市)單位辦理之活動屬性不同，以下將依據主辦單位、服務對象、及活動類型進行系統性分析。

(一)主辦單位：包括縣(市)政府教育處/局、社福機構及醫療單位。

(二)服務對象：包括自閉症兒童、手足及家長。其中年齡涵蓋較廣，擴及學前、學齡、國中及高中等各階段自閉症學生。

(三)活動類型：包括親子活動、學習活動、復健醫療、親職教育及喘息服務。

從上而知自閉症學生暑期活動的辦理單位包括各縣(市)政府、公營教育單位及非營利組織等。其中以家長協會為多，表示家長了解自閉症兒童暑期所需的活動及持續接受教育的重要性。藉由暑期活動減低家長長期照顧自閉症兒女之身心壓力，讓家長喘口氣。並拓展自閉症兒童生活領域，增進活動中的社會經驗。自閉症兒童如果在暑假期間沒有老師安排課程持續訓練，亦很少機會外出旅遊，接觸大自然及社區生活適應，很容易在學校開學後，出現開學適應不良及功能和課業上的退步。各縣(市)機關團體如能提供多元化的暑期活動，協助家長面對孩子暑期照顧，讓家長依經濟能力和孩子需求，能做更多的選擇，以達孩子適性的學習和充實的體驗教育。

### 三、暑期活動規劃及選擇

羅丰苓(1999)指出辦理暑期自閉症兒童的活動應考慮如下：

1. 充實自閉症兒童的暑期生活。
2. 增進生活經驗與人群接觸的機會。
3. 紓解自閉症兒童家庭長期承受的壓力並能得到短暫的休息。
4. 促進一般孩子與自閉症兒童互動相處的機會，學習社會化，落實融合教育。
5. 暑期家長因經濟或其他因素無法照顧教導，應辦理暑期活動讓自閉症兒童能持續學習。
6. 應針對自閉症兒童的特質需求，辦理活動的時間應能銜接學習。
7. 依課程活動設計辦理室內及戶外活動，讓自閉

症兒童能有多元學習的機會。

8. 一般學生和自閉症兒童能有互動的機會，從中學習社會技巧建立人際關係以達社會化。
9. 活動內容安排依課程綱要、學習領域設計，符合自閉症兒童的教育需求。

(一)自閉症兒童優勢能力的考量

黃金源(2008)認為自閉症兒童的優勢認知功能空間知覺，即視知覺組織能力、視知覺區辨能力、動作技能及視動統整能力，家長可以從自閉症兒童的優勢能力規劃活動。例如：

1. 以孩子的興趣和他互動，利用拼圖遊戲、音樂律動、圖片教學、圖文並茂的書籍來提升學習興趣、自信心。
2. 製作生活作息表，讓孩子知道每天要做的有甚麼事，甚麼時間要完成。
3. 教導孩子做家事，進行生活自理練習，讓孩子從操作中獲得經驗。
4. 親子一起完成暑假作業，安排遊戲、美勞、玩玩具時間。
5. 邀請小朋友到家裡玩，增進人際互動和溝通的機會
6. 運用時間，到附近的社區認識環境，和外面接觸。
7. 安排休閒活動，到戶外踏青接觸大自然。

(二)家庭資源的整合及應用

陳明聰(2000)指出家長積極參與障礙兒童的教育可以達到增進兒童的發展，促進學習。增加親子互動的機會，促進家長正向的情意態度。讓家長對子女的安置決定及特殊教育方案感到滿意，提升特殊教育成效。家長營造溫馨的家庭氣氛，讓孩子在自然的情境下互動，運用資源讓孩子在暑期中，依然能持續學習。因此，建議善用家庭資源進行規劃並依兒童需求妥善選擇原則如下：

1. 在相關法令和社會福利政策下，選擇適合孩子需求的暑期活動。
2. 參加各社團辦理的暑期營隊、親職教育活動。
3. 職業婦女為孩子選擇合適的暑期照顧、安親、輔導班。
4. 建立良好的家庭環境與家庭氣氛和孩子產生良好的互動。

#### 5. 依孩子的需求規劃社交活動，參與休閒生活。

暑期的規劃依孩子的需求運用資源，讓自閉症兒童除了學習也能有融合互動機會，進而提昇人際技巧。根據 DeMyer 與 Goldberg(1983)指出家庭為照顧自閉症兒童，在財務、休閒娛樂、家務分工、親友關係等各方面的家庭生活都必須重新作調整。利慶松(1992)和黃郁菁(1996)指出透過服務與資源的提供，可減低自閉症家庭的服務需求程度，降低身心壓力及減低生活適應困擾。孩子的成長，家長、照顧者扮演著非常重要的角色。在親職團體提供資源和親職技巧下，家長、照顧者均能增進有關特殊兒童發展的知識(林淑玲，2004)。家長透過接受有效管理子女策略及技巧，可以為孩子的教育生活做準備(Baker, 1989)。隨著孩子的腳步，規劃活動，能讓孩子有意義、有興趣，過個豐富的暑期生活(鍾思嘉，2004)。

### 四、暑期照顧者照顧及教育困難

暑期和孩子在家的時間相當多，照顧者、父母的知能和教養都會影響孩子。暑期活動大多以孩子為主和家長相關的活動只有少數。家長長期和孩子互動是位決策者(黃世鈺，1997)，家有障礙兒的家庭會感到悲傷和負擔，日常照顧需求時常感無力。願意付出的照顧者，其內在必然擁有豐富的愛以及安全感也有用勇氣面對挫折(曾瑞真，2007)。自閉症幼兒注意力窄化、容易分心，學習動機不佳(楊宗仁，2003)。在溝通上常有困難，也易導致人際關係不佳。當需求達不到滿足，就會有情緒、行為異常的發生。常使用攻擊、傷害自己、發脾氣、視線接觸、拉別人的手的溝通意圖，只有與他相處久的人才能明瞭它所要表達的意思。自閉症兒童的特殊性，常在公共場合出現非預期的干擾行為，因而增加了照顧者的負荷(Norton & Drew, 1994; Weiss, 1991)。自閉症兒童的家長長期照顧孩子，在身體及心理上都是很大的壓力及負擔，障礙愈重負擔的責任愈多。

#### (一) 照顧困難

自閉症兒童固著和動作重覆現象，對某些特定物品有特別嗜好，常常操弄、把玩；學習情境

中，對多個刺激當中的一個，會有過度選擇反應(王大延，1993)。缺乏人際互動，眼神不與人接觸，社會能力不佳，會影響人際關係。照顧者過度保護，學習對象常限於家長及少數照顧他們的人，減少自閉症兒童在學習上的互動、表現機會，學習和生活適應上也會有困難。照顧者隨著年紀越大、體力就會差些，較無法勝任照顧之責。因價值觀念、管教態度與技巧的差異也會影響照顧者的照顧。照顧者是否有能力在暑期維持自閉症兒童的學習技能，另一方面自閉症兒童暑假期間安置在家中，家長、家人要負責叮嚀與安全督導，設計相關活動與之互動，技能的指導和陪同參與學習。這是需要時間、規劃及安排，照顧者也要付出相當多的心力。家庭需要有能力來做選擇和決定，家長才會努力的學習新技巧，並參與活動，進而尋找適當的資源，以充實家庭生活(張美雲、林宏熾，1997)。

#### (二) 教育問題

父母因工作關係，在長達兩個月的暑期中，可能將日間照顧的責任委託祖父母、親友或褓姆。父母無法親自照料孩子暑期生活，其他照顧者提供的照顧品質則影響孩子能否在暑期仍可有溫暖的滋潤。照顧者因背景不同，擁有各自不同程度的社會支援網絡；廖格培、黃千慈(2003)則提出對家人、家庭而言，網絡系統越緊密資源越多。家中育有自閉症兒童更需要建立社會網絡支持系統，彰顯家庭功能，經由資源整合與運用，以達到更好的教育成效。自閉症兒童暑期如果沒有得到良好照顧，容易作息失常、情緒暴躁、暴飲暴食。羅丰苓(1999)即指出啓智學校國小部學生多數沒有接受暑期輔導，學生多半從事觀賞性休閒活動，人際互動方面仍是以兄弟姐妹為主，學生多數不會安排自己的生活。家長教養孩子所遇到困難是全面性的，教育需求以生活自理訓練、社區適應訓練及語文訓練為主要項目，過半數家長有暑期親職教育的需求，其中又以提供學生暑期作業、教材需求最高。郭屏萍(2003)研究也指出自閉症兒童家長在心態的調適、養護或教育自閉症兒童的相關技能以及取得學習資訊或管道各方面，皆需要不斷學習、充電，才能在既有的

事實上找出改善的方法，以提高生活品質。家中若有自閉症兒童，更顯出家長學習成長的重要。學校、醫療、機構、社福團體如能提供教育及相關服務，以提高家長照顧身心障礙子女的能力，並有助於提昇整個家庭生活品質，例如暑假期間適時安排及提供家長親子互動及教養諮詢等課程，對其等而言應是一大幫助。

## 參、研究方法

### 一、研究設計

本研究旨在探討雲嘉地區自閉症兒童暑期教育現況及家長教養需求情形。研究方法採用前導訪談與問卷調查，應用立意取樣法邀請嘉義市三位自閉症兒童家長作為訪談對象，以雲林縣及嘉義縣(市)自閉症兒童家長為對

象進行問卷調查。調查問卷所得資料，以次數分配、描述性統計等統計方法進行分析，並以開放題項家長回饋結果佐證問卷分析結果。本研究架構圖請參考圖 1 所示。

### 二、研究對象

本研究選擇對象條件為雲嘉地區家中育有經診斷為自閉症，並領有身心障礙手冊學前或國小兒童之家長，並同意參與研究者。

#### (一)訪談對象

問卷調查實施前，為顧及研究的嚴謹度，先採取前導訪談方式，邀請 3 位家長進行半結構式面對面個別訪談。選擇對象係研究者教學場域熟識的一位學前大班自閉症幼兒和兩位學齡自閉症兒童之家長。在選擇適合對象後，研究者進行電話聯絡說明徵求家長受訪意願，並徵求家長訪談時同意以錄音方式進行。

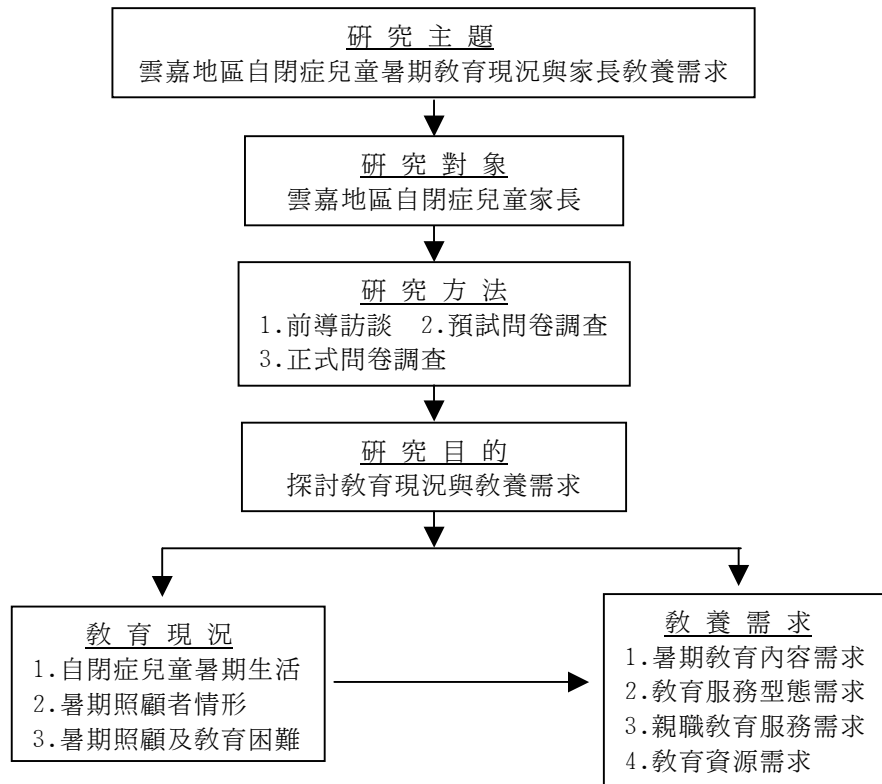


圖 1 研究架構圖

## (二)調查對象

因母群數量不大，為使研究具意義，故採普查方式對全部母群進行調查。因應研究需要及提昇問卷寄發的嚴謹性與正確性，特向東華大學身輔所申請公文並請寄發雲林縣、嘉義縣及嘉義市教育處單位以取得研究對象名單。雲林縣問卷調查於 2010 年 5 月實施，針對就讀學前、國小自閉症兒童家長共發出 53 份問卷，剔除無效問卷共得有效問卷 45 份，可用率 85 %。嘉義縣(市)

進行問卷調查期間為 2010 年 6 月，依據教育部(2010)3 月 22 日特教通報系統所列自閉症兒童人數，嘉義啓智學校學前 1 位、國小 8 位，嘉義市學前 17 位，國小 47 位；嘉義縣學前 7 位，國小 38 位，合計 118 位。本研究對 118 位嘉義縣(市)自閉症兒童家長發出問卷，剔除無效問卷共得有效問卷 94 份，可用率為 80 %，合計雲嘉地區共發出 171 份問卷且有效數為 139 份，回收率為 81%。茲將有效樣本人數分配整理如表 3。

表 3 雲嘉地區問卷資料一覽表

縣市	學制	發出問卷數	回收有效數	回收率 (%)
雲林縣	學前	19	16	84
	國小	34	29	85
嘉義縣	學前	7	6	86
	國小	38	23	61
嘉義市	學前	17	16	94
	國小	47	40	85
嘉義啓智學校	學前	1	1	100
	國小	8	8	100
合計		171	139	81

## 三、研究工具

## (一)前導訪談題綱

研究者參考文獻編製訪談大綱，邀請三位自閉症兒童家長(一位學前和二位國小家長)，進行兩小時的個別面對面訪談，以蒐集家長對暑期教育現況及教養需求的觀點意見，最後分析逐字稿後彙整修改建議，以作為問卷題項修正的依據，以達適切性。

## (二)調查問卷

本研究旨在探討雲嘉地區自閉症兒童暑期教育現況與家長教養需求，除採前導訪談方式以強化問卷資料之嚴謹度外，研究者另參考相關文獻以及羅丰苓(1999)「啓智學校國小部學生暑假期間教育現況及需求調查問卷」，自編「雲嘉地區自閉症兒童暑期教育現況及家長教養需求調查問卷」。

## 1. 預試問卷

問卷內容包括基本資料與問卷內容：

(1)基本資料：包括家長、填答者、兒童及

主要照顧者之基本資料。

(2)問卷內容：首先以勾選題項呈現「教育現況」包含有暑期生活、暑期照顧者、暑期照顧及教育困難等資訊。其次在「教養需求」方面則包括教育內容需求、教育服務型態需求、親職教育服務需求、教育資源需求等層面；且以「李克特式五分量表」呈現題項，「非常需要」得 5 分、「需要」得 4 分、「有點需要」得 3 分、「不太需要」得 2 分、「非常不需要」得 1 分。最後為「其他暑期照顧困難」且以開放性問題呈現。

## 2. 預試實施與分析

## (1)專家效度

首先設計問卷題目，經指導教授指正後編成問卷初稿，將問卷初稿寄請國內相關領域專家學者，包括兩位大學教授及四位特教教師(兩位學前特教教師和兩位學齡特教教師)，針對問卷內容題項提供意見，建立問卷的適當性作為修正依據，使問卷題項更符合研究目的。

## (2)問卷檢核



經由專家學者建議修正內容，大多只是在文字敘述修飾及排列順序調整。

### (3)問卷預試

預試問卷編制完成後，為瞭解問卷的可用性，乃進行預試。電話及書面方式邀請雲林縣國小、公私立幼稚園及早療中心協助，因醫療單位的早療中心保護個資不提供外，其他單位除了提供人數並協助邀請自閉症兒童家長預試填寫一共有 53 位對象，總共回收有效份數 45 份。在進行預試調查的問卷填答過程中，並未有問卷題項語意不清造成受訪者填答困難的情形發生，且所有問卷題項亦沒有任何的遺漏值，此等結果顯示出問卷用語、問卷長度、問卷題項順序均是相當合宜的。另經由信度檢驗與預試結果提供意見，給予修改建議，以作為問卷修正的依據，最後編製成正式問卷。

### (4)信度檢驗

信度為測量問卷調查結果之穩定性或一致性。本研究預試量表的信度分析採 Cronbach' s  $\alpha$  來考驗預試問卷內部一致性，作為信度分析的參考。Hair, Anderson, Tatham & Black (1998) 指出一般認為可接受值為 0.7。問卷內容包括「教育現況」以敘述統計次數分配分析得知孩子暑期生活、家長和孩子暑期相處、暑期照顧及教育困難的次數、百分比、平均數、標準差。「教養需求」中的教育內容需求、教育服務型態需求、親職教育服務需求、教育資源需求等之 Cronbach' s  $\alpha$  係數依序為 0.8、0.8、0.9、0.8，問卷量表整體信度的 Cronbach' s  $\alpha$  係數高達 0.9，超過 Hair 等人(1998)所建議的可接受值 0.7 之標準，顯示預試問卷具有高度內部一致性，亦即具有良好信度，不用刪除任何題項。因此，本研究在正式資料蒐集與分析時，保留預試問卷中所有題項作為正式問卷的施測量表。

#### 四、研究步驟流程圖

茲將各階段繪製如圖 2 流程圖。

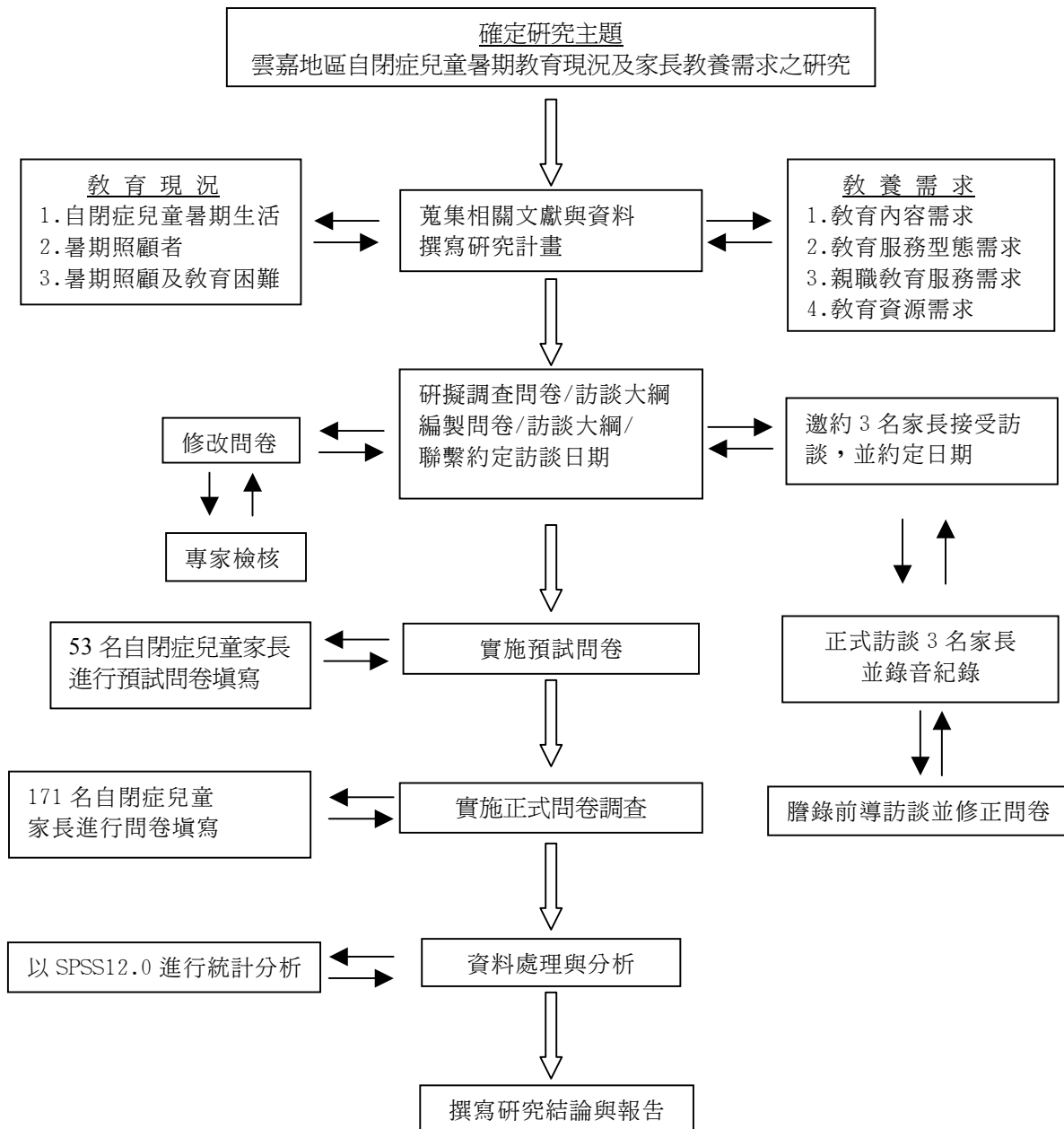


圖 2 研究步驟流程圖

#### 五、資料處理與分析

本研究用社會科學套裝軟體程式 (SPSS for Windows 12.0) 進行統計分析。

因本研究實施雲嘉地區之普查，主要採用敘述統計，包括平均數、標準差及百分比等統計方

法，分析雲嘉地區自閉症兒童暑期教育現況及家長教養需求。關於問卷中開放式題目，依所回應之研究主題以內容分析方式加以歸類登錄電腦，進行恆常比較法進行資料異同之間的比較分析，將開放性資料統整結果以提供參考。

## 肆、研究結果與討論

本研究在雲嘉地區進行普查共發出 171 份問卷，回收有效數為 139 份，回收率為 81%。以下研究結果內容皆主要呈現各問卷題目之前三高人數及比例資訊。

### 一、自閉症兒童/家長基本資料

#### (一) 填答者

問卷由「母親」填答最多有 99 人約佔 71.2%，其次是「父親」、「祖父母/外祖父母」。

#### (二) 父母年齡、教育程度及職業類別

父親年齡主要集中在「40-49 歲」，共 62 人佔 44.6%；其次是「30-39 歲」、「50 歲」以上。母親年齡以「30-39 歲」最多，共 80 人佔 57.6%；其次為「40-49 歲」、「20-29 歲」、「50 歲」。父親教育程度以「專科/大學」最多有 52 人佔 37.4%；其次是「高中職」、「國中」。母親教育程度以「專科/大學」最多有 56 人佔 40.3%；其次是「高中職」、「國中」。父親職業以「工商服務業」最多有 67 人佔 48.2%；其次是「製造業/營造業」、「軍公教」。母親職業是以「家管」68 人佔 48.9%最多；其次為「工商服務業」、「軍公教」。

#### (三) 自閉症兒童

自閉症兒童「男生」有 114 位佔 82%，「女生」有 25 位佔 18%。障礙程度以「中度」最多有 61 人佔 43.9%、其次為「重度」、「輕度」、「極重度」。就讀年級以「學前階段」為多；其次為「一、二年級」、「三、四年級」、「五、六年級

」。

#### (四) 暑期照顧者

照顧者身分為「母親」的最多有 107 人佔 77.0%；其次為「祖父母/外祖父母」、「父親」。年齡以「30-39 歲」最多有 67 人佔 48.2%，其次為「40-49 歲」、「50 歲」。教育程度以「高中職」最多，有 52 人佔 37.4%，其次是「專科/大學」、「國小」。職業以「家管」83 人佔 59.7%最多，其次為「工商服務業」、「農業」。主要照顧時段以「全天」最多有 93 人佔 66.9%，其次為「晚上」、「白天」等時段。詳細資料請參考表 3。

#### (五) 討論

從分析了解雲嘉地區自閉症兒童以「男生」居多。根據特殊教育統計年報(2009)人數統計概況，全國自閉症兒童學前和國小統計，男生 4231 人、女生 691 人，男女比例為 6:1；嘉義縣(市)學前和國小自閉症男童男女比例同上，亦與邱毓玲(2001)研究結果相同。本研究問卷調查以教育部(2010)3 月 22 日特教通報系統所列自閉症兒童人數，發現嘉義縣(市)學前和國小自閉症兒童男生與女生的比例為 4:1 與曹純瓊(1994)、APA(1994)和 Powers(1989)國外文獻中的發生率大致相同。

本研究發現雲嘉地區學前和國小自閉症兒童障礙程度以中度最多，與邱毓玲(2001)研究文獻自閉症兒童障礙等級中度障礙者最多之結果相似。從分析中得知自閉症兒童障礙程度以「中、重度」居多，與宋維村(1992)和曹純瓊(1994)的研究結果類似。

表 3 自閉症兒童/家長基本資料

類別	項目	人數	百分比 (%)
填答者	母親	99	71.2
	父親	24	17.3
	祖父母/外祖父母	9	6.5
年齡	父親	30-39歲	43.2
		40-49歲	44.6
		50歲以上	12.2
母親	30-39歲	57.6	
	40-49歲	34.5	
	50歲以上	2.2	
	20-29歲	2.2	
教育程度	父親	專科/大學	37.4
		高中職	33.1
		國中	21.6
母親	專科/大學	40.3	
	高中職	38.8	
	國中	11.5	
職業	父親	工商服務業	47.9
		製造業/營造業	20.2
		軍公教	8.5
母親	家管	48.9	
	工商服務業	31.7	
	軍公教	5.8	
兒童	性別	男	82.0
		女	18.0
障礙程度	中度	43.9	
	重度	32.4	
	輕度	21.6	
	極重度	2.2	
就讀年級	學前	30.2	
	一、二年級	26.6	
	三、四年級	25.9	
	五、六年級	17.3	
照顧者	身分	母親	77.0
		祖父母/外祖父母	19.4
		父親	2.2
年齡	30-39歲	48.2	
	40-49歲	28.1	
	50歲以上	20.9	
教育程度	高中職	37.4	
	專科/大學	33.8	
	國小	18.0	
職業	家管	59.7	
	工商服務業	18.0	
	農業	5.8	
照顧時段	全天	66.9	
	晚上	28.8	
	白天	3.6	

## 二、自閉症兒童暑期教育現況

### (一)兒童暑期生活

如表 4 顯示自閉症兒童在暑期主要玩伴以「兄弟姊妹」為最多，有 97 人佔 69.8%，其次是「父母」、「祖父母」；靜態休閒活動以「看電視/影片」最多有 105 人佔 75.5%，其次是「拼圖/玩玩具」、「看書/畫圖」；動態休閒活動以「騎腳踏車」最多有 80 人佔 57.6%，依次「郊遊」、「跑步」；在社區最常去的活動場所是「公園/運動公園」有 106 人佔 76.3%，其次是「大賣場/百貨公司」、「學校」；在家裡的生活自理情形，「能自己主動參與」者最多有 68 人佔 48.9%，其次是「要求下能動手做」、「沒能力自理」；情緒表達有 74 人佔 53.2%是「正常穩定」，其次是「時好時壞」、「浮躁易怒」。

### (二)暑期親子相處

如表 4 顯示暑期家長與孩子互動情形，「相處融洽」有 56 人佔 40.3%，其次是「保持不變」、「感情更好」；家長對子女教養態度採取「開明權威」最多，有 101 人佔 72.7%，其次為「寬鬆放任」、「專制權威」；家長呈報「喜歡和孩子共度暑期時光」者有 65 人佔 46.8%，其次是「孩子在家讓我沒時間做其他事」、「沒有足夠經濟能力提供教育輔導」；家長安排休閒活動方面，「能抽空

安排」有 87 人佔 62.9%，其次是「能妥善規劃

」、「沒有時間安排」；得知暑期活動訊息管道方面，「老師介紹」有 82 人佔 59.0%，其次是「家長介紹」、「協會通知」。

### (三)暑期照顧及教育困難

如表 4 顯示家長在課業規劃上「強調孩子快樂學習」有 96 人佔 69.1%，其次是「有計畫的安排課業」、「採用多樣性教材教具」；家長在作業指導上「每天撥出一些時間指導和複習」的有 97 人佔 69.8%，其次是「不知道要怎麼教導和複習」、「沒有時間指導和複習」；孩子暑期教育情形由「家長教導」有 85 人佔 61.2%，其次是「兄弟姐妹互動」、「自己玩」；家長呈報孩子「沒有參加任何暑期活動」者有 63 人佔 45.3%；沒有參加暑期活動的主因是「無適當活動」，依次是「收費高無法負擔」、「家人可自行安排活動」；孩子參加暑期活動類型首先為「暑期輔導班/營」有 34 人佔 24.5%，其次是「安親班」、「夏令營」；暑期活動主辦單位為「學校」最多有 32 人佔 23%，其次是「社福團體機構」、「民營補習班」；暑期活動期程依次為「整個暑假」有 26 人佔 18.7%，其次是「四星期內」、「一星期內」；家長選擇暑期活動的考量，以「孩子能學習人際互動」最多有 58 人佔 41.7%，其次為「活動的多樣性」、「活動符合孩子的興趣」。以上兒童暑期生活詳細結果內容請參考表 4。

表 4 自閉症兒童暑期教育現況 (N=139)

暑期教育現況	類 別	項 目	人 數	百分比 (%)
暑期生活	主要玩伴	兄弟姐妹	97	69.8
		父母	68	48.9
		祖父母	39	28.1
	靜態休閒	看電視、影片	105	75.5
		拼圖、玩玩具	88	63.3
		看書、畫圖	79	56.8
	動態休閒	騎腳踏車	80	57.6
		郊遊	66	47.5
		跑步	64	46.0
	常去社區場所	公園/運動公園	106	76.3
		大賣場/百貨公司	96	69.1
		學校	44	31.7
	生活自理	能自己主動參與	68	48.9
		要求下能動手做	60	43.2
		沒能力自理	5	3.6
情緒表達	正常穩定	74	53.2	
	時好時壞	46	33.1	
	浮躁易怒	11	7.9	
暑期親子相處	親子互動	相處融洽	56	40.3
		保持不變	37	26.6
		感情更好	22	15.8
	教養態度	開明權威	101	72.7
		寬鬆放任	25	18.0
		專制權威	6	4.3
	照顧壓力	喜歡和孩子共度暑期時光	65	46.8
		孩子在家讓我沒時間做其他事	23	16.5
		沒有足夠經濟能力提供教育輔導	22	15.8
	休閒活動規劃	能抽空安排	87	62.6
		能妥善規劃	29	20.9
		沒有時間安排	20	14.4
	暑期活動訊息管道	老師介紹	82	59.0
		家長介紹	51	36.7
		協會通知	57	41.0

接下頁

表 4 (續)

暑期教育現況	類 別	項 目	人 數	百分比 (%)
暑期照顧及 教育困難	課業規劃	強調孩子快樂學習	96	69.1
		有計畫的安排課業	60	43.2
		採用多樣性教材教具	51	36.7
	作業指導	每天撥出一些時間指導和複習	97	69.8
		不知道要怎麼教導和複習	18	12.9
		沒有時間指導和複習	8	5.8
	暑期教育	家長教導	85	61.2
		與兄弟姐妹互動	72	51.8
		自己玩	63	45.3
	有無參加 暑期活動	有參加	76	39.6
		沒有參加	63	45.3
	暑期活動類型	暑期輔導班/營	34	24.5
		安親班	19	13.7
		夏令營	10	7.2
	暑期活動 主辦單位	學校	32	23.0
		社福團體機構	19	13.7
		民營補習班	15	10.8
	暑期活動期程	整個暑假	26	18.7
		四星期內	22	15.8
		一星期內	9	6.5
	活動選擇考量	孩子能學習人際互動	58	41.7
活動的多樣性		41	29.5	
活動符合孩子的興趣		45	32.4	
沒有參加暑 期活動原因	無適當活動	20	14.3	
	收費高無法負擔	13	9.4	
	家人可自行安排活動	10	7.2	

## (四) 討論

問卷結果指出自閉症兒童暑期的主要玩伴為其手足，此項發現與羅丰苓(1999)之研究結果相似。其次在開放題項結果中，家長填答自閉症兒童在暑假期間自我安排的能力很差，通常不知要做什么，作息十分紊亂，日夜顛倒。此論述與羅丰苓指出特教學生多數不會安排自己生活的結果雷同。另家長提出社區舉辦的活動多以一般孩子為主，沒有合適的社區活動讓自閉症兒童參加，故孩子以「自己玩」或「看電視」、「玩拼圖」為最多。此靜態休閒活動研究結果也呼應羅丰苓先

前之發現。有部份家長表示經濟方面困難，無法讓子女參與才藝班或輔導課程，因沒有足夠經濟能力提供教育和輔導孩子。多數家長希望有收費不要過高的補習班能提供特殊學生暑期輔導或暑期活動。另外家庭面對經濟壓力、沒有時間而需要上班的家長，在漫長的暑期中對教育及照顧孩子顯得很無助、缺乏相關支援。多數自閉症兒童暑期參加活動類型以「暑期輔導班」和「安親班」為主，尤其學前的孩子就讀私立幼稚園或托兒所，通常沒放暑假，家長繼續讓孩子暑假期間接受暑期課程安排。持續的學習與照顧，對自閉症

兒童的能力較有成長的空間。孩子參加暑期活動以「學校」主辦的活動最多，研究者推論熟悉環境和接送方便應是家長的重要考量。另也有部分家長暑假會安排語文、數學、閱讀、社會技巧、人際互動等課程，讓幼兒在溝通互動方面能更進步。有時家長會依其心情及孩子配合的意願才選擇要進行的課程。如果有免費的暑期活動課程，家長非常樂意帶孩子參加。

### 三、自閉症兒童家長暑期教養需求

本研究探討家長在「教育內容」、「服務型態」、「親職教育服務」、「教育資源」等暑期教養需求程度，將以平均數、標準差及得分順序進行統計分析。為能更清楚區分需求程度差異，茲將所得平均數在 3.75 以上歸屬「高度需求」，在 3.75 與 2.95 之間屬「中度需求」，在 2.95 以下屬「低度需求」。本研究依據受試者在問卷的實際反應資料，統計各層面項目之得分情形，並以各向度題項之前三最高得分的人數與比例加以說明。

#### (一)教育內容需求

本研究自閉症兒童暑期教育內容分為七個題項，由表 4 可知，「提供自閉症兒童和普通兒童融合的機會」需求程度最高，其平均數為 4.32；其次為「提供暑期自閉症兒童社會技能的訓練」和「提供暑期自閉症兒童語言溝通訓練」需求且平均數皆同為 4.19。平均數都在 3.75 以上，可見本研究之自閉症兒童家長對「暑期教育內容」呈報「高度需求」。

#### (二)服務型態需求

本研究自閉症兒童暑期服務型態分為八個題項，由表 4 得知「學校舉辦暑期輔導」的需求最高，平均數達 3.99；其次是「縣(市)政府教育處舉辦暑期活動」平均數達 3.85，「舉辦自閉症兒童家庭聯誼活動」平均數達 3.84，以上平均數均

達 3.75 以上，故家長對「暑期服務型態」有「高度需求」。

#### (三)親職教育服務需求

由表 4 可以看出在親職教育服務需求方面，以「提供親子互動方法與技巧」的需求最高，平均數達 3.93；其次為「提供家長教導自閉症兒童從事休閒活動的技巧」，平均數為 3.91；和「提供家長暑期教導孩子可使用的教材教具」，平均數為 3.86，以上平均數均達 3.75 以上，故家長對「親職教育服務」有「高度需求」。

#### (四)教育資源需求

由表 4 可知，在教育資源需求方面，「提供暑期教育補助與福利」需求程度最高，其平均數為 4.30；其次為「提供暑期教育的交通接送」需求，其平均數為 3.96；「提供暑期特教機關團體舉辦活動的相關資訊」，其平均數為 3.95，以上平均數均達 3.75 以上，故家長對「暑期教育內容」呈現「高度需求」。

#### (五)討論

教育內容結果顯示「提供自閉症兒童和普通兒童融合的機會」需求程度最高，此項發現與羅丰苓(1999)以生活自理訓練為最高需求結果不同，原因可能是該研究之啓智學校國小部學生障礙程度應較為重度。本研究家長在開放問題填答中也希望能邀請專家學者進行專業知能課程，利用暑假讓大家了解自閉症領域，家長了解自閉症後才會接納自閉症兒童，也能夠讓普通兒童和自閉症兒童融合相處，一起互動學習。因應雲嘉地區之中、重度自閉症兒童佔七成五以上，家長對於暑期教育呈報高度需求實為合理，希望相關單位規劃自閉症兒童暑期活動時能以融合活動、社會技能、語言溝通等課程方面需求考量。



表 4 自閉症兒童暑期家長教養需求 (N=139)

暑期家長教養需求	項 目	平均數	標準差
教育內容需求	提供自閉症兒童和普通兒童融合機會	4.32	.90
	提供自閉症兒童社會技能訓練	4.19	.97
	提供自閉症兒童語言溝通訓練	4.19	1.06
教育服務型態	學校舉辦之暑期輔導	3.99	.93
	縣(市)政府教育處舉辦之暑期活動	3.85	.95
	自閉症兒童家庭聯誼活動	3.84	1.02
親職教育服務	提供親子互動方法與技巧	3.93	.95
	提供家長教導自閉症兒童從事休閒活動技巧	3.91	.97
	提供家長暑期教導孩子可使用的教材教具	3.86	.99
教育資源	提供暑期教育補助與福利	4.30	.88
	提供暑期教育的交通接送	3.96	1.15
	提供暑期特教機關團體舉辦活動的相關資訊	3.95	.96

教育服務型態結果顯示「學校舉辦暑期輔導」的需求最高，與羅丰苓(1999)研究結果相同；其次是「縣(市)政府教育處舉辦暑期活動」和「舉辦自閉症兒童家庭聯誼活動」皆屬高度需求。家長在問卷填答時表示沒有适合自己孩子的暑假活動，家長覺得很無助。在無法幫助孩子之下，希望社福機構能輔助家長們，並提供專業的暑期輔導知能加強孩子學習。行政體系、社福團體提供多元的暑期活動協助家長輔導孩子，增進孩子語言、人際互動及社會技巧。希望教育行政與社福單位能舉辦暑期輔導、社區休閒和親職相關活動，以負起相當的教育責任。從調查結果發現雲嘉地區自閉症兒童以中重度居多，孩子更需要專業化的教導。目前雲嘉縣市政府、社福團體規劃的暑期活動不多，實在有需要針對孩子的需求加以考量。

親職教育服務需求結果顯示「親子互動技巧」的需求最高，其次是「指導參與休閒活動技巧」與「教材教具」的需求。同樣地在羅丰苓(1999)研究結果也指出家長呈報親職教育的高度需求，其中以提供暑期作業及教材教具需求最高。

最後，在自閉症兒童家長暑期教育資源需求之分析結果中以「提供暑期教育補助與福利」需求程度最高；其次為「提供暑期教育的交通接送」需求，且二者均屬高度需求。在教育資源需求

中，「教育補助與福利」和「交通接送」最為需要，家長特別提出專業服務治療的交通費用補助，希望能將年齡限制放寬延伸至國小畢業，減輕家長的經濟負擔。

## 伍、結論與建議

本研究應用量化設計之問卷調查法，針對雲嘉地區自閉症兒童家長 171 位發出自填問卷，有效問卷數為 139 份，回收率達 81%，以探究雲嘉地區自閉症兒童暑期教育現況及家長教養需求。透過文獻資料收集、前導訪談、預試與正式問卷的實施，期能根據研究結果提出建議，作為未來教育機關與社福團體規劃暑期活動之參考，茲將研究結論與建議分述如下。

### 一、結論

#### (一)自閉症兒童暑期教育現況

##### 1. 自閉症兒童暑期生活

自閉症兒童暑期主要玩伴以「兄弟姐妹」為最多，半數的兒童「能自己主動參與」生活自理，超過半數以上者情緒表達能「正常穩定」。靜態休閒活動以「看電視、影片」最多，動態休閒活動大多是「騎腳踏車」及「郊遊」，最常去的社區場所為「公園/運動公園」及「大賣場/百貨公司」。

##### 2. 自閉症兒童與暑期照顧者互動情形

暑期主要照顧者和孩子互動情形以「喜歡和孩子共度暑期時光」最多，對孩子採取「開明權威」的態度超過半數以上，彼此之間「相處融洽」。

### 3. 自閉症兒童家長暑期照顧與教育困難

四成五自閉症兒童「沒有參加暑期活動」，「無適合的活動」是最主要因素。六成九的家長「強調孩子快樂學習」，家長採用「自行教導方式」且大多「能撥出一些時間指導複習暑期作業」。另有二成四自閉症兒童參加暑期活動且類型以「暑期輔導班/營」為多，參加「學校」舉辦的暑期活動有二成三，「整個暑假」活動期程最多佔一成九。在選擇暑期活動考量方面，有四成二家長希望孩子「能學習人際互動」。

## (二) 自閉症兒童家長暑期教養需求

### 1. 教育內容需求

自閉症兒童家長在各教育內容方面都有需求，尤其特別重視孩子和普通兒童融合的機會。教育內容需求方面整體的平均數需求程度在「需要」，可見本研究的自閉症兒童和家長對教育內容有需求。以「提供自閉症兒童和普通兒童融合的機會」需求程度最高。

### 2. 教育服務型態需求

整體的教育服務型態需求程度在「需要」，可見本研究的自閉症兒童和家長對教育服務型態有需求。其中以「學校舉辦暑期輔導」的需求最高。

### 3. 親職教育服務需求

整體的親職教育服務需求程度在「需要」，可見本研究的自閉症兒童和家長對親職教育服務的需求。其中以「提供親子互動方法與技巧」的需求最高。

### 4. 教育資源需求

整體的教育資源需求程度在「需要」，以「提供暑期教育補助與福利」需求程度最高。

## 二、建議

### (一) 政府及教育主關機關

#### 1. 提供多元的暑期活動訊息及管道

從研究中發現自閉症兒童家長對孩子的人際互動及融合非常重視，暑期活動的不足，孩子缺少與人互動的機會，導致暑期全時陪伴照顧孩子的家長相當多。因此，政府更應該提供許多的暑

期活動訊息，適合自閉症兒童各類障礙程度參與的暑期活動，設計多樣化、費用合理的活動項目，以減輕家長的負荷。政府規劃活動時，整合教育福利單位與民間團體的支持網絡，提供家長運用資源與取得訊息，獲得暑期教育的相關活動。

#### 2. 辦理暑期課輔班

因應本研究家長對設立暑期課輔班的高需求程度，建議如下：

由縣/市政府教育處主導，聯合公立小學及教師資源，開設暑期課輔班(並依學童障礙程度分班)，讓期能有持續學習與進步機會，以減少將來更多社會資源投入的可能。另由教育處申撥經費，延請特教中心監督執行規劃，讓主辦學校整合所有特教班資源及教師，集中同校或分校開班。

#### 3. 提供短期或臨時托育照顧服務

提供暑期臨時托育照顧服務需求是介於「需要」與「有點需要」之間，開放題項中家長也有提出需求，如果能在社區普遍設立臨托中心或到家服務，提供家長短期或臨時照顧服務，相信對家長是有幫助。

#### 4. 提昇家長對「自閉症」的瞭解程度

希望能提供自閉症相關知能，將資料彙集成簡單易懂的訊息，以手冊、大眾媒體(電視廣告)及電子郵件提供自閉症兒童家長和社會大眾，幫助他們更瞭解「自閉症」。

#### 5. 規劃家長親職教育活動

相關教育行政單位可整合社會福利機構與民間團體網絡，針對不同需求家長規劃親職教育活動。以培養親職教育知能及強化親子互動，以提昇家庭生活品質。

## (二) 學校

#### 1. 安排暑期活動與親職教育

可應孩子的需求安排不同的暑期活動，讓孩子的學習不中斷。另也規劃適合家長的親職教育活動，讓家長具備更充裕的教養知能，輔助其在教養孩子上能具備更高的效能。

#### 2. 聯盟學校共同辦理暑期課程

為解決高度暑期教育需求，建議可採行學校聯盟方式合辦，共同規劃課程以設計多元而具特色的教育活動，以滿足自閉症兒童在溝通社交及

行為方面的特殊需求，提供適性的暑期教育活動。

### 3. 提供暑期活動訊息

辦理活動前事先應有完善的規劃，家長對於暑期服務的各向度需求一致性偏高，建議學校告知家長暑期活動訊息，如暑期輔導、親子活動、運動休閒、福利服務等。提供方式可藉聯絡簿、通知單、學校網頁公告等有效傳遞訊息，以妥善運用暑期生活。

## (三) 教師

### 1. 蒐集分享暑期活動資訊

由於教師與家長長期親師互動，家長對於教師的信任度很高，教師應可主動提供暑期活動相關資訊，與家長建立良好關係，關懷自閉症兒童的學習，充實孩子暑期生活。如果老師能從政府機關、學校、社福單位、網路等蒐集更多的暑期活動資訊，提供家長參考，相信家長能接收更多選擇機會。

### 2. 安排家訪/到家輔導

本研究發現家長對「特教老師到家訪查輔導」有需求，因應自閉症兒童的學習，教師和家長間除了持續的聯繫、安排課業，也可安排家訪或到家輔導，建立良好的親師互動並提供有效教養技能的分享。

## (四) 家長

### 1. 參與家長成長團體

鼓勵自閉症兒童家長參與相關成長團體，交流與分享彼此教養經驗，也能善用該團體為自閉症兒童提供的相關服務，為子女選擇適宜的暑期教育資源。

### 2. 善用相關福利資源

依據家庭需求向公私立機構提出到宅服務、臨時托育、生活照顧、親職教育諮詢等，對孩子的學習應有所助益。另一方面亦能減輕家長照顧負擔，落實社區網絡支持系統。

## (五) 未來研究方向

### 1. 研究對象

本研究僅以雲嘉地區自閉症兒童家長為研究調查對象。如能擴及其他縣市自閉症兒童家長進行研究，應能對目前自閉症兒童暑期教育現況與家長教養需求較有全面性的瞭解。

## 2. 研究方法

本研究係為量的研究設計，對於研究結果背後所存在的隱含意義無法從研究數據中得知。未來若能以質性研究取向進行，較能對「自閉症兒童暑期教育現況與家長教養需求」作深度觀點探索及問題解決取向的探討。

## 3. 研究主題

未來可針對自閉症兒童暑期活動之規畫實施、不同主辦單位典型活動類型(如暑期輔導班、國小準備班、安親班、夏令營)之實施等主題分別進行探討分析。

## 參考文獻

### 一、中文部分

- 王大延(1993)。自閉症者的特徵。《特殊教育》，52，7-13。
- 宋維村(1992)。自閉症兒童輔導手冊。台北市：教育部第二次全國特殊兒童普查工作執行小組。
- 宋維村(2001)。自閉症的行為特徵。《台東特教簡訊》，14，1-5。
- 吳佳賢(2002)。學前自閉症兒童主要照顧者照顧負荷、社會支持與心理健康之相關研究。國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系碩士論文，未出版，南投縣。
- 何華國(1996)。特殊兒童親職教育。台北市：五南。
- 利慶松(1992)。自閉症患者母親之身心壓力、生活適應與服務需求。私立東海大學社會工作研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 林淑玲(2004)。效能父母手冊。台北市：五南。
- 邱毓玲(2001)。自閉症者父母之照顧需求。私立東海大學社會工作研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 侯千絹(2009)。擠不進身障課輔班，障童淪為丐賊。(2009年7月17日)。自由時報，第B2版。
- 施顯焯(1998)。情緒與行為問題-兒童與青少年所面臨與呈現的挑戰。台北市：五南。

教育部特殊教育通報網(2009)。嘉義縣市學前、國小身障班學生人數統計。2009年6月1日，取自 <http://www.set.edu.tw/sta/1.htm> 身心障礙及資賦優異學生鑑定標準(2009a)。特殊教育課程教材教法實施辦法(2009b)。身心障礙者權益保障法(2009c)。陳明聰(2000)。父母參與。載於林寶貴主編：特殊教育理論與實務，515-555。台北市：心理。

陳雅寧(2006)。談重度障礙學生之休閒技能訓練。特教園丁，21(4)，13-21。

張正芬(1993)。自閉症兒童適應行為與父母教養教養態度、教養壓力之研究。台北市：心理。

張美雲、林宏熾(2007)。發展遲緩兒童家庭社會支持與賦權增能之相關研究。特殊教育學報，26，55-84。

郭屏萍(2003)。自閉症兒童家長經驗學習歷程之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

曾瑞真(2007)。兒童行為的瞭解與輔導。國民教育，48(1)，28-35。

曹純瓊(1994)。自閉症兒與教育治療。台北市：心理。

黃世鈺(1997)。特殊兒童之親職教育。特殊教育導論，王文科主編。台北市：心理。

黃金源(2008)。自閉症兒童的治療與教育。台北市：心理。

黃郁菁(1996)。自閉症兒童之照顧需要與生活品質研究。國立陽明大學公共衛生研究所碩士論文，未出版，台北市。

楊宗仁(2003)。自閉症者家長實戰手冊。台北市：心理。

楊蕙芬(2006)。自閉症學生之教育。台北市：心理。

廖格培、黃千慈(2002)。家庭充權量表之發展。中國測驗學會2002年會論文發表，國立台灣師範大學。2009.8.23 取自 <http://www.family.ncyu.edu.tw/students/other/2002/family-empowerment.doc>

趙天麟(2004)。心智障礙學生課後安親公聽會。

高雄市議會議會刊。

鍾思嘉(2004)。親職教育。台北縣：桂冠。

顏瑞隆(2002)。自閉症兒童行為問題家庭介入方案實施探究。國立高雄師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

羅丰苓(1999)啓智學校國小部學生暑假期間教育現況及需求之相關研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，彰化縣。

## 二、英文部分

American Psychiatric Association (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental disorder*(4<sup>th</sup> ed.)(DSM-IV). Washington, DC: Author.

American Psychiatric Association (2000). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: Text Revision* (DSM-IV-TR). Washington, DC: Author.

Baker, B. L. (1989). *Parent training and developmental disabilities*. Washington, DC: American Association on Mental Retardation.

Butterworth, J. & Strauch, J. D. (1994). The relationship between social competence and success in the competitive work place for persons with mental retardation. *Education and Training in Mental Retardation and Development Disabilities*, 25(5), 118-133

Chadesy-Rusch, J. (1992). Toward defining and measuring social skill in employment setting. *American Journal on Mental Retardation*, 96(4), 405-418.

Dattilo, J. (1994). *Inclusive leisure service: Esponding to the rights of people with disabilities*. State College, PA: Enture.

DeMyer, M. K. & Goldberg, P. (1983). Family needs of the autistic adolescent. In E. Schopler & G. B. Mesibov (eds.). *Autism in adolescent and adult* (p225-250). New York, NY: Plnum.

Gillberg, C. (2001). Asperger syndrome and high functioning autism: Shared deficits or different disorders? *Journal of Developmental & Learning Disorders*, 5(1), 79-94.

Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R.L., & Lack,

- W.C.(1998). *Multivariate Data Analysis*. UK: Prentice Hall.
- Maccoby, E. E. & Martin, J. A. (1983). *Cialization in the content of the family: Parent-child interaction*. In P.H. Mussen (ed.). *Handbook of child psychology* (vol.4)(pp.1-101). New York, NY: John Wiley & Sons.
- Norton, P. & Drew, C. (1994). Autism and potential family stressors.*The American Journal of Family Therapy*, 22(1), 67-76.
- Powers, M. D. (1989). *Children with Autism: A parents' guide*. (ed.). Bethesda, MD: Woodbine House.
- Tomblin, M. & Haring, K. (2000). Performance of job-related skill training for young people with disabilities. *Journal of Vocational Education & Training*, 52(2), 295-304.
- Weiss, S. J. (1991). Stressors experienced by family caregivers of children with pervasive developmental disorders. *Child Psychiatry and Human Development*, 21(3), 203-216.

## **Education Status of Children with Autism and the Rearing Needs of Parents During Summer Vacation in Yulin/Chiayi**

Li-Jung Wu

Special Early Childhood Education Teacher

Linsen Elementary School

Chiayi City

Pi-Ming Liang

Assistant Professor

Department of Special Education

National Dong Hwa University

### **Abstract**

The purpose of this research was to investigate the education status of autistic children and the rearing needs of their parents during summertime in Yulin and Chiayi. This study employed the survey method for 139 parents. Data collected from the surveys was analyzed using distribution and descriptive statistics. The research findings were as follow:

#### 1. Education Status

Majority of the children's playmates were their siblings. Indoor recreation for the children was mostly watching television and movies, however, outdoor recreation was bicycle riding and go outing. The most frequently visited place was community parks and wholesale stores. Over half of the children didn't participate in any summer activities. The main reason was no appropriate options for them. 24% of the children participated in the summer classes or camps held by schools. 42% of the parents expected their children could learn interpersonal skills from the activities.

#### 2. Rearing Needs

Most wanted by the parents were to provide their children with a chance to interact with other children. Activity most often requested for the children was summer school. Most wanted educational assistance for parents was the techniques to interact with their children. Most wanted resources were financial support for summer education.

Suggestions were provided according to the conclusions for government, schools, teachers, parents and future research directions.

**Keywords:** autism, summer education, rearing needs