

高功能自閉症幼兒非慣例性口語溝通功能之 個案研究

劉芝沛

花蓮縣特教資源中心

梁碧明

國立東華大學
身心障礙與輔助科技研究所

摘要

本研究旨在探討學前階段高功能自閉症幼兒非慣例性口語的類型及其溝通功能。本研究應用個案研究法並透過觀察、功能評量及訪談等資料蒐集方式，了解兩名高功能自閉症幼兒非慣例性口語的出現頻率、溝通功能、與影響非慣例性口語出現之因素。研究結果如下：(一)高功能自閉症幼兒一般性口語與非慣例性口語出現比率約為七比三，顯示二人表達均以一般性口語為主；(二)半數左右的非慣例性口語所代表的是2種以上的溝通功能，以「維持互動」及「尋求注意」為主要類型；(三)影響非慣例性口語出現因素可分為個體內在及外在環境；內在因素包含語言能力、認知能力、注意力、情緒處理策略等；外在因素則包含情境中課程內容、教學型態、參與成員，及週遭成人與自閉症幼兒之溝通互動模式等。

關鍵詞：高功能自閉症、非慣例性口語、立即性仿說、隱喻性語言、反覆問問題、溝通功能

緒論

一、研究動機

語言是人類有別於其他動物的獨有特徵，藉由語言我們可以和他人進行互動溝通、表達情感及傳遞知識。因此語言能力的具備與否，往往會影響個體在人際互動、認知學習及環境適應等方面的發展。對大多數兒童來說，語言的獲得與學習並非困難的事，生理發展健全的兒童大多能在出生後四至五年之內，在日常生活中，不需經正式教導，即可順利習得聽說的能力(黃瑞琴, 1993)。但對大部分障礙兒童

來說，語言及溝通方面的障礙則是其普遍存在的問題，尤以自閉症兒童為甚。早期的研究多指出自閉症兒童的語言發展，無論在語音、語法等各層面皆以異常、未沿循常模的軌跡發展(林欣怡、楊宗仁, 2005)。直到Prizant 和 Duchan (1981) 針對自閉症兒童的仿說行為，透過長時間的觀察和功能分析，歸納出要求、自我規範、複述等七種溝通功能，才進一步的對自閉症者的語言發展有了初步的了解。而近幾年相關研究也顯示，自閉症兒童與正常兒童的語言發展皆遵循一般常態的模式(引自曹純瓊, 2000)，才逐漸的讓世人了解到自閉症兒童

的語言是依循正常兒童的語言發展順序，且某些怪異的口語行為具有溝通功能。

近年由於融合概念的普及與落實，越來越多的自閉症兒童得以進入普通班就讀，而且大多屬於高功能自閉症者。他們在智力表現上與一般兒童差異不大，但他們常會因語言理解遠低於語言表達的落差現象、較無法理解抽象和雙關語句，也難與他人維持良好的溝通互動模式，常會造成人際關係的緊張、認知學習的落後，進而加重自閉症兒童在適應學校生活上的困難。依據研究者個人的教學經驗，曾看過一位學前高功能自閉症幼兒，其具備基本的口語對話能力，但常會用「這是什麼？」「這是誰？」的問句詢問老師及同學，他的目的可能是想要引起他人的注意及維持互動，但卻因為使用怪異的表達方式，讓大家不清楚他到底想要表達什麼。也因為這些高功能自閉症兒童怪異的口語內容或文法使用方式，往往會讓周遭人們忽略了他們真正所要表達的溝通功能或意圖，進而錯失教導其正確表達方式的機會。因此，對這些智力正常並具備口語表達能力的高功能自閉症兒童，其非慣例性口語代表何種溝通功能，實值得進一步探討。

綜而言之，既然自閉症兒童的語言發展皆遵循一般常態的模式，但在發展過程中卻會出現大量的非慣例性口語，且它亦具備多樣化之溝通功能，而且被視為是銜接無口語到慣例性口語表達能力間過渡的階段（Prizant & Rydell, 1993）。再加上學前階段是語言模式建立的重要關鍵，因此，我們若能先對學前階段的高功能自閉症兒童非慣例性口語形式、溝通功能與本身語言能力及所處情境之關係有更進一步之認識，就可以適時的察覺並教導這些具備口語能力的自閉症兒童正確的表達方式，避免因為不適當的表達而加重其在學校適應、社會互動上的困難；亦可提供教育實務工作者在溝通課程的設計及調整方面的參考。基於上述，研究者

期望透過本研究，了解並分析學前階段之高功能自閉症幼兒非慣例性口語的溝通功能，以提供後續教學、輔導之參考。

根據上述研究動機，本研究之研究目的如下：

（一）探討高功能自閉症幼兒在整體口語類型之出現比例。

（二）探討高功能自閉症幼兒非慣例性口語之溝通功能。

（三）探討影響高功能自閉症幼兒出現非慣例性口語之因素，包含非慣例性口語與個案本身語言能力、個案所處情境及其與他人之溝通互動關係。

文獻探討

一、自閉症兒童之非慣例性口語

非慣例性口語是自閉症兒童在早期語言階段主要的口語表達方式，意指由可區辨的字彙或語詞所組成的語句，但其內容或表達方式與傳統社會接受的口語溝通慣例有所不同（Prizant, Schular, Wetherby, & Rydell, 1997）。一般而言，非慣例性口語多出現於具有社會溝通問題或障礙者所使用的一種溝通模式，其中又以自閉症者的相關研究提及較多，如林初穗（2003）、林迺超（2002）、鄭雯純（2011）、Calloway 和 Earles（1999）、Dennis 和 Lockyer（2001）、Durand 和 Crimmins（1987）、Prizant 和 Rydell（1993）、Rydell 和 Mirenda（1994）等人。雖然非慣例性口語與一般大眾使用的溝通慣例有所不同，但並非所有的非慣例性口語皆為不合理或無意義。Prizant 和 Rydell 指出非慣例性口語亦屬於個人溝通系統的一部分，它所具備的溝通功能與慣例性口語一樣豐富，而且被視為是銜接無口語到慣例性口語表達能力間過渡的階段，具有連續性及層次性的特質（Prizant & Rydell, 1993）。非慣例性口語類型包含（1）立

即性仿說、(2) 延宕性仿說、(3) 隱喻性語言、(4) 反覆問問題等 (Prizant & Rydell, 1993)。在此將即依序說明仿說、隱喻性語言、反覆問問題等非慣例性口語之溝通功能：

(一) 仿說

仿說乃是指模仿他人話語的行為，一般可分成立即性仿說和延宕性仿說兩種，兩者主要的差別在於模仿說話出現的時間 (引自林初穗, 2003)。研究顯示部分的高功能自閉症的兒童，在語言發展的早期階段亦曾出現過仿說現象，但隨著語言及認知能力的發展，這種重複話語的情況逐漸減少 (靳洪剛, 1997)。

仿說是自閉症兒童最常出現的典型症狀，在過去被視為不具溝通意圖的語言行為，而近年研究顯示其具有維持互動、描述、自我規範、肯定、要求、拒絕、表達情緒等溝通功能 (林迺超, 2002; 林初穗, 2003; 鄭雯純, 2011; Prizant & Duchan, 1981; Rydell & Mirenda, 1994; Rydell & Prizant, 1984)。除此之外，相關研究亦發現仿說的出現頻率與自閉症兒童本身能力有關，仿說會隨著語言能力的增進而有逐漸減少的趨勢 (林迺超, 2000; McEvoy & Loveland, 1988)。而林初穗 (2003) 亦指出具變化形式的仿說類型可呈現出自閉症兒童在語言理解能力的進展。但因此部分研究僅有3篇，故仿說與語言能力間是否存在有相對性的關係，值得進一步探討。

(二) 隱喻性語言

隱喻性語言是使用社會大眾熟悉的語詞或句子，表達特定且對其有意義的內容，但因形式或內容怪異，往往使人無法了解其真正的意義，並造成和他人溝通上的困擾 (林寶貴, 2003; Lord & Paul, 1997)。相關研究發現，隱喻性語言具有拒絕他人要求、要求協助、尋求注意、描述及表達情緒等功能 (林迺超, 2002; 鄭雯純, 2011; Durand & Crimmins, 1987; Volden & Lord, 1991)。另外，Durand 和

Crimmins (1987) 的研究亦顯示隱喻性語言的出現頻率與自閉症兒童面臨的情境有關，情境越複雜及面臨的挑戰越多，則隱喻性語言出現頻率亦會隨之增加。但文獻上對於隱喻性語言方面的探討並不多見，因此非慣例性口語是否有其他溝通功能及其出現次數與語言能力、所處情境之關係，實值得進一步探討。

(三) 反覆問問題

反覆問問題亦是自閉症兒童常出現的口語特質之一，Kanner於1943年臨床上發現反覆問問題有以下特點：(1) 高頻率的行為；(2) 內容異常；(3) 和談話情境無關；(4) 可以自我回答的問題 (引自林迺超, 2002)。研究顯示許多高功能自閉症兒童使用問句的主要目的不在於得到訊息，而是另有目的；Hurtig、Ensrud與Tomblin (1982) 的研究結果發現對話者回應方式的不同會影響自閉症兒童回應的方式，且其出現問問題的主要溝通功能是想和他人維持談話或開啟對話。林迺超 (2000) 的研究結果顯示高組自閉症兒童 (96%) 反覆問問題次數的頻率遠高於低組自閉症兒童 (4%)，並歸納出反覆問問題主要的功能為尋求注意、要求訊息及表達情緒。相關研究皆顯示反覆問問題有所代表的溝通功能，除了要求訊息外，其主要功能應為想和他人主動溝通、維持互動或表達情緒，但是礙於此部份的研究較少，因此是否有其他代表的功能或其與語言能力間的關係，尚需進一步發現及證實。

綜合上述文獻資料可知，非慣例性口語為自閉症兒童常出現的口語表達方式，其出現非慣例性口語類型及其溝通功能可能會隨著自閉症兒童本身語言能力、面臨情境及與他人互動模式而有所不同，尤以口語表達能力較好的高功能自閉症者更為明顯。若依據上述論點，自閉症兒童亦能隨著年齡而發展出多樣化的溝通功能，但其表達方式卻多為固定形式的非慣例性口語類型，如重複他人話語、重複詢問已知

答案等，造成老師、家長或同儕們在解讀上的困擾，進而影響其學校或社區適應的能力。另外，若教學現場的老師們無法確實了解自閉症兒童的語言特質，皆認為其所出現的非慣例性口語僅是無意義的表達，而錯過了語言教學的黃金時期，豈不可惜。因此，我們若能進一步了解自閉症兒童非慣例性口語所代表的溝通功能，與個體本身語言能力、所處情境及與他人互動模式之關係，即可預先規劃課程並適時的教導其正確的表達方式，應可增進其正確口語表達能力以減少其在適應上之困擾。

整體而言，針對自閉症兒童非慣例口語能力有關的研究甚少，且多以仿說之溝通功能的研究為主；而對於反覆問問題及隱喻性語言溝通功能的探討多為單一個案或現象進行分析。而國內的相關研究，僅有林迺超（2000）及林初穗（2003）2篇。而林初穗是以個案之仿說類型為其研究主軸，未對仿說類型背後的溝通功能或影響因素有進一步的探討。另外，雖然林迺超是以三種非慣例性口語類型為研究主軸，且其樣本數較多，但對象僅限於國小階段的自閉症兒童。而語言模式建立的重要時期則集中於學前階段，因此，若能針對學前階段就讀於普通班之高功能自閉症幼兒行研究，進而比較不同階段所呈現的異同處，找出非慣例性口語在語言發展上的關聯性，定能釐清我們對自閉症幼兒在語言發展上的疑問及教學之切入點。故本研究除擬針對學前階段之高功能自閉症幼兒在仿說、反覆問問題及隱喻性語言等非慣例性口語之類型及其溝通功能進行探討外，亦針對影響非慣例性口語之類型及其溝通功能發生因素進行分析。

為了進一步了解高功能自閉症幼兒的非慣例性口語及其溝通功能，研究者需要針對溝通功能的類型進行詳細的分類及定義，才能確實的將所蒐集的語料進行溝通功能的判讀及分析。因此，在溝通功能的分類及設定時，參考

相關文獻結果（林迺超，2000；林姿玲，2002；陳淑芬，2004；Coggin & Frederickson, 1988；Durand & Crimmins, 1987；Hurtig et al., 1982；McEvoy & Loveland, 1988；Prizant & Duchan, 1981；Rydell & Mirenda, 1994；Rydell & Prizant, 1984；Wetherby, Yonclas & Bryan, 1989；Calloway et al., 1999），並經由3名專家學者及2位具有自閉症專業及溝通專長的特教教師討論與修正後改編而成「非慣例性口語溝通功能定義表」，並於研究工具中進行說明。

研究方法

一、研究設計

本研究以學前階段的高功能自閉症幼兒為對象，透過功能評量中之直接觀察法蒐集其非慣例性口語語料，再利用觀察所得資料進行功能性評量，輔以訪談資料，藉以了解學前階段的高功能自閉症幼兒在學校情境中整體口語表達類型中，非慣例性口語的出現比例、所代表之溝通功能及影響非慣例性口語出現之因素。本研究架構如圖1。

本研究使用數種資料蒐集方式，包含觀察、訪談等方式，藉以了解學前高功能自閉症幼兒非慣例性口語之溝通功能，茲分述如下。

（一）觀察

語言樣本的蒐集情境主要為個案在學校情境中接受巡迴輔導課程，並區分為個別課程情境及小組課程情境。其中，個別課程情境為個案接受認知或溝通方面課程的學習情況，其教學模式為一對一的指導式教學；而小組課程為個案接受社交技巧課程之學習狀況，小組課程之設計則是著重個案與同儕間互動的課程，參與課程人數約6-8人，除了研究個案1人外，其餘皆為個案之同儕（一般生），其上課方式以遊戲或活動為主。每名個案皆錄影觀察8次（個別及小組課程各4次），每次觀察各約60分鐘，

總計每位個案各有480分鐘語言樣本。

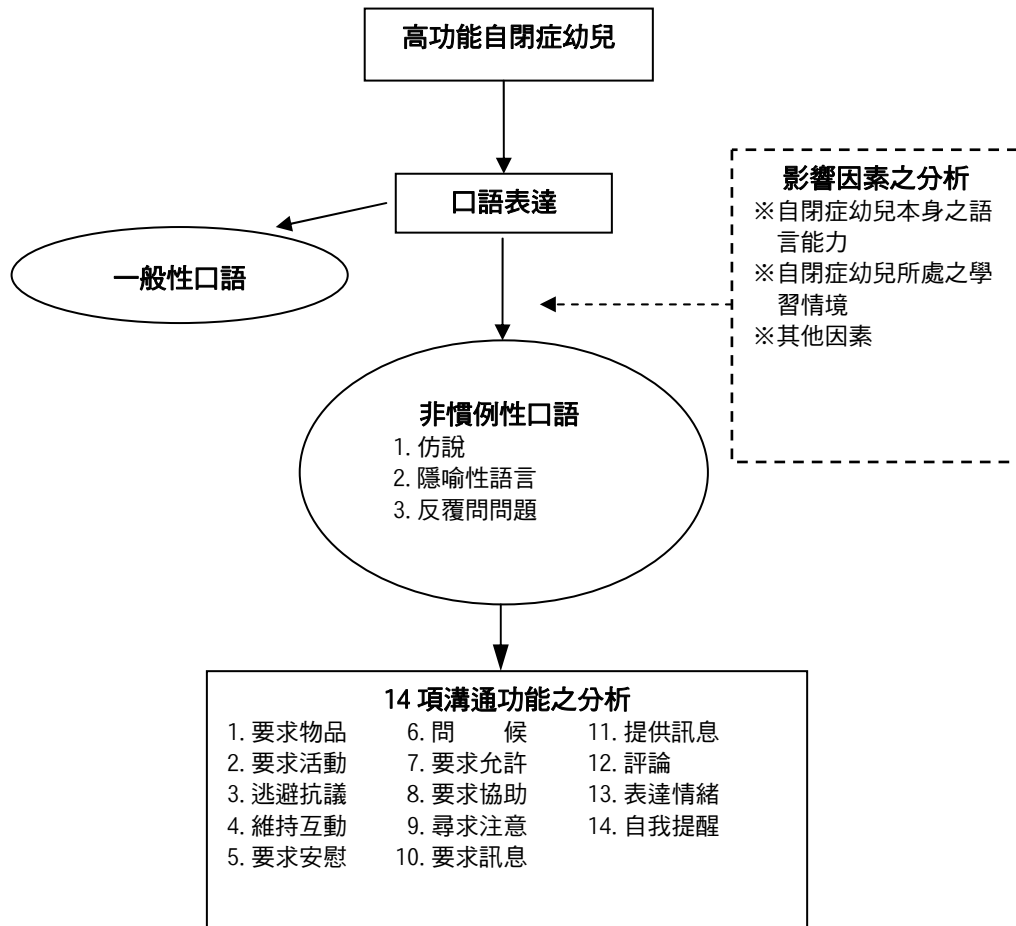


圖1 研究架構

(二) 訪談

在本研究中採半結構之訪談方式，研究者在進行觀察後，即會與二位個案之家長（媽媽）、普通班教師及特教老師進行個別訪談，訪談人數共計6人。訪談重點包含：個案目前口語表達現況及日常生活中曾使用過的溝通功能、曾經或目前使用之非慣例性口語類型及其出現頻率、成人（家長或教師）與二位個案在日常生活中溝通互動行情（開啟話題、表達感受之方式、何時或何事會主動表達）等，以探究二位

個案日常生活中所使用之溝通功能、非慣例性口語出現原因並與觀察所得之語料分析進行交叉檢證。

二、研究對象

(一) 選取標準

本研究的研究對象「高功能自閉症幼兒」之選取標準，包括：(1) 經由公私立醫院鑑定為自閉症且智力正常者或鑑定為輕度自閉症並持有身心障礙手冊者；(2) 目前就讀於公私立幼托園所普通班；(3) 具有口語表達能力；(4)

) 在其日常溝通中有出現仿說、隱喻性語言或反覆問問題等任一種非慣例性口語。

(二) 基本資料

本研究之研究對象為二位高功能之自閉

症幼兒，並將二人在性別、生理與實際語言年齡、教育史、醫療史及常出現之非慣例性口語類型等部分簡要整理於表2。

表2 個案基本資料與非慣例性口語類型表

對象	A生	B生	備註
基本資料			
性別	男	男	
生理年齡	47個月	70個月	
持有相關醫療證明或手冊	領有自閉症輕度之身心障礙手冊，且魏氏幼兒智力測驗之分數為89。	領有自閉症輕度之身心障礙手冊，且魏氏幼兒智力測驗之分數為93。	
語言年齡	33.9個月	54.4個月	2007.4施測嬰幼兒綜合發展測驗
教育史	2歲進入托兒所就讀	3歲進入托兒所就讀	
醫療史	於入學就讀後(2歲)至醫院接受鑑定，並曾接受半年左右之語言治療。	於入學就讀後(3歲半左右)至醫院接受鑑定，並接受語言及職能治療迄今。	
認知學習能力	可參與班級動態學習活動(如美勞、律動)、具備同齡幼兒之基本認知能力。	可參與部份團體學習活動，如數學課或是美語課；且其對於有興趣的課程學習動機強，會主動參與學習。	
溝通表達能力	可以理解並執行生活常見指令、會用複雜句子表達需求及回答簡單問題且構音清晰。	可以理解並執行複雜指令、用複雜句子表達需求、回答問題及表達自己的意見。	2007.4施測學前發展性課程評量
社會互動能力	情緒穩定、會對同儕的遊戲或玩具有興趣，但很少會有肢體或口語上之互動。	對於有興趣的活動或遊戲，會主動靠近並觀察，但不會主動要求參與，大部分時間還是獨自遊戲居多。遇到挫折或事件有變動時，易出現哭鬧的情況。	
非慣例性口語類型	仿說、反覆問問題	隱喻性語言、反覆問問題	訪談普通班教師

三、研究工具

下列工具除第(一)項為標準化測驗外，其餘皆為自編工具，並請2名大學教授與3名學前特教教師進行專家效度檢核。

(一)「嬰幼兒綜合發展測驗」

本測驗由王天苗(2003)編著，其目的在於評估3至71個月之嬰幼兒在認知、語言、動作、社會和生活自理等領域上之發展情形。本研究採用此測驗評估二位高功能自閉症幼兒在語言領域發展之年齡水準。

(二)自編「家長及教師訪談大綱」

本表(附錄一)主要目的在於了解自閉症學生非慣例性口語的類型、可能具有的溝通功能及出現的時機、動機，提供做為口語樣本分析時的參考。另外，亦針對二位個案在其非慣例性口語出現時間、順序及其發生原因與週遭成人互動模式之關係進行分析。

(三)自編「口語觀察紀錄表」

本表主要目的是要觀察自閉症幼兒非慣例性口語發生的情境、前後的相關事件做綜合判斷後，分析其非慣例性口語可能的溝通功能。

(四)自編「非慣例性口語溝通功能定義表」

本研究的「溝通功能」乃是綜合預試結果及回顧相關文獻(林迺超, 2000; Prizant & Duchan, 1981; Rydell & Mirenda, 1994; Rydell & Prizant, 1984; Wetherby, Yonclas & Bryan; Calloway et al., 1999)之結果，將溝通功能大致分為14項及1項無法判別類。下列即針對14項溝通功能定義簡要說明如下：1.要求物品(request object)為要求想要的物品；2.要求活動(request action)為要求或期待進行某活動；3.逃避抗議(protest)為用來表達自己不想要的物品或活動，或是命令他人停止自己不想要的物品或活動；4.維持互動(turn-talking)為用來與他人開始或繼續一個話題並保持互動狀態；5.要求安慰(request comfort)為用來要求

別人的注意或安慰；6.問候(greeting)為用來表示注意到他人的出現，類似打招呼的功能；7.要求允許(request permission)為用來得到他人的允許去執行或從事某事或活動；8.要求協助(request assistance)為用來命令或期待對話者進行某事或活動；9.尋求注意(showing off)為用來吸引他人的注意、轉移他人的注意或是開啟話題；10.要求訊息(request information)為用來要求知道某件事或是和物品相關的事情；11.提供訊息(provide information)為用來提供新訊息。12.評論(comment)為用來將他人的注意力指向某一物品或事件。13.表達情緒(express feeling)為用來對某事件的反應，包括驚訝、高興或生氣等反應；14.自我提醒(self-reminder)為用來引導自己的動作或行動，口語可能和動作同時或是在動作之前出現；無法判別即意指無法歸類於以上14項溝通功能且無法判定其功能者。此表的主要目的在於界定非慣例性口語溝通功能的定義，作為判讀與記次的標準。

(五)自編「溝通功能記次表」

本表主要目的是將蒐集到的非慣例口語，依本研究溝通功能的定義加以分類和登錄，作為後續資料整理與分析的參考。

四、資料處理與分析

(一)量化資料處理

1.非慣例性口語的判讀和記次

將口語樣本之逐字稿依序整理於「口語觀察紀錄表」中，透過對非慣例性口語類型之判讀標準，將個案之口語樣本區分為一般性口語、仿說、隱喻性語言及反覆問問題四種類型，並計算出非慣例性口語各類型之出現次數。

2.根據上一步驟所分析出的仿說、隱喻性語言及反覆問問題三種非慣例性口語類型，根據觀察現場的光碟影帶、逐字稿及「口語觀察紀錄表」中之資料交互對照後，依個案口語表

達當時的動作、聲調、眼神、對話情境與談話內容的上下文脈絡，並配合「非慣例性口語溝通功能定義表」中各溝通功能的定義，作為其溝通功能之判讀標準。再依據「溝通功能記次表」之結果，計算出二位高功能自閉症幼兒非慣例性口語類型及其溝通功能之出現次數及百分比，並分析其差異。

(二) 質性資料分析

透過二位高功能自閉症幼兒語料逐字稿及訪談資料的整理，進一步透過對話情境及談話內容之上下文脈絡，分析二人在口語表達特質及影響其出現非慣例性口語之可能因素。另外，另藉由與家長、普教教師及特教教師之訪談資料，探討非慣例性口語類型出現是否具備固定順序性及其發生原因與周遭成人互動溝通模式之關係。編碼呈現方式為(類型-對象-日期)；例如：(訪-A家長-971202)。

(三) 研究信效度

1. 評分者間信度

本研究的語料接由研究者自行轉錄及編碼，為求登錄及分析語料的正確性，故由一位修畢自閉症研究及單一受試實驗研究之「功能性分析」課程的碩士班同學，亦是目前擔任自閉症教學工作的現職老師擔任信度考驗者。在資料處理分析的過程中，本研究皆進行一致性的分析，所使用評分者間一致性係數之公式為S/S+D，編碼相同者S(same)記為S，不同者記為D(difference)；包含語料登錄的一致性 & 評分者一致性，茲說明如下。

(1) 語料登錄一致性為98.8%。計算公式如下：

$$\frac{87+154}{87+1+154+2} \times 100\% = 98.8\%$$

(2) 評分者間一致性

非慣例性口語類型一致性為97.8%，非慣例性口語溝通功能一致性為89.1%。計算公式如下：

(1) 非慣例性口語類型一致性

$$\frac{16+28}{16+1+28} \times 100\% = 97.8\%$$

(2) 非慣例性口語溝通功能一致性

$$\frac{21+36}{21+2+36+5} \times 100\% = 89.1\%$$

2. 三角檢核

在本研究中，研究者採用觀察、錄影及訪談等三種不同的資料來源，且針對每位個案之家長、普通班教師及特教教師進行訪談，用多元方法及同一方法不同來源等兩種方式將所獲得之資料加以交叉檢證。

結果與討論

一、高功能自閉症幼兒整體口語類型分析

整體口語表達類型包含一般性口語及非慣例性口語，本部分即針對2位個案整體口語表達類型出現比例(一般性口語及非慣例性口語)、三種非慣例性口語表達類型之出現比例進行說明及分析。

(一) 高功能自閉症幼兒在整體口語表達類型出現比例之分析

本研究所蒐集之語料總數為4165次；其中，一般性口語的出現總次數為3238次，非慣例性口語的出現總次數為877次。整體而言，A生和B生皆以一般性口語出現頻率較高，佔其口語表達類型出現頻率約7成以上，顯示二位高功能自閉症幼兒以一般性口語為主要的表達方式。詳細之整體口語類型之出現次數及其百分比可參照表3。

表3 高功能自閉症幼兒整體口語表達類型之出現頻率表

口語 類型	觀察對象 出現 頻率	A生		B生		總次數
		次數	百分比	次數	百分比	
一般性口語		1172	71.1	2066	75.7	3238
非慣例性口語		380	28.9	497	24.5	877
總次數		1552		2563		4165

(二) 高功能自閉症幼兒在三種非慣例性口語類型出現比例之分析

本研究中非慣例性口語的出現總次數為877次，其中仿說的出現總次數最多（452次），隱喻性語言的出現次之（256次），而反覆問問題的出現總次數最少（169次）。整體而言，

仿說為A生在非慣例性口語中最主要的溝通類型，而反覆問問題則為B生在非慣例性口語最常使用的口語類型。詳細之非慣例性口語類型之出現次數及其百分比可參照表4。

表4 高功能自閉症幼兒在非慣例性口語類型之出現頻率表

口語 類型	觀察對象 出現 頻率	A生		B生		總次數
		次數	百分比	次數	百分比	
仿說		333	70	119	17.9	452
隱喻性語言		5	1	251	37.9	256
反覆問問題		42	29	127	44.2	169
總次數		380		497		877

(三) 高功能自閉症幼兒整體口語表達類型與語言能力之分析

茲針對高功能自閉症幼兒在整體口語表達類型、非慣例性口語類型與語言能力之關係

進行分析。

1. 高功能自閉症幼兒在非慣例性口語類型和語言能力之分析

二位高功能自閉症幼兒經「嬰幼兒綜合測

驗」評估其實際語言年齡，結果顯示B生（54.4個月）語言能力優於A生（33.9個月）。另外，針對A、B 二人的語料進行語句平均長度（MLU）之分析，結果顯示B生（3.82）在語句平均長度高於A生（2.32）。綜合上述資料，發現B生在整體語言及口語表達等能力均優於A生。

（1）仿說之出現頻率和語言能力之關係

由表2得知，A生仿說的出現頻率為70%，B生則為17.9%，顯示A生在仿說的出現頻率高於B生。若將仿說之出現頻率與二人語言能力相較，發現語言能力較差的A生在仿說的出現頻率高於語言能力較好的B生。此分析結果與林迺超（2002）、McEvoy和Loveland（1988）的研究相符，皆顯示不論自閉症幼兒或兒童仿說出現頻率與兒童本身語言能力有關，隨著語言能力的增進，仿說有逐漸減少的趨勢。

（2）隱喻性語言之出現頻率和語言能力之關係

由表4得知，A生在隱喻性語言的出現頻率為1%，B生則為37.9%，顯示B生在隱喻性語言的出現頻率高於A生。若進一步與二人本身語言能力相較，可發現語言程度較佳的B生出現隱喻性語言的頻率高於語言程度較差的A生，此分析結果與林迺超（2002）的研究相符。雖然本研究與林迺超在研究對象的生理年齡並不相同，且是針對高功能自閉症個案進行語料分析，但還是可看出語言能力高低與隱喻性語言出現頻率之相關性。

（3）反覆問問題之出現頻率和語言能力之關係

由表4得知，A生在反覆問問題之出現頻率為29%，B生則為44.2%，顯示B生在反覆問問題的出現頻率高於A生。若進一步與二人本身語言能力相較，可發現語言程度較好的B生出現反覆問問題的頻率高於語言程度較差的A生，此分析結果與林迺超（2002）的研究相似。

林迺超指出高功能自閉症兒童較常使用反覆問問題與他人進行溝通，但對於語言能力與反覆問問題之間的關係並未有確定之答案。而在本研究中，則進一步發現語言能力較好的自閉症幼兒在反覆問問題的出現頻率高於語言能力較差的自閉症幼兒。

另外，林迺超提及反覆問問題對於自閉症兒童的口語發展具有分水嶺之意義，反覆問問題之頻率越高，其口語表達能力將較以仿說為主的自閉症兒童優異，在本研究中亦有此類似研究發現。若以此觀點進一步探討，本研究中B生出現反覆問問題的頻率高於A生，代表著B生的語言能力高於A生，此推論與二人實際語言能力相符。同時，若從整體非慣例性口語類型的出現頻率來分析，B生除在反覆問問題的出現頻率高於A生外，在隱喻性語言的出現頻率更遠高於A生，可以推測高功能自閉症幼兒出現不停問問題的現象後，仿說的出現頻率會隨之減少，而隱喻性語言的出現頻率卻呈現增加的趨勢，但由於本研究的個案數較少，故仍需要進一步的後續研究。

二、高功能自閉症幼兒在非慣例性口語類型之溝通功能

茲針對高功能自閉症幼兒在非慣例性口語次數與溝通功能次數之比較與非慣例性口語之溝通功能進行分析。

（一）非慣例性口語次數與溝通功能次數之比較

本研究中非慣例性口語的出現總次數為877次，經判定的溝通功能則有1281次，兩者之比值為1：1.5，顯示非慣例性口語可能會同時存在1種以上之溝通功能。

（二）高功能自閉症幼兒在非慣例性口語類型之溝通功能

本研究乃是將蒐集語料依據非慣例性口語類型之判讀標準，判定非慣例性口語之溝通

功能，茲將判定結果整理於表5。

由表5得知，本研究中非慣例性口語所代表之溝通功能種類總共有11項，其中，出現次數最多之溝通功能類型依序為「維持互動」(

32.2%)、「尋求注意」(23%)及「逃避抗議」(9.7%)。相對地，出現次數為0的溝通功能類型為「要求物品」、「要求活動」及「問候」。

表5 高功能自閉症幼兒非慣例口語溝通功能表

對象	溝通功能頻率	逃避抗議	維持互動	要求安慰	要求允許	要求協助	尋求注意	要求訊息	提供訊息	評論	表達情緒	自我提醒	無法判別	總次數
		A生	次數	0	294	0	1	21	81	46	0	4	1	
	百分比	0	23	0	0.1	1.6	6.3	3.6	0	0.3	0.1	4.7	0.1	39.7
B生	次數	124	118	1	8	2	213	60	40	104	77	25	0	772
	百分比	9.7	9.2	0.1	0.6	0.2	16.6	4.7	3.1	8.1	6	1.9	0	60.3

(三) 高功能自閉症幼兒仿說之溝通功能

針對二位高功能自閉症幼兒仿說之溝通功能類型及其百分比整理於表6。

表6 高功能自閉症幼兒仿說之溝通功能表

對象	溝通功能頻率	逃避抗議	維持互動	要求安慰	要求允許	要求協助	尋求注意	要求訊息	提供訊息	評論	表達情緒	自我提醒	無法判別	總次數
		A生	次數	0	292	0	1	13	47	16	0	0	1	
	百分比	0	53.2	0	0.2	2.4	8.6	2.9	0	0	0.2	10.6	0.2	78.1
B生	次數	0	97	0	0	0	0	0	0	0	0	23	0	120
	百分比	0	17.7	0	0	0	0	0	0	0	0	4.2	0	21.9

由表6得知，本研究中仿說所代表之溝通功能種類總共有7項；出現次數最多之溝通功能類型依序為「維持互動」（70.9%）、「自我提醒」（14.8%）及「尋求注意」（8.6%）。反之，出現次數為0的溝通功能類型為「要求物品」、「要求活動」、「逃避抗議」、「要求安慰」、「問候」、「提供訊息」及「評論」。

另外，A生在仿說出現的溝通功能類型共有七種，以維持互動（53.2%）、自我提醒（10.6%）及尋求注意（8.6%）為主。B生在仿說出現的溝通功能類型及次數均較A生少，以維持互動（17.7%）、自我提醒（4.2%）為主。若進一步與二人本身語言能力相較，可發現語言

能力較佳的B生除了在仿說的出現頻率較A生低之外，其在仿說的溝通功能類型亦較A生為少，但二人在仿說之溝通功能類型皆以維持互動及自我提醒為主。此分析結果與林迺超（2002）、Priza與Duchan（1981）、McEvoy和Loveland（1988）、Rydell與Miranda（1994）的研究相符，皆顯示仿說最主要的溝通功能為維持互動。

（四）高功能自閉症幼兒隱喻性語言之溝通功能

彙整二位高功能自閉症幼兒隱喻性語言之溝通功能類型及其百分比如表7。

表7 高功能自閉症幼兒隱喻性語言之溝通功能表

對象	溝通功能 頻率	逃避抗議	維持互動	要求安慰	尋求注意	要求訊息	提供訊息	評論	表達情緒	總次數
A生	次數	0	1	0	1	0	0	4	0	6
	百分比	0	0.2	0	0.2	0	0	0.9	0	1.3
B生	次數	91	17	1	132	6	40	104	72	463
	百分比	19.4	3.6	0.2	28.1	1.3	8.5	22.2	15.4	98.7

由表7得知，本研究中隱喻性語言所代表之溝通功能種類總共有8項；出現次數最多之溝通功能類型依序為「尋求注意」（28.4%）、「評論」（23%）及「逃避抗議」（19.4%）。相反地，出現次數為0的溝通功能類型為「要求物品」、「要求活動」、「問候」、「要求允許」、「要求協助」及「自我提醒」。

A生在隱喻性語言的出現次數極少，且其溝通功能種類亦僅有三項，依序為評論（0.9%）、尋求注意（0.2%）及維持互動（0.2%）。B生在隱喻性語言出現的溝通功能種類共有8項，以尋求注意（28.1%）、評論（22.2%）及逃避抗議（19.4%）為主，且B生在隱喻性語言所出現的溝通功能種類及次數均較A生多出許多。

。若進一步與二人本身語言能力相較，可發現語言能力較佳的B生除了在隱喻性語言的出現頻率高於A生外，其在隱喻性語言的溝通功能類型亦多於A生。另外，本研究及相關研究（林迺超，2002；Durand & Crimmins, 1987）之結果相較，均發現逃避抗議及拒絕為隱喻性語言之主要溝通功能，顯示出自閉症兒童或幼兒

在面臨與自己本身意願相違背的要求或情境時，隱喻性語言出現頻率亦可能隨之增加。

（五）高功能自閉症幼兒反覆問問題之溝通功能

彙整二位高功能自閉症幼兒隱喻性語言之溝通功能類型及其百分比情形如表8。

表8 高功能自閉症幼兒反覆問問題之溝通功能表

對象	溝通功能 頻率	逃避抗議	維持互動	要求允許	要求協助	尋求注意	要求訊息	表達情緒	自我提醒	總次數
		率	率	率	率	率	率	率		
A生	次數	0	1	0	8	33	30	0	2	74
	百分比	0	0.4	0	3	12.5	11.4	0	0.8	28
B生	次數	33	4	8	2	81	54	5	2	189
	百分比	12.5	1.5	3	0.8	30.8	20.5	1.9	0.8	71.9

由表8得知，本研究中反覆問問題所代表之溝通功能總類總共有8項；出現次數最多之溝通功能類型依序為「尋求注意」（43.3%）、「要求訊息」（31.9%）及「逃避抗議」（12.5%）。相對地，出現次數為0的溝通功能類型為「要求物品」、「要求活動」、「要求安慰」、「問候」、「提供訊息」及「評論」。

A生在反覆問問題出現的溝通功能種類共有5項，以尋求注意（12.5%）、要求訊息（11.4%）為主。B生在反覆問問題出現的溝通功能類型共有8項，以尋求注意（30.8%）、要求訊息（20.5%）及逃避抗議（12.5%）為主，且其在反覆問問題所出現的溝通功能種類及次數均較A生多。若進一步與二人本身語言能力相較，可發現語言能力較佳的B生除了在反覆問問題的出現頻率高於A生外，其在反覆問問題

的溝通功能類型亦多於A生。本研究與Hurtig、Ensrud 與 Tomblin（1982）、Coggin 和 Frederickson（1988）及林迺超之結果相較，均發現反覆問問題之溝通功能除要求訊息外，尋求注意亦為主要功能，顯示自閉症兒童或幼兒常用反覆問問題作為主動與他人開啟話題或溝通的方式。

三、高功能自閉症幼兒非慣例性口語類型及溝通功能之質性分析

茲針對本研究之訪談資料及觀察所得之語料，將質性與量化結果進行綜合討論。

（一）訪談資料之分析

本研究藉由自編的「家長及教師訪談大綱」訪談二位高功能自閉症幼兒的家長、普通班教師及特教老師。綜合A生及B生的訪談資料，

進行分析並說明如下：

1. 非慣例性口語類型發生頻率、所代表之功能及出現時間

在非慣例性口語類型的出現頻率方面，A生在學校中出現仿說的頻率高於反覆問問題，在家中則為相反，但在兩情境中均未出現隱喻性語言。而B生在非慣例性口語類型中較常出現反覆問問題及隱喻性語言等兩種類型，較少出現仿說。

另一方面，A生與B生之師長均表示二人所出現的非慣例性口語皆有特定的意義或功能。其中，仿說可能是在面對無法回答他人詢問時的回應策略；隱喻性語言則可能與情緒表達有關；而反覆問問題則可能是尋求他人注意及維持互動模式方式。

「...他不知道要怎麼講或不知道什麼意思時，他會重複講一次...」（訪-A-特師-971120）

「...我會覺得他是不知道怎麼回答的時候，他就會用仿說的來回答我...如果是小朋友的話，他就會模仿人家的動作或是仿話，因為可能小朋友也不知道怎麼回答他。如果對象是大人話，他就會一直過來不斷的問題...」（訪-A-普師-971118）

「...他會說我不想或我不要，討厭的時候就是寫功課的時候，他會說這個很難，然後我不會寫，我不喜歡寫。如果他還是不想寫的話，我還是會讓他繼續寫，但他就會唸一些他不高興之類的話，像是『這也太可怕了！救命！』或是『我的手快要斷掉了！』然後我就會給他一個時間，請他在時間內要完成，他在時間還沒到時，也是慢慢拖，等到時間快要到了，他就開始緊張，會說『我不喜歡嘟嘟嘟的聲音之類的』...」（訪-B-家長-971123）

「...我覺得應該有特定的意義，他好像都是在有情緒的時候，像是傷心的時候，比較會說一些奇怪的話，有時候我都會有點搞不清楚

他是在說什麼...」（訪-B-普師-971126）

「...他其實真的很少會說“我們一起玩”或是與他人一起針對某一主題聊天或討論，他通常如果想要跟你聊某一件事情，比較多是他喜歡的東西，例如動物的話題，他會一直問你問題，然後他也會用問題提醒你要問他，好像就是有一次，我們在討論喜歡什麼動物時，他問我“喜歡什麼動物？”，我回答完之後，他就接著說“那* * (B生名字)是喜歡斑馬嗎？”，他會用問題來叫我問他...」（訪-B-特師-971127）

最後，A、B二人在三種非慣例性口語類型的出現時間點並不一致，但皆為仿說先，反覆問問題其次，而隱喻性語言則最慢出現。另外，由訪談發現A、B二人在反覆問問題時所使用的句型，隨著年紀及語言能力的增加，可能從單一固定形式逐漸趨於複雜及多樣化。

「...大概是3歲小班的時候，他就有仿說的出現，所以我不太清楚他什麼時候開始的。反覆不斷的問題好像是接近3歲半的時候，突然間大量出現，而且剛開始的時候都是問同樣的問題『這是什麼？』，到現在會比較會有不同的問題形式...」（訪-A-特師-971120）

「...以前的問句類型會比較固定，大部分就是“這是什麼？”、“什麼是不是這樣？”問什麼問題都是類似的句型模式，現在彈性度比較大了，而且通常都可以配合情境問問題，有時候還會出現自問自答的情形...」（訪-B-特師-971127）

2. 溝通互動模式

在溝通互動方式方面，A生與B生之師長均表示他們在日常生活中與二人的溝通互動多半是由成人（師長）開啟話題，A、B二人只有在面對有興趣的事件或主題才會主動表達。相關文獻中提及自閉症幼兒常會出現儀式化的語言（江浙雲，1991）及對於學習過的語詞意義重新提取有困難（Owens, 1996），加上訪談中提到在面對自閉症幼兒時，因想要了解其想法

或事件的發生經過，所以常會使用問問題的方式與其開啟話題或維持互動，因此自閉症幼兒會使用問句的方式與他人開啟互動可能與其師長亦常使用問句與其溝通有關。另外，在訪談資料中的A生家長提及他有時候會要求自閉症幼兒用仿說的方式學習新的句子，此與自閉症幼兒在面對不理解的句子或詢問時常使用仿說來回應可能有一定之關聯，但由於本研究的個案數很少，故針對上述推測仍需進一步的後續研究。

「...有時候也是我刻意要他去學這段語言，所以我就會要求他再說一次，所以他才會把這段語言記在腦子裡...」（訪-A家長-971202）

「...要用問的，我大部分就是用疑問句讓他來回答問題，有興趣的話題，他有時候會主動來問我...」（訪-B-家長-971123）

「...他如果想要跟我講話的時候會用問句，如果他沒有情緒他就會用問句，他如果有情緒的時候，他會直接來講，就是直接講他受傷或怎樣的，或是誰是小偷、要把誰變成老鼠之類的...」（訪-B-特師-971127）

（二）影響非慣例性口語出現之因素分析

林迺超(2000)、Durand等人(1987)、Hurtig等人(1982)及Rydell與Mirenda(1994)均指出非慣例性口語除了有其溝通功能外，個案本身的能力、外在環境皆會影響非慣例性口語的出現，本研究亦發現非慣例性口語除了做為溝通功能的目的外，尚與自閉症幼兒個體與所處情境之因素有關。因此將觀察所得之語料透過質性描述的方式，分析影響二位高功能自閉症幼兒出現仿說、隱喻性語言及反覆問問題的可能因素並簡要說明如下：

1. 仿說的出現頻率與個體本身及所處情境有關。個體因素方面則包含有認知能力不足、語言能力缺乏、注意力不集中與互動策略之缺乏，而情境因素則與課程內容及教學型態有

關。二位個案在面對靜態的認知學習課程時，有時會因為對於課程內容的不理解或是因對主題無興趣而分心，即會以仿說來作為回應他人的方式，因此二人出現仿說的機會就會提高；在小組課程中，課程型態較偏向於操作或是以活動的方式進行，因此雖然還是會因不理解他人的問句內容或是分心而會出現仿說，但此情況就會較個別課程時減少，因此仿說的出現頻率亦隨之降低。下列就個體因素中之認知能力不足及注意力不集中舉例說明。

（1）認知能力的不足

自閉症幼兒因自己認知能力的不足，無法回答教師的詢問內容或對課程內容不理解時，會藉由仿說來回應老師的詢問，例如：

老師利用圖卡和A生進行「序列」方面的課程。

師：你看！現在好多動物已經排好隊囉！

師：誰排在第一個？

生：誰排在第一個？（A生眼神迷惘的看著老師）

師：來！你注意看這邊喔，有好多動物在排隊，是誰排在第一個啊？（師用手指著公雞）

生：是公雞。（生指著公雞）

師：好，答對了！公雞排在第一個。（師指著公雞的圖對A生說）

（師將動物圖卡換位置，繼續此課程）（逐-A-個別-970710）

（2）注意力的缺失

老師和高功能自閉症幼兒進行互動時，他們可能會因為對談話主題不感興趣或是正巧分心在其他的事件等原因，而不熱衷於雙方的互動，因而在面對老師的提問時，會使用仿說來回應老師的問題，例如：

老師利用圖卡和A生進行「時間概念－認識白天和晚上」方面的課程。

（大約進行了4分鐘的講述及介紹，老師開

始要詢問A生並完成圖卡配對活動)

師：那什麼時候會**看到月亮**? (師指著月亮的圖卡問A生)

生：**看到月亮**。(A生未注意看，即跟著老師的話尾說)

師：是白天還是晚上?

生：白天。

師：是嗎? ㄉㄨㄛˊ~沒有答對不能吃棒棒糖喔!

生：要吃棒棒糖。(生緊張的看著老師)

師：**什麼時候會看到月亮?**

生：**什麼時候會看到月亮**。(看一下師指著的圖案，視線又離開)

師：是晚上還是白天?

生：晚上。(看著師回答)

師：答對了!

(生拿晚上的小圖貼在月亮旁邊的框框中)

師：什麼時候會**看到星星**呢? (師指著星星的圖卡問A生)

生：**會看到星星**。(生未注意看)

師：什麼時候?

生：看到星星。

師：你都沒有注意看! 我要把糖果收起來了!

(A生看著老師)

師：是白天還是晚上? (師指著星星的圖卡問)

生：是晚上。(A生想了一下大聲的回答) (逐-A-個別-970730)

2. 隱喻性語言的出現頻率與個體本身及所處情境有關。個體因素方面則包含有語言能力不足及情緒策略的缺乏，而情境因素則與課程內容、教學型態及參與成員有關。在高功能自閉症幼兒在整體口語表達類型與學習情境的分析中，發現A生和B生在小組課程中隱喻性語言的出現頻率高於個別課程，因此情境因素與隱喻性語言的出現頻率應有所關聯。其中，A生在隱喻性語言的出現次數極少，僅有6次且皆

出現在小組課程中，可能原因與學習情境中所教授課程內容及教學型態有關。下列即針對個體因素方面之情緒策略缺乏部分舉例說明。

(1) 情緒處理策略的缺乏

從二位高功能自閉症幼兒觀察紀錄及相關的訪談資料中，發現B生情緒起伏度較大，常常會因為肚子餓、逃避老師的要求或是沒有睡飽而大叫或哭泣，且其需較長的情緒修復時間，而當其尚處於情緒波動期間，隱喻性語言的出現頻率即會隨之增加，例如：

老師和B生及其5位同儕在進行「聽題目選擇圈叉牌」的活動。

(B生因為午睡時間較晚入睡，可能沒睡飽而情緒不佳)

(B生在上課過程中，每隔幾分鐘就會突然哭叫幾聲「我的媽媽呢?」「我很想媽媽」之類的話，說完之後又可繼續課程)

師：你們的學校是大象國小嗎? (老師說完題目後，用槌子敲了一下)

(大家開始找尋答案牌)

生：你看! (師出完題後，B生馬上找出答案並給師看，但師正和另一位小朋友在說話)

師：我沒看到，你再拿一次。(老師對B生說，生馬上拿又叉的圖卡)

(師點頭並依序的將大家的牌子收回)

(師收完生的牌後)

師：回去坐好(師對生說)

生：**媽媽~被哥哥吃了!**(生略帶著哭腔對師說)

(師沒回應生，繼續上課)

生：老師，**我的媽媽被哥哥吃掉了!**(老師沒有回應)

(生說完後，呈現發呆狀，約1分鐘後繼續參與活動)(逐-B-小組-970715)

(2) 語言表達能力的不足

二位高功能自閉症幼兒因其在語法及語

用上的限制，難以合宜的將其溝通目的因時、地、人的不同清楚表達，因而常會出現不完整語句或是與當時情境無關的一段話，造成他人解讀上的困難，例如：

老師和B生及其4位同儕在進行「動物吃什麼」的活動。

師：好，開始！

所有成員：兔子吃什麼？（大家一起喊口號）

（師敲槌後，大家開始去拿食物圖卡）

（大家紛紛在地板上找尋紅蘿蔔的圖卡，找到後就回到自己的位置上等待，老師一一檢查後收回圖卡）

生：不要拿2張就好了啦！（生將圖卡交給師後說）

師：今天好玩嗎？（老師問B生）

生：好玩阿，餵狗吃Y..沒有餵狗吃。

（老師看了一下B生但沒有做回應，就回到自己的位置上）

師：好，我們要餵下一個動物了！（師拿貓咪的圖卡給大家看）

生：貓阿，可以呀！

師：好，我們要一起講喔！

所有小朋友：貓咪吃什麼？

（師敲槌後,大家開始去找食物圖卡）（逐-B-小組-970731）

3. 反覆問問題的出現頻率與個體本身及所處情境有關。個體因素方面包含溝通策略的缺乏，而情境因素則與課程內容及教學模式有關。在高功能自閉症幼兒在整體口語表達類型與學習情境的分析中，發現A生在反覆問問題的出現頻率方面，為小組課程高於個別課程；B生則是個別課程時反覆問問題的出現頻率高於小組課程，因此情境因素與對於反覆問問題的出現頻率應具有相當之關聯性。雖然二人皆受到情境因素之影響，但A生及B生在反覆問問題與情境關係卻呈現不同之結果，可能除了情境因素外，與其本身情緒狀態之交互影響有關

。下列即針對個體因素方面之溝通策略缺乏部分舉例說明。

（1）溝通策略的缺乏

自閉症幼兒和他人互動時，他們可能會想要參與同儕的遊戲或話題中，但卻不知要如何與他人開啟話題或是表達想要與他人討論有興趣之話題，因而會使用反覆問問題來作為與他人互動的一種策略，例如：

a.老師和B生及其4位同儕在進行「動物吃什麼」的活動。

師：我們要找這兩種動物的食物喔！（師拿兔子及貓咪的圖卡給大家看）

生：誰要養兔子？（B生問老師）

（老師正在和甲生說話，沒有回應B生）

生：是誰要養兔子阿？（B生再問一次）

師：誰？

生：我！（生和乙生同時舉手）

師：喔，那很棒！（老師準備繼續進行課程）

生：我也會養兔子嗎？是我會嗎？

師：會嗎？

生：會耶！

師：我們現在要來找兔子和貓咪的食物囉！

所有小朋友：兔子跟貓咪吃什麼？（大家一起喊口號）

（師敲槌後，大家開始去拿食物圖卡）（逐-B-小組-970731）

b.老師請A生及其同儕利用積木做一個物品

乙：老師你看！（乙生將快做好成品拿給老師看）

師：你做的是什麼？（老師詢問乙生）

乙：是飛彈，飛彈直升機。

（乙生尚未把話說完，A生就接著說）

生：我做的飛彈直升機！（跑到老師與乙生的中間說）

師：A生，你做的是什麼？

（生看著老師，沒有回答）

師：你做的是飛彈直升機嗎？跟乙做的是一樣的嗎？

生：我跟乙做的是一樣的。

師：你跟乙做的是一樣的還是不一樣的阿？

生：是一樣的。

（生開始逐漸靠近乙生，偶爾會看著乙生）

乙：發射龍捲風...呼~（乙生邊拼著自己的東西邊開始玩）

生：發射龍捲風。（A生笑笑的看著乙生）

（乙生拿著自己做好的成品作勢飛向A生手上的積木，兩人開始玩）（逐-A-小組-970711）

整體而言，在本研究之量化結果中，影響仿說、隱喻性語言及反覆問問題的主要因素為個體本身及情境等2種因素。另外，在研究中之訪談資料發現，週遭成人與自閉症幼兒的溝通互動模式也可能是影響自閉症幼兒常會用問問題方式與他人開啟話題與尋求注意及使用仿說作為回應策略有關。綜合上述觀點可歸納出在本研究中影響非慣例性口語除個體本身及情境因素外，與自閉症幼兒週遭成人之互動溝通模式有關，而情境因素與成人之溝通互動模式可歸類屬於外在環境的影響因素。

結論與建議

一、結論

（一）高功能自閉症幼兒在整體口語類型之表現

二位高功能自閉症幼兒皆以一般性口語出現頻率較高，顯示二位高功能自閉症幼兒以一般性口語為主要的表達方式。

（二）高功能自閉症幼兒在整體非慣例性口

語之溝通功能

半數左右的非慣例性口語所代表的是2種以上的溝通功能種類，以「維持互動」及「尋求注意」為主要的溝通功能類型。其中，仿說主要的溝通功能以「維持互動」及「自我提醒」為主；隱喻性語言為「尋求注意」、「評論」、「逃避抗議」及「表達情緒」等四種溝通功能為主；而反覆問問題以「尋求注意」、「要求訊息」及「逃避抗議」為主要溝通功能。

另外，三種非慣例性口語類型除了具備特定溝通功能外，其亦是高功能自閉症幼兒在面對特定情境時的溝通策略；仿說是二位高功能自閉症幼兒在面對無法回答他人詢問時的回應策略；隱喻性語言具有特定之溝通功能及其情緒表達及抒發的管道；而反覆問問題是尋求他人注意及與他人維持互動模式之方式。

（三）影響非慣例性口語出現之因素

影響非慣例性口語出現因素概略分為個體內在及外在環境等二部份。個體內在因素包含語言能力、認知能力、注意力、互動策略及情緒處理策略等；外在環境因素則包括情境中課程內容、教學型態、參與成員，及週遭成人與自閉症幼兒之溝通互動模式等。茲將研究結論呈現如圖2。

此外，二位高功能自閉症幼兒在三種非慣例性口語類型的出現時間點並不一致，大約起始在2.5歲至3歲左右，且皆依序為仿說、反覆問問題、隱喻性語言。因此，或可假設三種非慣例性口語類型出現順序與語言能力的發展有關，其所代表的可能是一個連續階段性之口語發展歷程。

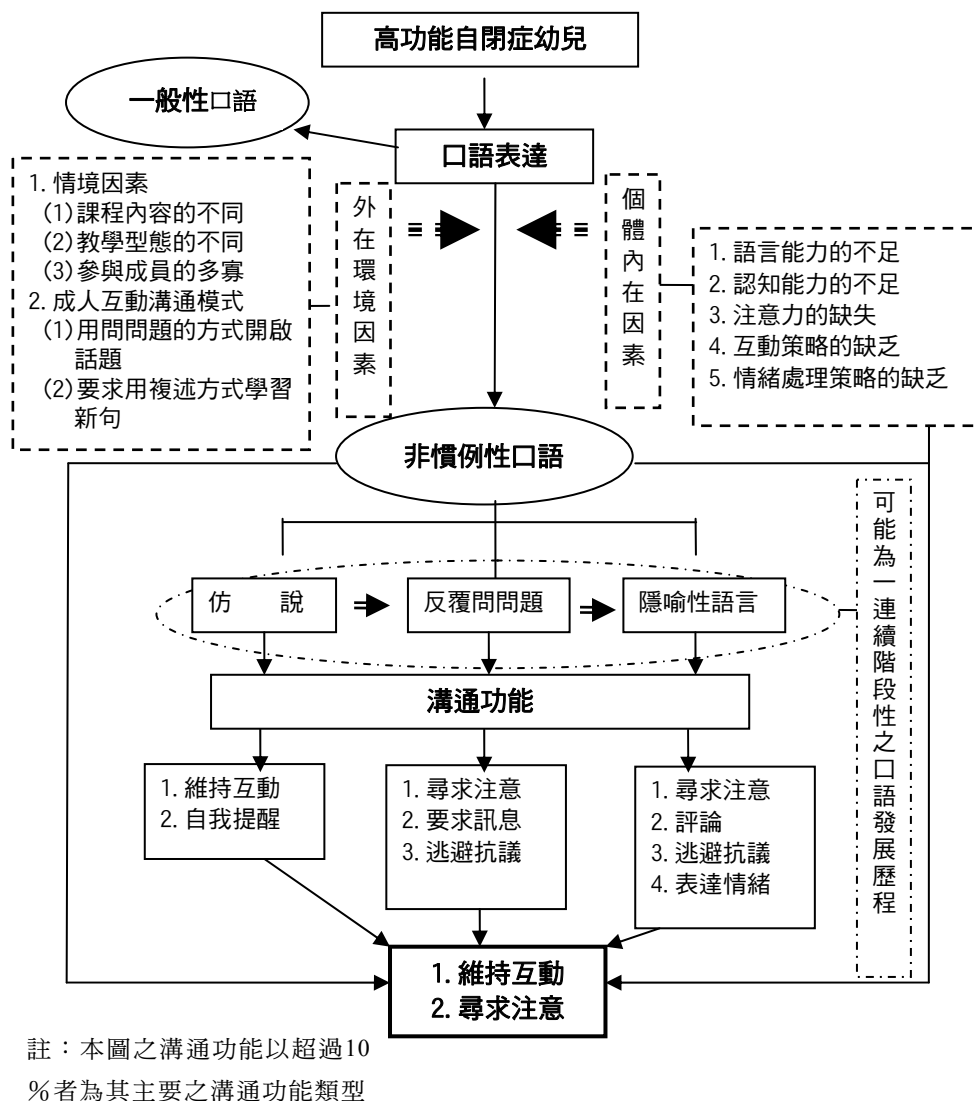


圖2 研究結論

二、建議

(一) 教學者針對自閉症幼兒的非慣例性口語即時提供適當口語回饋或調整

研究發現，高功能自閉症幼兒面對不理解的話語或想引起他人注意的情況下，常會使用非慣例性口語類型作為維持互動或開啟話題的溝通方式。因此教師若發現高功能自閉症幼兒出現仿說、隱喻性語言或反覆問問題的情況時

，可以適時調整語句內容或給予適當回應，可避免其不斷的在學習或溝通互動中經歷挫折，因而喪失學習興趣。

(二) 教學者設計符合自閉症幼兒特殊需求之語言課程

本研究之結果顯示，高功能自閉症幼兒在面對不同情境或是不同對象時，其所使用的非慣例性口語類型及其溝通功能會出現差異。因

此，教師若能先利用本研究中所使用的工具，了解這些自閉症幼兒的語言能力與其目前在口語表達中所使用的溝通功能種類，並進一步探究其較少出現的溝通功能種類及原因為何（沒機會使用或是不會使用等），作為後續設計語言教學課程之參考。例如A生在口語表達中較為被動，且幾乎未曾出現表達情緒方面之溝通功能（僅佔0.2%）。因此，我們在可先個別教學的形式，以認識基本的高興、傷心、生氣及害怕等4種情緒為課程內容，待A生對於情緒表達、動作及情緒出現的可能原因有基本的認知後，再進一步以小組的形式並以遊戲或角色扮演的形式練習如何表達情緒，讓A生實際體驗及

表達的練習機會，以加強其對於情緒的感知及表達，並類化於日常生活中。此課程設計流程如圖3。

（三）未來研究

本研究之研究對象皆為學齡前階段之高功能自閉症幼兒且樣本較少，僅能提供此二位個案的研究結果作為參考。另外，本研究多數資料為在學校情境中經觀察分析而得，因此並無法完全得知二位自閉症幼兒在家庭或社區情境中的整體口語類型及非慣例性口語的表現。是以建議未來可以針對不同學齡階段的高功能自閉症兒童，探討其非慣例性口語類型、溝通功能與跨情境（學校、家庭及社區）之關係。

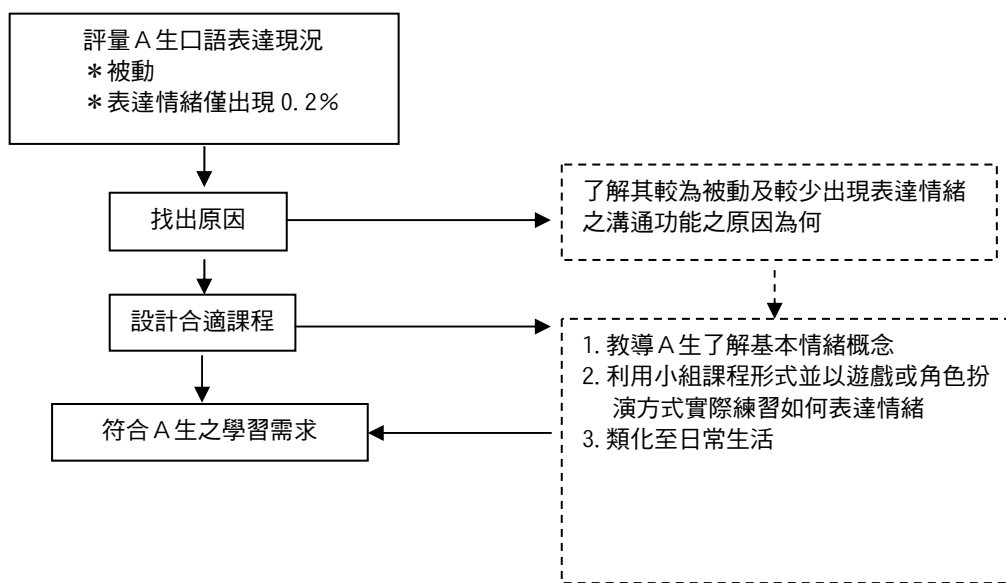


圖3 課程設計流程圖

參考文獻

一、中文部份

- 林初穗(2003)。自閉症幼兒仿說類型之研究。**特殊教育研究學刊**，24，137-149。
- 林姿玲(2002)。自閉症幼兒非語言溝通能力之研究(未出版之碩士論文)。中原大學，桃園縣。
- 林欣怡、楊宗仁(2005)。圖片兌換溝通系統對改善國小低功能自閉症學生自發性溝通行為類化之成效。**特殊教育研究學刊**，29，199-224。
- 林迺超(2002)。自閉症兒童非慣例口語行為溝通功能之研究。**特殊教育研究學刊**，22，103-125。
- 林寶貴編著(2003)。語言障礙與矯治。台北：五南。
- 楊蕓芬(2006)。自閉症學生之教育。台北：心理。
- 曹純瓊(1996)。自閉症兒童的語言發展過程及其語言溝通特徵。**特殊教育季刊**，58，25-32。
- 曹純瓊(2000)。鷹架式語言教學對國小高功能自閉症兒童口語表達能力學習效果研究(未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北市。
- 陳浙雲(1991)。自閉症兒童的特殊教育與矯治(未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北市。
- 黃瑞琴(1997)。兒童的語文經驗。台北：五南。
- 靳洪剛(1997)。語言發展心理學。台北：五南。
- 張正芬(2000)。自閉症兒童問題行為功能之探討。**特殊教育研究學刊**，18，127-150。
- 鄭雯純(2011)。特教教師回應自閉症兒童非慣例性口語行為之研究(未出版之碩士論文)。國立台南大學，台南市。

二、英文部分

- Adams, C., Green, J., Gilchrist, A. & Cox, A. (2002). Conversational behavior of children with asperger syndrome and conduct disorder. *Journal of Psychology and Psychiatry*, 43(5), 379-390.
- Bryson, S., (1996). Brief report: Epidemiology of autism. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 26, 165-168.
- Calloway, C. J., Myles, B. S., & Earles, T. L., (1999). The development communicative functions and means in students with autism. *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities*, 14(3), 140-149.
- Coggins, T. E., & Frederickson, R. (1988). Brief report: The communicative role of a highly frequent repeated utterance in the conversations of an autistic boy. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 18(4), 687-694.
- Dennis, M., Lazenby, A. L., & Lockyer, L. (2001). Inferential language in high-function children with autism. *Journal of Autism and Development Disorders*, 31 (1), 47-54.
- Durand, V. M., Crimmins, D. B. (1987). Assessment and treatment of psychotic speech in an autistic child. *Journal of Autism and Development Disorders*, 17, 17-27.
- Hurtig, R., Ensrud, S., & Tomblin, J. (1982). The communicative function of question production in autistic children, *Journal of Autism and Development Disorders*, 12, 57-69.
- Koegel, L. K., Camarata, S. M., Valdez-Menchaca, M. & Koegel, R. L. (1998). Setting generalization of question-asking by children with autism. *American Mental Retardation*, 102(4), 346-357.
- Landa, R. J., & Goldberg, M. C. (2005). Language, social, and executive functions in high functioning autism: A continuum of per-

- formance. *Journal of Autism and Development Disorders*, 31 (5), 557-573.
- Lee, A., Hobson, R. P., & Chiat, S. (1994). I, you, me and autism: An experimental study. *Journal of Autism and Development Disorders*, 24, 155-176.
- Lord, C., & Paul, R. (1997). Language and communication in autism. In D. J. Cohen, & F. R. Volkma(Eds.), *Handbook of autism and development disorders* (2nd ed.), pp.195-225. New York: John Wiley & Sons.
- McEvoy, R. E., & Loveland, K. A. (1988). The functions of immediate echolalia in autistic children: A developmental perspective. *Journal of Autism and Development Disorders*, 18(4), 657-668.
- Owens, R. E. (1996). *Language development : An introduction* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Owens, R. E. (1998). *Language disorders: A functional approach to assessment and intervention*(3rd ed.) Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Prizant, B. M., & Duchan, J. (1981). The functions of immediate echolalia in autistic children. *Journal of Speech and Hearing Disorders*, 46, 241-249.
- Prizant, B. M., & Rydell, P. J., (1993). Assessment and intervention considerations for unconventional verbal behavior. In J. Reichle, & D. P. Wacker(Eds.), *Communicative alternatives to challenging behavior*, pp.263-298. Blatimore: Paulh Brookes.
- Prizant B. M., Schular, A. L., Wetherby, A. M., & Rydell, P. J. (1997). Enhancing language and communication development: Language approaches. In D. J. Cohen & F. R. Volkma (Eds.) ,*Handbook of autism and development disorders* (2nd ed.) , pp. 573-605. New York: John Wiley & Sons.
- Rydell, P., & Mirenda, P. (1994). Effects of high and low constraint utterance on the production and of immediate and delayed echolalia in young children with autism. *Journal of Autism and Development Disorders*, 24(6), 719-735.
- Rydell, P., & Prizant B. M. (1984). An analysis of the functions of delayed echolalia in autistic children. *Journal of Speech and Hearing Research*, 27, 183-192.
- Siegel, B. (1996). *The world of the autistic child*. New York: Oxford University Press.
- Volden, J., & Lord, C. (1991). Neologisms and idiosyncratic language in autistic speakers. *Journal of Autism and Development Disorders*, 21(2), 109-129.
- Wetherby, A. M., Yonclas, D. G., & Bryan, A. A. (1989). Communicative profiles of pre-school children with handicaps: Implications for early identification. *Journal of Speech and Hearing Disorders*, 54, 148-158.
- Windsor, J., Doyle S. S., & Siegel, G. M. (1994). Language acquisition after autism: a longitudinal case study of autism. *Journal of Speech and Hearing Research*, 37, 96-105.

附錄一

家長及教師訪談大綱

第一部份：口語表達能力

- 一、您的孩子或學生如何表達想要某樣物品；例如他想要買玩具或想要糖果時，他會怎麼說或表示？
- 二、您的孩子或學生如何表達想要從事某項活動；例如他想要拼圖或想要看卡通時，他會怎麼說或表示？
- 三、您的孩子或學生如何表達拒絕討厭的物品或拒絕從事某項活動；例如他不想吃青菜或不想寫功課（會依學生年齡而有不同舉例）時，他會怎麼說或怎麼表示？
- 四、您的孩子或學生會不會喜歡和您或別的同學互動？如果會的話，如何進行互動；例如他想要和您或同學玩時，他會怎麼說或怎麼表示？
- 五、您的孩子或學生會不會要求您的安慰？如果會的話，如何表達；例如他跌倒了想要您抱抱他或給他安慰時，他會怎麼說或怎麼表示？
- 六、您的孩子或學生會不會主動和你或認識的人打招呼？如果會的話，他會怎麼說或怎麼表示？
- 七、您的孩子或學生會不會在做事情前先徵求您的同意？如果會的話，是哪些方面及如何表達；例如他要去拿玩具來玩時，他會怎麼說或怎麼表示？
- 八、您的孩子或學生會不會要求您做某件事？如果會的話，是在何種情境下及如何表達；例如他想請你幫他打開罐子，拿出裡面的糖果時，他會怎麼說或怎麼表示？
- 九、您的孩子或學生會不會常常希望您注意

他？如果會的話，是在何種情境下及如何表達；例如他畫完了一張圖想要讓你看，他可能會跑到你旁邊或是直接說「你看」，還是？

- 十、您的孩子或學生會不會特別喜歡某方面的資訊？如果會的話，是哪些方面及如何表達；例如他喜歡火車，他會怎麼說或怎麼表示他想要這方面的資訊？
- 十一、您的孩子或學生會不會提供您一些新訊息？如果會的話，是哪些方面及如何表達；例如他看到某些動物或是你們在進行某些課程時，他可能知道這些動物或是上課主題沒提到的資訊或知識，他會怎麼說或怎麼表示？
- 十二、您的孩子或學生會不會描述某件事情的發生經過或評論某件事情？如果會的話，如何描述或評論；例如他膝蓋流血了，他會怎麼告訴你或怎麼表達事件發生的經過？
- 十三、您的孩子或學生會不會表達他的情緒？如果會的話，哪一種情緒表達最多及如何表達；例如當他生氣時，會怎麼說或怎麼表示？

第二部份：非慣例型口語

- 一、您的孩子（學生）目前或之前在表達時，是否曾出現過仿說的現象？如果有的話，您覺得他的「仿說」有特定的意義嗎？請舉例說明。
- 二、您的孩子（學生）目前或之前在表達時，是否曾出現過隱喻性語言的現象？如果有的話，您覺得孩子的「隱喻性語言」有特定的意義嗎？請舉例說明。
- 三、您的孩子（學生）目前或之前在表達時，是否曾出現過不停問問題的現象？如果有的話，您覺得孩子的「不停問問題」有特定的意義嗎？請舉例說明。

四、您的孩子（學生）目前在其口語表達中，最常出現哪一種非慣例性口語類型？

五、您的孩子（學生）在三種（或兩種）非慣例性口語類型出現前後依序為何？

第三部份：溝通互動方式

一、您和孩子（學生）在日常生活中的溝通互動，多是由誰開啟話題？

二、（承第一題）若是您的孩子（學生）的話，他大多用什麼方式與你開啟一個話題，例如他想要告訴您，他對一件事的意見或感受時，他大多會用什麼方式與您進行對話，是使用問句、肯定句或其他方式？

三、（承第一題）若是您來開啟話題的話，您覺得為什麼都是你主動較多？

四、(承第三題)您大多用什麼方式與他開啟一個話題或維持一個話題，例如您想要知道他對一件事的意見或感受時，您大多會用什麼方式與他進行對話，是使用問句、肯定句或其他方式？為什麼會使用這種方式？(問句、肯定句或其他)

五、您的孩子（學生）通常在怎樣的情境、事件、需求或情緒下，會較為主動向您表達或溝通？他大多是使用何種方式開啟話題，是問句、直述句或其他方式？

六、您對於您的孩子（學生）在溝通互動方面最大的困擾為何？為什麼？

Communicative Functions on Unconventional Spoken Language : A Case Study for the Preschoolers with High-Functioning Autism

Chih-Chu Liu

Special Education Teacher
Hualien Special Education Center

Pi-Ming Liang

Assistant Professor
Department of Special Education
National Dong Hwa University

Abstract

The main purpose of this study was to investigate the communicative functions of unconventional spoken language for two preschoolers with high-functioning autism. This research applied the case study method and collected data through observation, functional assessment, and interview to understand the children's spoken language, communicative functions, and the factors which influenced the occurrence of unconventional spoken language. The results were as followed: 1. Both children with high-functioning autism showed a ratio of 7:3 between the normal and the unconventional spoken language. 2. The communicative functions of the overall unconventional spoken language were "turn-talking" and "attention getting". 3. The factors influencing the occurrence of unconventional spoken language were (1) the children's personal characteristics including language ability, intelligence, attention, interacting strategies, emotion management skills, and (2) the environmental reasons including curriculum content, teaching model, learning partner, and the way of interaction between the adult and the children.

Keywords : high-functioning autism, unconventional spoken language, immediate echolalia, metaphorical language, repetitive questioning, communicative function

