

# 特殊教育教師「性別平等教育課程」實施現況及其 教學需求之調查研究—以基宜東地區為例

關惠娟

宜蘭縣壯圍國小教師

黃榮真

國立東華大學特教系教授

## 摘 要

本研究旨在針對基隆市、宜蘭縣及台東縣國小、國中、高中職之資源班、特教班及特殊教育學校 401 位特殊教育教師進行問卷調查，並針對 19 位特殊教育教師進行訪談，藉此分析特殊教育教師性別平等教育課程執行情形及其教學需求。本研究採取問卷調查及半結構式訪談等兩種研究方法，量的統計分析，分別採平均數、百分比、排序等方式進行資料分析，在質的方面，依研究主題加以編碼，以進行資料異同之間的比較分析。本研究結果得知：

- (一) 93.8% 的特殊教育教師表示支持對自己任教班級學生實施性別平等教育。
- (二) 30.4% 特殊教育教師認為應從學前教育階段開始實施性別平等教育。
- (三) 教師需要校外支援方面，83.0% 參與研究的特殊教育教師優先勾選需要「由相關課程研發單位，編製一系列課程教材」。
- (四) 資源需求方面，84.0% 特殊教育教師優先勾選「由相關課程研發單位編製一系列課程教材」之資源需求。
- (五) 研習內容方面，75.8% 特殊教育教師優先勾選「性別平等教育教材教法」之研習核心內容。
- (六) 受訪 19 位特殊教育教師均希冀相關學術單位編製一套性別平等教育課程。兩位研究者依據研究結論，針對教育行政單位、學術相關單位及未來研究提出具體建議。

**關鍵字：**特殊教育教師、性別平等教育課程、實施現況、教學需求

---

本研究論文改寫自第一位研究者之碩士論文，承蒙邱上真教授、蔣明珊教授審查，感謝 401 位特殊教育教師填寫問卷，及 19 位特殊教育教師願意接受訪談，謹此致謝。

通訊作者：黃榮真 gloria@mail.ndhu.edu.tw

## 壹、緒論

### 一、性別平等議題成為世界潮流關注的焦點之一

睽諸世界潮流之脈動，性別平等議題受到極大的關注 (Lemaire, 2011)。性別平等教育乃為國際重視之議題，聯合國於 1995 年第四次世界婦女大會，要求各國在政府內建立或強化國家層級推動性別平等之機制，聯合國婦女發展處於 1998 年建議各國性別平等機制應設置在政府最高層級；我國為呼應國際重視性別平等議題之潮流，強化國內推動性別平等工作之措施，行政院於 2012 年 1 月 1 日成立性別平等處，為我國第一個性別平等專責機制，為我國推動性別平等工作重要的里程碑。由此觀之，性別平等議題是現代多元的社會，常被各界重視的議題。

往昔長期深受傳統父權意識型態影響，性別不平等問題一直被忽略；近年來，由於社會日趨開放與轉型，在日新月異的變遷與多元文化衝擊挑戰之下，迅速的從簡樸農業型態發展到網際網路發達之時代，教育改革一波接著一波。然而進步的物質生活，性犯罪率卻是隨著現代生活壓力而有提昇的現象。在婦女團體倡導推動之下，促進每個人性別地位實質平等、消除性別歧視的「性別平等教育法」因此被制定與實施。其目的在於尊重多元的性別文化，注重學校教育體制中性別弱勢者處境，對於不同性向的學生加以尊重，並保障其學習及生活之安全環境。性別平等教育係建構在多元文化體系中，尊重不同性別者之身心發展，各性別之間要平權與互相尊重，檢視性別角色處於社

會建構之發展與歷程，同時反思是否能解構性別偏見與刻板印象之迷思 (黃榮真、張瓊方，2004)。

### 二、性別平等教育對特殊需求學生之必要性

近期內台南某特殊學校學生受到性侵害負向影響之比例上升，使社會與學校受到相當大的矚目和衝擊，影響層面亦相當廣泛 (關陵曦、黃榮真，2012)。由社會新聞觀之，特殊需求學生大多是性騷擾與性侵害的受害者，少部分是加害者 (盧台華、黃榮真，2005)，教育行政相關單位應重視各校落實性別平等教育課程，提升學生間人際互動之正向價值與正確的態度，學習尊重、愛護自己和他人。由此看出，身心障礙之特殊需求學生可能在智能發展比一般生慢，但是其生理發展與一般人一樣，也會出現與性別議題相關之問題 (古芳枝，1999；黃榮真，2005，2006 a；Gordon,1971；Hall, Morris & Barker,1973；McCleanen,1988；Monate,1982)。

由於特殊需求學生認知與判斷能力較弱、適應環境能力較為不足、解決問題的能力欠缺、自制力薄弱、與自我保護的能力較弱等問題 (杜正治，2000)，恐怕很容易受到錯誤之性別價值觀影響。提供特殊需求學生各階段完整的性別平等教育是非常重要的 (Sweeney,2007)，對於特殊需求學生而言，他們需要的不只是生理之性教育知識，還需要有廣泛的性別平等教育之相關知能，使其成長階段以至成人後之生活品質能更加提升。黃榮真 (2006a) 表示性別平等教育課程對於身心障礙學生而言，應該比一般學校的學生還要重要。學校教育更應該積極地建立學生自身安全

觀念，提供正確觀念，幫助他們釐清負向的觀念，發揮預防的功能，才是根本解決問題之道（黃榮真、盧台華，2007）。基於此，性別平等教育融入課程，成為現今教師課程設計之重點，極具有前瞻性與務實性。

### 三、各階段特殊需求學生性別平等教育之課程需求

黃榮真與盧台華（2007）提及唯有落實學前、國小、國中與高中職各階段的性別平等教育工作，方能培養學生正確的知能與態度，然由於各階段學生的身心發展有所差異，所以在性別平等教育課程的實施重點亦有所不同。黃榮真（2006a）曾針對花蓮地區41位國小、國中、高職等特殊教育老師進行性別平等議題訪談研究，研究結果發現各階段特殊教育老師皆極力贊成與支持學校實施性別平等教育課程，同時也表示此課程對於特殊需求學生有其必要性。唯有落實學前、國小、國中與高中職各階段的性別平等教育工作，方能培養學生正確的知能與態度，然由於各階段學生的身心發展有所差異，所以在性別平等教育課程的實施重點亦有所不同（黃榮真、盧台華，2007），課程設計重點及教學實務之廣度與深度，也將會依據學生個別差異，而提供不同的層次內涵及課程調整。

國小階段正是形成身體意象、性別認同的時期，學生若是接受適當的性別平等教育，可以減少錯誤態度，建立正向的認知概念（黃榮真、黃梓祐，2004，2005）。而青少年階段是建立性別分化之時期，唯有落實中學階段的性別平等教育，方能培養青少年正確的性知識、健康的性態度和安全的性行為

（黃榮真、洪美連，2004a）。教師在校園中與學生的互動最多，教師的信念與價值觀，影響其本身對教學主題的認知（Selmaoui, Agorram, Khzami, Elabboudi & Berger, 2010），所以，教師本身是否具備正確的性別平等觀念，將對性別平等教育的實踐有莫大的影響。教師提供有系統、有組織的課程，應是最佳的解決方法（黃榮真、洪美連，2004a），黃榮真、盧台華（2007）指出學校教育扮演極為重要之地位，特殊教育教師更是落實與推動性別平等教育最為關鍵的重要角色。

兩位研究者均長期任教於東部地區，由於基隆市是位於台灣東北部的一個都市，想就近以基隆市、宜蘭縣及台東縣等地區特殊教育班的教師作為本研究之對象，一方面，有感於東部地區性別平等教育課程實施現況及教學需求之探討議題的研究數量，明顯少於西部地區，且以普查方式進行基隆市、宜蘭縣及台東縣等地區之研究，更是付之闕如，深覺此一議題值得關注；另一方面，想了解基宜東地區在性別平等教育課程實施現況及教學需求上，是否有別於先於本研究之前，黃榮真、盧台華（2007）國科會專案以台北縣市、花蓮縣等地區性別平等教育課程實施現況及教學需求之結果，及關陵曦、黃榮真（2012）以桃竹苗等地區之結果，以進一步評析三份研究是否有異同之處，或是有更新的發現，職是之故，本研究乃進一步探討基隆市、宜蘭縣及台東縣三個地區國小至高職階段特殊教育教師實施「性別平等教育課程」現況及教學需求，作為未來編製特殊需求學生「性別平等教育課程」之重要參考。

## 貳、研究目的

本研究的主要目的包括以下兩項：

- 一、探討基隆市、宜蘭縣及台東縣等地區特教班、啓智學校、資源班之國小、國中、高中職特殊教育教師對於「性別平等教育課程」實施現況及其教學需求之情形。
- 二、彙整具有性別教育教學經驗之受訪特殊教育教師對於編製「性別平等教育課程」內容之相關意見。

## 參、文獻探討

### 一、身心障礙類特殊教育教師實施性別平等教育課程之現況探討

每個學校應讓學生在最大範圍內參與多元的性別平等教學活動（Davis, 2003；Lock, Minarik & Omata, 1999），性別平等教育的理念須透過學校課程的實踐才是最直接有效的方法（黃榮真、盧台華，2007），Mitchell、Bunker、Kluka 和 Sullivan（1995）表示教師應在性別平等教學活動之中，提供正確的角色示範。根據若干學者不遺餘力進行身心障礙類特殊教育教師性別平等教育相關研究（黃榮真，2005，2006a，2006b，黃榮真、張瓊方，2004，2005；黃榮真、黃梓祐，2004，2005；黃榮真、洪美連 2004a，2004b，2004c，2005，2008；黃榮真、盧台華，2007；盧台華、黃榮真，2005；關陵曦、黃榮真，2012），均發現特殊教育教師都贊成任教班級實施性別平等教育課程，表示對於身心障礙類特殊需求學生執行性別平等教育課程是非常重要的。由於社會學校以及

家庭中部份的錯誤認知，一般人容易只注重特殊需求者障礙層面，卻忽略其在性別平等議題方面應有的學習（McCabe, 1993）。

黃榮真（2006a）曾探討花蓮地區智能障礙類特殊教育教師實施性別平等教育現況，所有智能障礙類教師贊成實施性別平等教育，特殊學校及一般學校智能障礙班級等兩類任教型態的國小智障學生最頻繁狀況是對於兩性之間界線並不清楚，國中則是兩性之間常出現不當的親密表達或碰觸，高職智障學生是交友問題，最棘手的問題是國小智能障礙班級學生間會有侵犯他人身體的行為舉止，六成智能障礙類特殊學校國小部教師提及智障同儕間會出現行為模倣，國中則是與異性身體親密接觸之後續問題處理，高職智障學生是受到性侵害的問題處理。陳佩足（2004）指出最主要的困難為學生能力落差太大，特教班教師無法提供合適的教導，其次為社會環境提供學生太多污染機會。

### 二、身心障礙類特殊教育性別平等教育課程執行之相關議題探析

#### （一）教學策略

林筱雯（2007）在研究中發現，特殊教育學校教師進行性別平等教育議題最常採用的策略是「口頭說明」、「多媒體輔助教學法」、「角色扮演」。Walcott（1997）認為應以特殊需求學生的需要為教學設計的出發點，提供其基本、多元且符合個別化的課程內容，教學策略可運用角色扮演、示範、視覺提示、實際示範、在家練習活動等方式進行。黃榮真、黃梓祐（2004）提及國小特教班教師認為

應以學生的生活背景為中心，掌握用字遣詞必須口語化，內容要簡單易懂。黃榮真、張瓊方（2004）談到國中特教班教師建議由學生的生活經驗進入到抽象概念，其用詞要淺顯、白話，內容講述要直接化、具體化、重覆化。而黃榮真、洪美連（2004c）的研究中，高職特教班教師則建議應採用由做中學之方式，以深入淺出的方式呈現教學內容。黃榮真、洪美連（2004b）及黃榮真、洪美連（2008）針對高職特教班學生進行兩性平等教育課程之三十節課的實驗教學，運用教學示範、生活故事、角色扮演、團體討論、小組經驗分享、宣導短片、照片、圖片、「做中學」之遊戲活動、學習單之情境問題討論等多元方式，並且配合學生學習主題之各單元內容，設計分組與個人學習單，以多向度蒐集學生相關資料，以期藉由本課程的設計與實施，建立學生學習動機和參與程度。

## （二）教學型態

1. 隨機教學方式：特殊教育教師實施性別平等教育，乃以「日常生活輔導中隨機教學」之教學型態為最多（黃榮真、盧台華，2007；黃榮真、張瓊方，2004；黃榮真、洪美連，2004c），林筱雯（2007）提到教師最常採用的上課方式是「依適合情境隨機教學」，黃榮真、黃梓祐（2004，2005）指出教師認為應生活化、實務化以學生容易理解的方式來進行，受訪教師表示應採隨機教學的方式來進行，讓學生從生活情境中學習尊重他人，並且能建立合宜的動作模式。

2. 融入式的課程設計模式：性別平等教

育融入相關課程實施，則是多以融入生活教育課程居多，社會適應課程次之（黃榮真、盧台華，2007；黃榮真、黃梓祐，2004，2005）。蔡文山（2001）表示教師採融入式的課程設計模式，可以將性別平等的觀念融入於各個領域日常教學實施，可以讓學生經由潛移默化而養成性別平等觀念。

3. 單獨成唯一門課：有些特殊教育教師實施性別平等教育，乃以單獨成唯一門課的方式進行（黃榮真、盧台華，2007），黃榮真、黃梓祐（2004，2005）均指出，受訪教師建議應將性別平等教育單獨成爲一門課，若是把此門課當作一門正式課程，則學生學習態度勢必較爲認真；同時，教師也可靈活運用隨機教學，將日常生活情境中所發生的事件與課程相互連結。

綜上所述，有些教師認為採取隨機教學方式，或是融入式的教學方式，也有部分教師覺得應以單獨學科的方式進行，故此，本研究「性別平等教育課程」之調查研究，也可了解不同地區特殊教育教師之看法。

## （三）教學主題

黃榮真、洪美連（2004c）的訪談研究發現，一般學校高職特教班教師提出身體自主權、性別關係與互動、正確性態度、性騷擾及性侵害防治、性騷擾及性侵害之危機處理等前五項爲重要子題。黃榮真（2006a）歸納出國小至高職階段智能障礙類特殊學校及一般學校智能障礙班級之任教型態教師對於「性別平等教育課程」教學內容前五項重要內容，發現國小至高職階段兩類任教型態之受訪教師一致認為「身體自主權」、「性別之間關係與互動」等兩項，在內容重要程度與順序上，是列爲優先教學的重點。

### 三、特殊教育教師實施性別平等教育課程之需求評析

就目前身心障礙類特殊需求學生「性別平等教育課程」現有狀況來說，多數教師覺得此課程相關資源不足(黃榮真、黃梓祐，2004，2005；黃榮真、張瓊方，2004，2005；黃榮真、洪美連，2004 c；黃榮真、盧台華，2007；簡安茹，2007；關陵曦、黃榮真，2012)，探究其原因，特殊教育教師普遍自認研發性別平等教育課程教材之能力不足(楊桂英，2001)，值得關注的是簡安茹(2007)提出實施性別平等教育課程最主要困境之一，是教師個人本身自覺「缺乏性別平等教育之課程與教材或相關資訊不足」，黃榮真與盧台華(2007)、關陵曦與黃榮真(2012)的研究均有九成以上特殊教育教師認為實施性別平等教育課程困境之一，主要來自於每位身心障礙類特殊需求學生異質性較一般學生大，學校內現有自編教材人力與時間又有限，以致於編製課程內容廣度與深度較難呈現系統性、完整性、一貫性等特色。此外，特殊教育教師更是表示一般學生的課程綱要，不符合特殊需求學生本身之學習需求(吳貞瑩，2002；黃榮真、洪美連，2004c；黃榮真、黃梓祐，2004；黃榮真、張瓊方，2004；黃榮真、盧台華，2007)。

兩位研究者歸納近五年若干學者針對台北市、台北縣、花蓮縣市、桃園縣、新竹縣、苗栗縣等地區國小、國中及高中職身心障礙類特殊教育教師執行「性別平等教育課

程」情形之普查結果，其中，黃榮真、盧台華(2007)以台北市、台北縣、花蓮縣市國小、國中及高中職身心障礙類特殊教育教師為研究對象，關陵曦、黃榮真(2012)則以桃園縣、新竹縣、苗栗縣等地區國小、國中及高中職身心障礙類特殊教育教師為研究對象，兩篇系列性研究共同發現到均有 90.4%以上參與研究的特殊教育教師表示特殊需求學生個別能力差異大，任課教師自編教材比一般教師花費時間更多，於是，身心障礙類特殊教育教師優先勾選需要「由相關課程研發單位，編製一系列課程教材」，認為倘若能由政府教育單位主動提供特殊教育教師「性別平等教育課程」，將有助於其教學現場上直接應用之重要參考依據(黃榮真、盧台華，2007；關陵曦、黃榮真，2012)。盧台華、黃榮真(2005)於教育部一年期專案報告中，提及十二年一貫國小至高職階段特教班「性別平等教育課程」指標可繼續發展成具體教材與教學活動，亦可作為高中職與國中小學從事特教班工作者作為個別化教育計畫年度或學期目標擬訂，以及教學活動設計之參考。綜觀而言，不同任教階段的特殊教育教師多表示極需學術相關單位能有系統地研發與編製一套完整的性別平等教育課程，此一教學需求之議題，實在值得學術相關單位重視。

從上述相同研究中，發現特殊教育性別平等課程對學生非常必要，但是在教學實務上，特教班之教材大多以教師自編為原則，品質良莠不齊(盧台華，1998)。綜觀言之，

目前性別平等教育課程設計大多以一般學生為對象，僅少數研究針對某地區特殊學生之需求進行立意取樣調查，不能提供特殊教育「性別平等教育課程」較完整的課程指標；其研究對象也多針對同一就學階段之學生進行比較，缺少同時對國小、國中與高中職學生三種不同就學階段之探討研究，因此，本研究縱貫國小、國中與高中職三種不同階段教師，研究對象範圍也較大；在研究方法上，採取適合大樣本問卷調查方式進行，並輔以訪談研究，以更深度地了解基宜東地區特殊教育教師對於性別平等教育課程之真正需求。

## 肆、研究方法

### 一、研究對象

(一)「性別平等教育課程實施現況及其教學需求」調查預試問卷對象

本研究對象參考教育部特殊教育特殊教育學校計國中小學特教班名冊，以基宜東地區各類任教型態（特教班、特殊學校、資源班等），以及國小、國中、高職等各階段特殊教育教師，依母群體人數比例隨機取樣母群體十分之一，共有 44 位特殊教育教師進行預試研究；研究者共發出 44 份預試問卷，回收 44 份有效預試問卷，回收率達 100%。

表 1

基隆市、宜蘭縣、台東縣各階段不同任教型態特殊教育教師預試抽樣人數

地區	基隆市			宜蘭縣			台東縣			合計
	安置型態 教班	資 源 班	特殊 學校	特 教 班	資 源 班	特殊 學校	特 教 班	資 源 班	特殊 學校	
國小	3	8	0	2	6	0	2	3	0	24
國中	2	2	0	2	3	1	3	1	0	14
高中	1	0	1	1	0	2	1	0	0	6
合計	6	10	1	5	9	3	6	4	0	44

(二)「性別平等教育課程實施現況及其教學需求」調查正式問卷對象

本研究對象參考教育部特殊教育特殊教育學校計國中小學特教班名冊，採取母群體普查的方式，本研究進行之際，台東未有特殊學校，基隆市特教學校國中部還未設班，故此，

本研究母群體共計有 426 位特殊教育班級老師，故此，研究者共發出 462 份正式問卷，回收問卷 403 份，有效問卷 401 份，有效問卷回收率 94%。茲列表說明基隆市、宜蘭縣市、台東縣市之三類任教型態的國小、國中、高職班級數如表 2 所示。

表 2

基隆市、宜蘭縣、台東縣各階段不同任教型態特殊教育班級數與教師數

類 別	基 隆 市						宜 蘭 縣						台 東 縣						合 計	
	特 教 班	資 源 班	特 殊 學 校	特 教 班	資 源 班	特 殊 學 校	特 教 班	資 源 班	特 殊 學 校	特 教 班	資 源 班	特 殊 學 校	特 教 班	資 源 班	特 殊 學 校	特 教 班	資 源 班	特 殊 學 校		
	班 級 數	教 師 數	班 級 數	教 師 數	班 級 數	教 師 數	班 級 數	教 師 數	班 級 數	教 師 數	班 級 數	教 師 數	班 級 數	教 師 數	班 級 數	教 師 數	班 級 數	教 師 數	班 級 數	教 師 數
國 小	8	28	41	75	0	0	13	20	28	55	0	0	11	20	18	31	0	0	127	229
國 中	8	21	17	23	0	0	7	16	18	34	2	4	10	26	9	12	0	0	71	136
高 中	6	12	0	0	8	11	9	13	0	0	9	17	4	8	1	0	0	0	37	61
合 計	30	61	0	0	8	11	29	49	46	89	11	21	25	54	28	43	0	0	235	426

(三)「性別平等教育課程實施現況與教學需求」訪談對象

本研究訪談對象乃是由填答本研究問卷者之中，勾選願意接受研究者個別訪談名單中，隨機選取基宜東地區之國小、國中、高職等十九位教師進行個別訪談研究，分別以 T1、T2、T3...不同編碼代表不同位受訪教師，藉此探討特殊教育教師實施現況及其教學需求之情形。

## 二、研究設計

本研究採取問卷調查及半結構式訪談等兩種研究方法，以問卷調查輔以訪談法，進行質量並重的分析。

## 三、研究工具

(一)自編「性別平等教育課程執行情形與教學需求之調查問卷」

此份問卷乃運用黃榮真、盧台華(2007)兩位研究者國科會專案之問卷設計，該問卷乃參考國內外有關文獻(台北市政府教育局，1999；杜正治，2000；鈕文英，1989；黃榮真、洪美連，2005；盧台華、黃榮真，2005；Best,1992；Kishore,2005；Craft & Craft,1982；Miller,1994；Stangle,1991；Walcott,1997；Wolfe & Blanchett,2003)和相關問卷(古芳枝，1999；吳貞瑩，2002；林佳



慧，2006；洪美足，2002；胡雅各，2003；張昇鵬，1987；徐淑玲，2004；陳佩足，2004；楊桂英，2001；蔡文山，2001)編製而成，同時，也曾藉由國內大專院校八位專家學者進行問卷內容評鑑與審查，該份問卷曾依據花蓮縣、新北市、台北市之各階段及各類任教型態，依人數比例隨機取樣母群體十分之一，共有 115 位特殊教育教師進行預試研究。此問卷信度分析是以內部一致性的 Cronbach's 的  $\alpha$  係數來考驗，整份預試問卷的信度  $\alpha$  值為 0.972，第二部分「性別平等教育課程實施現況」信度  $\alpha$  值為 0.922，第三部分「性別平等教育課程教學需求」信度  $\alpha$  值為 0.968，具有高信度。

本研究問卷分成兩部分，第一部分為基本資料，包括性別、年齡、特教服務年資、普通教育年資、學歷、現任職務、特教專業背景、婚姻狀況、不同地區、各階段、三類任教型態、學校規模等變項。第二部分為問卷內容，又分為性別平等教育課程實施現況、性別平等教育課程教學需求兩向度，在性別平等教育課程實施現況方面，探討對於實施性別平等教育課程之看法、曾實施性別相關課程之教學主題的安排順序、曾實施性別相關課程之學生反應、教學時曾使用的教學資源、教學型態、教學策略、處理特教班學生性別問題最頻繁之狀況、處理特教班學

生性別問題較棘手之問題等議題；在性別平等教育課程教學需求方面，則是探討教學時有哪些教學資源的需求、實施「性別平等教育課程」各子題課程需求之順序等問題。關於本研究問卷填答方式，除設計有閉鎖式問題外，也設計若干自由陳述之開放式問題。

## (二) 自編「性別平等教育課程實施現況與教學需求之訪談題綱」

此份訪談題綱的設計，乃運用黃榮真、盧台華(2007)之部分訪談題綱，本研究以半結構式的訪談設計為主，由國內大專院校八位專家學者進行問卷內容評鑑與審查。本訪談題綱分成兩部分，第一部分為基本資料，包括性別、年齡、服務年資、學歷、現任職務、婚姻狀況、與性別議題相關之研習經驗、不同地區、各階段、各任教型態等變項；第二部分為訪談題綱內容，以性別平等教育課程課程實施現況與性別平等教育課程教學需求兩向度為探討的主軸。訪談題綱主要焦點在於教師對於任教學生應從那一個就學階段開始實施性別平等教育及其教學經歷上的想法、教師實施性別平等教育課程之教學型態情形為何及其個人曾經歷過的特殊需求學生案例與想法、教師實施性別平等教育課程之教學策略為何及其個人曾經歷過的特殊需求學生案例與想法、性別平等教育課程應具備的特色及其原因等。

#### 四、資料處理

在量的方面，問卷回收後篩選有效問卷，隨即進行編碼，分別採平均數、標準差、百分比排序等方式處理；在質的方面，研究者針對十九位特殊教育教師進行訪談研究。在訪談之前先徵詢受訪者之同意，進行深入訪問，每位受訪者進行若干次訪談，每位約 90 分鐘至 120 分鐘。訪談之際，研究者立即撰寫訪談札記，訪談之後，隨即針對訪問札記資料進行核對。受訪者若願意接受錄音，研究者則進行逐字稿謄寫，並進行資料檢核。每次訪談結束後，研究者寫下訪談感想，作為反省札記，並將適用於本研究各向度概念之文字加以編碼，以進一步比較與分析各類別資料之異同情形，最後統整及形成本研究結果之論述與發現。

信度方面，當進行本研究訪談時，第一位研究者的角色，乃努力與受訪者建立相互信任關係，研究者的角色是一個參與者，不干涉受訪者的生活，並說明研究的目的、緣由。訪談中，研究者角色是公開不隱瞞，以傾聽、支持、同理心的方式進行，並逐字將訪談內容原意記錄於訪談札記中，以增加外在信度；有關研究者的觀點方面，資料收集過程中，完全依照受訪者原意詳實記錄，以

客觀角度將實際狀況加以記錄統整，以提昇內在信度。本研究以普查方式採取母群體多人資料，與同時採用問卷調查與訪談之多方資料，以進行資料間交互驗證與歸納分析，以考核資料正確性，以增加外在效度；同時整個訪談過程與受訪者保持良好關係與聯繫，受訪者提供充分而正確訊息，以提高內在效度。

### 伍、研究結果與討論

#### 一、自編「性別平等教育課程執行情形與教學需求之調查問卷」結果與討論

##### (一) 填答教師之基本資料

參與本研究之特殊教育教師，以女性居多，佔 71.1%；現任職務方面，特教班教師最多佔 66.1%；有關特教背景方面，特殊教育系背景佔 39.2% 為最多；任教地區方面，基隆市佔 38.9%，宜蘭縣佔 38.2%，台東縣佔 22.9%；在任教階段方面，國小特殊教育教師佔 53.4%，國中特殊教育教師佔 31.9%，高中職特殊教育教師佔 14.7%；在任教型態方面，最多為資源班 54.4%，特教班佔(含綜合職能班)38.2%，特殊學校佔 7.5%；任教學校規模方面，25 班以上的比例最多，佔 48.9%，如表 3 所列。

表 3  
填答教師之基本資料

變 項	類 別	人 數	百 分 比
性別	男	110	28.9
	女	270	71.1
職務	特教班級教師	263	66.1
	特教組長	75	18.8
	其他	60	15.1
	未接受專業訓練	11	2.8
	特教三學分	14	3.5
特教背景	特教學分班	147	36.9
	特教組	19	4.8
	特教系	156	39.2
	特教研究所（含四十學分班）	37	9.3
	其他	14	3.5
任教地區	基隆	156	38.9
	宜蘭	153	38.2
	台東	92	22.9
任教階段	國小	214	53.4
	國中	128	31.9
	高職	59	14.7
任教型態	特教班（含綜合職能班）	153	38.2
	特殊/特殊學校	30	7.5
	資源班	218	54.4
任教學校規模	6 班（含）以下	43	10.7
	7-12 班	66	16.5
	13-24 班	96	23.9
	25 班以上	196	48.9

(二) 性別平等教育課程實施現況

1. 對自己任教班級學生實施性別平等教育的看法

本研究特殊教育教師同意對自己任教班級學生實施性別平等教育的看法居多，占 49.8%，非常同意者占 44.0%，亦即 93.8% 的特殊教育教師表示贊成對自己任教班級學生實施性別平等教育，其中，三個地區均有九成以上教師表示贊成，三個任教階段尤以高中職教師最表支持，占 95.5%，三個任教型態以特殊學校教師支持比例最高，占 98.3%，如表 4 所示。此研究結果與黃榮真、

盧台華(2007)針對花蓮縣市、台北縣及台北市所進行之特殊教育教師對實施性別平等教育看法有 88.6% 表示贊同，也與關陵曦、黃榮真(2012)針對桃竹苗三地區進行之特殊教育教師對實施性別平等教育看法有 92.1% 表示贊同之結果相符，亦和 Sanders(2003)之研究結果，有四分之三的教師對於性別平等教育實施之必要性的論述印證。與黃榮真(2005, 2006a)、黃榮真和張瓊方(2004, 2005)、黃榮真和黃梓祐(2004, 2005)、黃榮真和洪美連(2004a)、徐淑玲(2004)、林筱雯(2007)之研究結果相互符合。

表 4

對自己任教班級學生實施性別平等教育看法之結果

選 項	非常同意	同 意	沒 意 見	不 同 意	非常不同意
人數(百分比)					
地 區					
基隆	57 (36.8%)	87 (56.1%)	8 ( 5.2%)	3 (1.9%)	0 (0.0%)
宜蘭	76 (49.7%)	67 (43.8%)	9 ( 5.9%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)
台東	43 (46.7%)	45 (48.9%)	43 ( 4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
階 段					
國小	81 (38.0%)	115 (54.0%)	14 ( 6.6%)	3 (1.4%)	0 (0.0%)
國中	61 (47.7%)	60 (46.9%)	6 ( 4.7%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)
高中職	34 (57.6%)	24 (40.7%)	1 ( 1.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
型 態					
特教班	64 (41.8%)	76 (49.7%)	9 ( 5.9%)	4 (2.6%)	0 (0.0%)
資源班	97 (44.7%)	108 (49.8%)	12 ( 5.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
特殊學校	15 (50.0%)	15 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
全 部	176 (44.0%)	199 (49.8%)	21 (5.3%)	4 (1.0%)	0 (0.0%)

## 2.應從那一個就學階段開始實施性別平等教育為最佳

由表 5 得知參與本研究之特殊教育教師，大多認為應從學前幼稚園就學階段開始實施性別平等教育為最佳，占 30.4%，其次依序為國小低年級階段（29.4%）、國小中年級階段（21.4%）、國小高年級階段（12.5%）、國中階段（5.5%），而最少特殊教育教師（0.5%）提及應由高職階段開始實施性別平等教育。本研

究結果與國外學者 Piburn, Nelson 與 Carlson (2011) 表示學前幼兒階段，已經能夠意識到性別，可以開始介入性別平等議題的學習之論述相符，亦和黃榮真和盧台華（2007）、關陵曦與黃榮真（2012）觀點呼應。在此之際，三成以上基隆、台東地區特殊教育教師有上述相同看法，近三成以上國中小特殊教育教師、特教班及資源班特殊教育教師見解一致。

表 5  
應從那一個就學階段開始實施性別平等教育為最佳之結果

選項	學前幼稚園階段	國小低年級階段	國小中年級階段	國小高年級階段	國中階段	高中職階段	其他	
地 區	基隆	47 (30.1%)	42 (26.9%)	33 (21.2%)	21 (13.5%)	10 (6.4%)	2 (1.3%)	1 (0.6%)
	宜蘭	43 (28.1%)	45 (29.4%)	48 (24.8%)	19 (12.4%)	8 (5.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	台東	32 (34.8%)	31 (33.7%)	15 (16.3%)	10 (10.9%)	4 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
階 段	國小	69 (32.2%)	75 (35.0%)	44 (20.6%)	19 (8.9%)	6 (2.8%)	0 (0.0%)	1 (0.5%)
	國中	41 (32.0%)	32 (25.0%)	31 (24.2%)	19 (14.8%)	5 (3.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	高中職	12 (20.3%)	11 (18.6%)	11 (18.6%)	12 (20.3%)	11 (18.6%)	2 (3.4%)	0 (0.0%)
型 態	特教班	46 (30.1%)	31 (20.3%)	37 (24.2%)	26 (17.0%)	13 (8.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	資源班	74 (33.9%)	80 (36.7%)	42 (19.3%)	18 (8.3%)	3 (1.4%)	0 (0.0%)	1 (0.5%)
	特殊學校	2 (6.7%)	7 (23.3%)	7 (23.3%)	6 (20.0%)	6 (20.0%)	2 (6.7%)	0 (0.0%)
全 部	122 (30.4%)	118 (29.4%)	86 (21.4%)	50 (12.5%)	22 (5.5%)	2 (0.5%)	1 (0.2%)	

### 3. 實施性別相關議題教學時之學生參與程度及實施成效

自表 6 分析，46.5%以上的特殊教育教師在實施性別相關議題教學時，學生參與程度積極。研究結果與黃榮真和盧台華（2007）、關陵曦與黃榮真（2012）、黃榮真和洪美連（2004b）、黃榮真（2006b）研究結果相互呼

應。此外，也發現高中職特殊教育教師表示任教學生非常積極與積極地參與性別相關議題之教學活動，其參與程度均高於國中小兩個任教階段；特教班與資源班之兩個任教型態特殊教育教師也同樣地指出任教學生非常積極與積極地參與性別相關議題之教學活動，其參與程度均高於特殊學校。

表 6  
實施性別相關議題教學時之學生參與程度之結果

選項		非常積極	積 極	尚 可	不 積 極	非常不積極
人數 (百分比)						
地 區	基隆	9 (7.1%)	47 (37.0%)	60 (47.2%)	9 (7.1%)	2 (1.6%)
	宜蘭	7 (5.5%)	52 (40.9%)	64 (50.4%)	4 (3.1%)	0 (0.0%)
	台東	7 (9.1%)	32 (41.6%)	36 (46.8%)	2 (2.6%)	0 (0.0%)
階 段	國小	9 (5.4%)	59 (35.1%)	89 (53.0%)	9 (5.4%)	2 (1.2%)
	國中	6 (5.6%)	49 (45.4%)	51 (47.2%)	2 (1.9%)	0 (0.0%)
	高中職	8 (14.5%)	23 (41.8%)	20 (36.4%)	4 (7.3%)	0 (0.0%)
型 態	特教班	11 (8.3%)	52 (39.4%)	57 (43.2%)	10 (7.6%)	2 (1.5%)
	資源班	10 (5.8%)	71 (41.5%)	87 (50.9%)	3 (1.8%)	0 (0.0%)
	特殊學校	2 (7.1%)	8 (28.6%)	16 (57.1%)	2 (7.1%)	0 (0.0%)
全 部		23 (6.9%)	131 (39.6%)	160 (48.3%)	15 (4.5%)	2 (0.6%)

由表 7 觀之，所有特教育教師優先勾選實施成效最佳的是「學生較能以自然心態面對生理或心理的改變」，此結果與黃榮真、盧台華（2007）、關陵曦與黃榮真（2012）相同，皆

以「學生較能以自然心態面對生理或心理的改變」為優先勾選之選項，亦與黃榮真、黃梓祐（2004）、蔡文山（2001）論述符應。

表 7  
針對任教學生進行性別相關議題實施成效之結果（複選）

選 項	學生較能以自然 心態面對身心改變				學生對不同 性別態度更尊重				學生出現不當 行為的次數減少				
	n	M	SD	排序	n	M	SD	排序	n	M	SD	排序	
地 區	基隆	86	1.59	0.86	2	74	1.76	0.76	3	86	1.50	0.75	1
	宜蘭	82	1.43	0.72	1	75	1.76	0.80	3	84	1.61	0.81	2
階 段	台東	52	1.44	0.73	1	45	1.71	0.82	3	51	1.59	0.83	2
	國小	99	1.48	0.75	2	87	1.76	0.81	3	114	1.39	0.68	1
	國中	79	1.44	0.80	1	65	1.78	0.76	3	71	1.76	0.87	2
型 態	高中職	42	1.62	0.82	1	42	1.67	0.79	2	36	1.72	0.81	3
	特教班	88	1.59	0.85	2	75	1.79	0.78	3	86	1.57	0.80	1
	資源班	11	1.42	0.72	1	98	1.70	0.79	3	117	1.54	0.77	2
特 殊 學 校	20	1.50	0.76	1	21	1.81	0.81	3	18	1.67	0.84	2	
全 部	49	1.50	0.75	1	436	1.85	0.76	3	492	1.69	0.86	2	

4. 整體所有特殊教育教師實施性別平等教育課程各向度優先教學的子題  
特殊教育教師實施性別平等教育課程現況，在「性別的成長與發展」向度優先勾選「自我身心發展」，占 80.5%，「性別間的關係與互動」向度優先勾選「性別間的互動」，占 76.3%，「性別角色的學習與突破」向度優先勾

選「認識性別角色」占 73.8%，「多元文化社會中的性別平等」向度，優先勾選「性別平等的概念」，占 72.3%，「性別權益相關議題」向度優先勾選「身體自主權」，占 85.8%，歸納言之，就五個課程向度而言，特殊教育教師實施性別平等教育課程現況以「身體自主權」所占比例最高，如表 8 所列。

表 8

性別平等教育課程各向度教學子題優先順序之結果

課程向度	項目	教學子題			
性別的成長 與發展	選 項	自我身心發展	性別間 身心異同	青春期 成長與保健	生涯規劃
	平均數(標準差)	1.44 (0.81)	2.19 (0.69)	2.52 (0.79)	3.65 (0.85)
	人數(%)	323 (80.5%)	303 (75.6%)	271 (67.6%)	185 (46.1%)
	排 序	1	2	3	4
性別間的 關係與互動	選 項	分工與合作	性別間的互動	理性的溝通	責任與義務
	平均數(標準差)	2.08 (1.06)	1.75 (0.83)	2.29 (0.78)	3.43 (0.97)
	人數(%)	260 (64.8%)	306 (76.3%)	262 (65.3%)	158 (39.4%)
	排 序	2	1	3	4
性別角色的 學習與突破	選 項	認識 性別角色	接納與尊重	性別偏見 與刻板化印象	突破性別 角色限制
	平均數(標準差)	1.60 (0.91)	1.75 (0.68)	2.96 (0.75)	3.30 (0.91)
	人數(%)	296 (73.8%)	313 (78.1%)	193 (48.1%)	197 (49.1%)
	排 序	1	2	3	4
多元文化 社會中的 性別平等	選 項	性別平等 的概念	性別的成 就與貢獻	促進性別 平等途徑	多元文化 性別處境
	平均數(標準差)	1.33 (0.75)	2.38 (0.87)	2.95 (0.86)	2.88 (1.09)
	人數(%)	290 (72.3%)	188 (46.9%)	129 (32.3%)	181 (45.1%)
	排 序	1	2	4	3
性別權益 相關議題	選 項	身體自主權	保護自己 避免傷害	性別互動 危機處理	性別權益 相關議題
	平均數(標準差)	1.36 (0.68)	1.93 (0.59)	2.74 (0.61)	3.87 (0.51)
	人數(%)	344 (85.8%)	335 (83.5%)	292 (72.8%)	146 (36.4%)
	排 序	1	2	3	4

5. 整體特殊教育教師曾經運用教學型態、教學資源及教學策略(複選)

在曾經運用教學型態方面,所有特殊教育教師優先勾選「日常生活輔導中隨機教學」之

教學型態,其次依序為融入相關課程中實施、單獨成爲一門正式課程。

在曾經使用教學資源方面,所有特殊教育教師優先勾選「相關課程教材及學習單」之教



學資源，其次依序為教學光碟或錄影帶、相關圖片、相關教具模型、社會新聞實例、相關網站資料、電腦輔助教學；由此可知，70%以上的特殊教育教師較常使用的教學資源為相關課程教材及學習單。

在教學策略方面，所有特殊教育教師優先勾選曾經運用影片類型之教學策略，其次依序為示範類型（教學示範）、討論類型、實作類型（「做中學」之遊戲活動）、表演類型，如表9所示。

表9  
整體特教育教師曾經運用教學型態、教學資源及教學策略之結果（複選）

	選 項	平均數	標準差	人 數	百分比	排序
教 學 型 態	融入相關課程中實施	1.57	0.57	321	80.0%	2
	單獨成爲一門正式課程	2.63	0.69	85	21.2%	3
	日常生活輔導中隨機教學	1.55	0.67	325	81.0%	1
教 學 資 源	相關課程教材及學習單	2.62	1.73	300	74.8%	1
	教學光碟或錄影帶	2.46	1.43	263	65.6%	2
	相關教具模型	3.62	1.86	160	39.9%	4
	相關圖片	3.19	1.57	270	67.3%	3
	相關網站資料	4.22	1.61	230	57.4%	6
	電腦輔助教學	4.34	1.81	180	44.9%	7
	社會新聞實例	4.19	2.21	216	53.9%	5
教 學 策 略	示範類型（教學示範）	2.24	1.30	230	57.4%	2
	實作類型（「做中學」之遊戲活動）	2.87	1.26	172	42.9%	4
	討論類型	2.50	1.32	249	62.1%	3
	影片類型	2.21	1.20	257	64.1%	1
	表演類型	3.21	1.36	177	44.1%	5

### (三) 性別平等教育課程教學需求

#### 1. 特殊教育教師需要哪些校外支援與資源需求(複選)

由表 10 得知,在校外支援方面,所有特殊教育教師優先勾選需要「由相關課程研發單位,編製一系列課程教材」之校外支援,其次為由相關學術單位辦理研習課程。此研究結果與黃榮真和盧台華(2007)、關陵曦和黃榮真(2012)之研究結果完全相符,此一特殊教育教師教學需求,非常值得相關學術單位重視,建議相關單位逐年有系統化地研發一系列的性別平等教育課程及相關教材。

在資源需求方面,所有特殊教育教師優先勾選「相關課程教材」之資源需求,其次依序為教學光碟、教學錄影帶、相關圖片、相關教具模型、相關學習單、相關網站;由此可知,70%以上的特殊教育教師極需要的教學資源有相關課程教材、教學光碟、相關學習單、相關圖片;此研究結果與黃榮真和盧台華(2007)、關陵曦和黃榮真(2012)研究結果完全相符,特別是有 84.0%特殊教育教師優先認為極需要「相關課程教材」之的教學資源,與上述 83.0%特殊教育教師優先需要「由相關課程研發單位,編製一系列課程教材」之校外支援的研究結果相互呼應;由此觀之,相關學

術單位值得重視此一議題,宜進一步研發一系列性別平等教育課程及教材,以因應各階段特殊教育教師教學之需要。

在研習核心主題方面,整體特殊教育教師優先勾選需要「性別的成長與發展」之研習核心主題,其次依序為性別權益相關議題、性別的關係與互動、性別角色的學習與突破、多元文化社會中的性別平等,其中,在「性別的成長與發展」之研習核心主題方面,有 74.3%特殊教育教師表示極需此方面議題之研習,乃為五項研習核心主題之中,最占比例最高的一項,值得相關單位與學校單位加以重視。

在研習核心內容方面,75.8%特殊教育教師優先勾選「性別平等教育教材教法」之研習核心內容,此研究結果與黃榮真和盧台華(2007)、關陵曦和黃榮真(2012)極需此方面議題之研習結果一致。同時也與上述 84.0%特殊教育教師優先認為極需要「相關課程教材」之的教學資源、83.0%特殊教育教師優先需要「由相關課程研發單位,編製一系列課程教材」之校外支援需求,三者彼此印證;職是之故,相關學術單位更應該重視此一議題,同時進一步編製一系列性別平等教育課程及教材,以順應與支持特殊教育教師之教學需求。

表 10

整體特殊教育教師性別平等教育課程教學需求之結果（複選）

	選 項	平均數	標準差	人數	百分比	排序
校外支援	由相關課程研發單位， 編製一系列課程教材	1.41	0.81	333	83.0%	1
	由相關學術單位辦理研 習課程	2.26	0.84	265	66.1%	2
	相關社區資源	2.81	0.92	219	54.6%	3
	相關專業人員協助	2.81	1.07	251	62.6%	3
	相關課程教材	2.10	1.60	337	84.0%	1
	教學光碟	2.58	1.36	343	85.5%	2
	資源需求	教學錄影帶	3.71	1.78	217	54.1%
相關教具模型		3.82	1.70	254	63.3%	5
相關圖片		3.74	1.49	299	74.6%	4
相關學習單		4.23	1.68	303	75.6%	6
相關網站		5.16	1.90	273	68.1%	7
研習核心主題	性別的成長與發展	2.04	1.30	298	74.3%	1
	性別的關係與互動	2.60	1.07	271	67.6%	3
	性別角色的學習與突破	3.00	1.03	261	65.1%	4
	多元文化社會中的性別 平等	3.56	1.38	215	53.6%	5
	性別權益相關議題	2.59	1.56	315	78.6%	2
研習核心內容	性別平等教育教材教法	2.02	1.44	304	75.8%	1
	性別平等教育教具製作	2.98	1.49	246	61.3%	3
	性別平等議題相關 資源介紹	3.27	1.36	266	66.3%	4
	性別平等議題相關 法令介紹	4.06	1.59	212	52.9%	6
	性別平等議題諮商 及輔導技能	2.79	1.47	293	73.1%	2
	性別平等議題親師溝通	3.61	1.58	256	63.8%	5

2. 特殊教育教師處理過學生性別議題之結果（複選）

特殊教育教師處理過學生十項性別議題事件之中，出現次數最多的是學生對於學生對於性別間界限並不清楚，而困難度最高的是同學之間會有侵犯他人身體的行為舉止，如表 11 所示；由此觀之，特殊需求學生非常需要性別平等教育課程之正確認知及態度，才能降低特殊教育教師處理學生性別議題之次數與困難度。

所有基宜東地區特殊教育教師處理過學生十項性別議題事件之中，出現次數最多的前五項依序為學生對性別間界限並不清楚、同學

間會有侵犯他人身體的行為舉止、學生與異性有身體親密接觸行為、與異性交往不知道應該運用那些適當的方式表達、學生在公開或非公開的場合會出現自慰的現象；而特殊教育教師處理過學生十項性別議題事件之中，困難度最高的前五項依序為同學間會有侵犯他人身體的行為舉止、學生與異性有身體親密接觸行為、學生對性別間界限並不清楚、性侵害心理輔導、與異性交往不知道應該運用那些適當的方式表達；由此觀之，特殊需求學生非常需要性別平等教育課程之正確認知及態度，才能降低特殊教育教師處理學生性別議題之次數與困難度。

表 11  
整體特殊教育教師處理過學生性別議題之結果

選 項	出 現 次 數 多 寡			處 理 困 難 度		
	平均數	標準差	排序	平均數	標準差	排序
學生對性別間界限並不清楚	1.80	1.28	1	3.30	2.31	3
同學間侵犯他人身體行為舉止	2.15	1.14	2	2.98	2.07	1
學生與異性有身體親密接觸行為	2.81	1.31	3	3.17	1.98	2
與異性交往不知道應該運用那些適當的方式表達	3.01	1.41	4	3.53	2.03	5
以條件式交換的方式，與人身體親密接觸，如援交	5.00	1.98	8	4.40	2.06	10
學生在公開或非公開的場合會出現自慰的現象	4.05	1.90	5	3.59	2.24	6
曾有看 A 片的經驗，後續出現一些不當的模仿動作	4.55	2.19	7	3.65	2.35	7
網路交友	4.36	2.26	6	4.12	2.62	8
性侵害心理輔導	6.45	2.14	9	3.48	3.10	4
懷孕/墮胎	8.26	2.48	10	4.33	4.06	9

3. 特殊教育教師處理學生性別相關議題教學時之困難（複選）

在環境資源因素方面，由表 12 分析，所有基宜東地區特殊教育教師優先勾選「網路之色情氾濫與媒體不實的渲染」，同時，此項為

特殊教育教師處理學生六項環境資源困難因素之中，所占比例最高的一項。由此觀之，50% 以上的特殊教育教師表示網路之色情氾濫與媒體不實的渲染、缺乏完整的「性別平等教育」課程等項，皆為教學時環境資源困難之主因。

有關缺乏完整的「性別平等教育」課程之議題，與前述 84.0%特殊教育教師優先認為極需要「相關課程教材」之的教學資源、83.0%特殊教育教師優先需要「由相關課程研發單位，編製一系列課程教材」之校外支援需求，75.8%特殊教育教師表示極需要「性別平等教育教材教法」之研習核心內容，四者之間的研究結果相互交集；故此，相關學術單位更應該特別關心此一議題，同時進一步編製一系列性別平等教育課程及教材，以提供特殊教育教師全方位

「性別平等教育」課程。就學生家庭因素方面而言，基宜東地區特殊教育教師優先勾選「原生家庭既已建立於學生性別相處的行為規範」之學生家庭困難因素；有關教師本身因素方面，整體特殊教育教師中有 55.1%優先勾選「本身自覺在性別相關議題之專業能力不足」之教師本身困難因素，同時，此項為特殊教育教師處理學生三項教師本身困難因素之中，所占比例最高的一項。

表 12

整體特殊教育教師處理學生性別相關議題教學時之困難情形（複選）

選	項	平均數	標準差	人數	百分比	排序
環境	網路之色情氾濫與媒體不實的渲染	1.81	1.26	241	60.1%	1
	學生所處的社區環境易有不良誘因或示範	2.00	1.24	179	44.6%	2
資源	缺乏「性別平等教育」網路資料庫	2.82	1.24	139	34.7%	4
	缺乏完整的「性別平等教育」課程	2.43	1.23	220	54.9%	3
學生家庭	學校行政未能提供適當的支援	3.62	1.51	73	18.2%	6
	缺乏完整系統研習	3.39	1.53	171	42.6%	5
	學生家長不贊成實施性別平等教育	2.68	1.16	26	6.5%	4
	學生家長不願配合教導	1.91	0.89	108	26.9%	3
	學生來自亂倫家庭，可能成為受害者或加害者	1.69	0.95	80	20.0%	2
教師本身	原生家庭既已建立於學生兩性相處的行為規範	1.64	0.90	165	41.1%	1
	教師與學生性別不同，而較難介入	1.54	0.66	145	36.2%	2
	本身自覺性別相關議題專業能力不足	1.35	0.60	221	55.1%	1
	處理學生性別相關問題，常感到不自在	2.27	0.75	71	17.7%	3

## 二、自編「性別平等教育課程實施現況與教學需求之訪談題綱」結果與討論

### (一) 接受訪談之特殊教育教師基本資料

由於本研究訪談對象乃以由填答本研究

問卷者之中，勾選願意接受研究者個別訪談名單中，隨機選取本研究三個地區之國小、國中、高職等十九位特殊教育教師進行個別深入的訪談研究，並且進行分析與探討。

表 13

本研究訪談教師之基本資料一覽表

教師	性別	年齡	普通班 年資	特教班 年資	學歷	研習	任教 階段	任教 型態
T 1	女	45	17	5	特教學分	有	國小	特教班
T 2	男	29	0	4	特教系	有	國小	資源班
T 3	女	25	0	1	特教系	無	國小	特教班
T 4	女	37	3	11	碩士	有	國小	資源班
T 5	女	28	0	5	特教系	有	國小	特教班
T 6	男	38	0	7	特教學分	無	國小	資源班
T 7	女	27	0	5	特教系	有	國中	特教班
T 8	女	29	0	3	特教系	有	國中	資源班
T 9	女	41	6	3	特教學分	無	國中	資源班
T 10	女	31	0	8	特教系	無	國中	特教班
T 11	女	28	0	2	特教系	有	國中	特殊學校
T 12	男	41	2	3	中特班	有	國中	資源班
T 13	男	27	0	3	特教系	有	國中	特教班
T 14	女	53	16	10	特教學分	無	國中	資源班
T 15	女	27	0	3	特教學分	有	高職	特教班
T 16	女	26	0	4	特教系	有	高職	特殊學校
T 17	男	26	0	4	特教系	有	高職	特教班
T 18	女	31	0	3.5	碩士班	有	高職	啓智學校
T 19	女	37	10	2	大學	有	高職	特殊班

### (二) 訪談結果與討論

#### 1. 任教學生應從那一個就學階段開始實

#### 施性別平等教育

受訪的 19 位特殊教育教師當中，有 8 位

教師(T2、T3、T5、T7、T12、T13、T15、T18)則是指出應從學前階段就應該開始進行相關教學內容,有4位教師(T1、T9、T14、T16)表示任教班級的學生應從國小低年級階段開始實施性別平等教育,另外4位教師(T2、T5、T6、T10)提及應從國小中年級開始實施,此外,另有3位教師(T11、T17、T19)認為應從國小高年級開始實施。歸納上述結果,總體言之,63%以上受訪特殊教育教師因考量身心障礙特殊需求學生認知發展較一般學生稍慢,表示從進入國小階段就學開始實施性別平等教育,學生易理解;其中,就各年段的角度分析,發現均有21%以上受訪特殊教育教師表示應從國小低年級階段及中年級開始實施性別平等教育,而認為由國小高年級開始實施者,則是占16%;而42%以上受訪特殊教育教師提及應從學前階段就應該開始實施性別平等教育,談及學前階段學生大多已能覺察不同性別,就應該教導他們如何自我保護身體自主權,以免在不知情的情況下無故受到原本可以避免的傷害。

## 2.實施性別平等教育課程之教學情形

### (1) 教學策略

17位(89%)特殊教育教師表示以示範類型為主要的教學策略,其中,T16說到「主要是運用課堂示範講述,亦即會先使用教具掛圖,然後再運用教具模型進行示範教學」。15位(80%)特殊教育教師提到性別平等教育課程內容,則以實作的教學策略進行教學,其中,T13「指導學生觀察進入青春期的特徵,讓學生動手操作教具,貼一貼或是畫一畫,透過實際操作教具活動中學習,並且也可藉此觀

察出他們的學習效果」;14位(74%)特殊教育教師提到性別平等教育課程內容,曾運用「討論類型」之教學策略,T6教師分享「我會提出性別平等教育相關之問題情境,讓學生發現問題,再加以討論」。13位(68%)特殊教育教師談及性別平等教育課程內容,曾運用「影片類型」之教學策略,T2教師表示「我們選取適合影片,然後設計相關課程與學習單,由於學生很喜歡動畫,以影片上課方式來進行,學生比較認真」。另7位(37%)特殊教育教師談及性別平等教育課程內容,曾運用「表演類型」之教學策略,T11教師表示「學生自己進行角色扮演,比較融入課程議題,印象也比較深刻」。綜上所述,受訪的19位特殊教育教師進行性別平等教育課程內容,曾運用的教學策略,以「示範類型」為最多,占89%,其次為「實作」,占80%;受訪教師提到對於身心障礙類特殊需求學生而言,教師提供具體示範,並且能同步讓學生實際動手操作,會讓學生透過「做中學」之學習成效更佳。

### (2) 教學型態

有八位特殊教育教師提到大多以在日常生活輔導中進行隨機教學,其中,T18指出「隨機比較能結合時事,遇到班上性別平等相關事件,會與新聞報導的熱門話題相互結合」。另外,也有八位特殊教育教師則是融入相關課程,T7教師提到「大多運用在生活教育課程之中,平日也不斷提醒學生」。此外,三位特殊教育教師中提及性別平等教育課程建議以單獨成為一門獨立的教學型態來進行,T15教師接受訪談時談起「單獨當作一門課的課程,學生自高職一年級開始,就非常期待能上這門課」。彙整上述訪談結果,42%以上受訪特殊

教育教師提到個人實施性別平等教育課程，乃以日常生活輔導中進行隨機教學。

### (3) 教學主題

特殊教育教師最多優先選擇實施的性別平等相關教學主題為「性別的成長與發展」，而「多元文化社會中性別平等」則是較少被提出來的教學主題。

a.19 位特殊教育教師中，有 T1、T6、T7、T9、T10、T12、T13、T15、T17 等 9 位 (47.3%) 教師，表示「性別的成長與發展」是安排最先實施之教學主題。而其中任教於國小特教班的特殊教育教師 T1 以及國中特教班的特殊教育教師 T7 在接受訪談時皆提起「先瞭解自己的成長與發展，認識自己之後，進而學習保護自己」。

b.19 位特殊教育教師中，有 T2、T11、T19 等 3 位 (18%) 教師認為「性別的關係與互動」應是第一優先實施的教學主題。任教於高職資源班的受訪教師 A19 在接受訪談時提起「先排性別的關係與互動，因為學生容易會因為彼此意見不同你拉一點人我拉一點人吵起架來，或是變成鬥毆狀況」。

c.19 位特殊教育教師中，有 T8、T15 等 2 位 (11%) 教師表示「性別角色的學習與突破」應該排在第一優先實施的主題。任教於高職綜合職能科特殊教育教師 T15 接受訪談時提起「我理想中性別平等教育課程的安排，是從性別角色的學習與突破談起，然後會講到性別關係、性別交往這些問題，之後講到性侵害防治的方式，可能會講到性與避孕，然後講到將來可能會有婚姻，擔任爸爸角色或是當媽媽角色，再說夫妻之間怎麼互動」。

d.19 位特殊教育教師中有 T3、T4、T14、T18 等 4 位 (21%) 教師，認為「性別權益相關議題」該排在第一優先實施的主題。任教於國小特教班特殊教育教師 T3 接受訪談時談到「身體的自主權跟保護自己放在第一部份，多元文化社會中的性別平等可能最後，因為他們有困難，自己的照顧好是最重要的；在危機處理部份，因為學生都很重症，所以這個部份要依賴家長，危機處理會跟家長談，希望學生能保護自己，不要傷害到別人」。任教於國中的 T5 特教班特殊教育教師受訪時談到「性別權益相關議題要先教，首先教身體的界線，哪些地方、哪些時候是可以讓人家觸摸的，對智能障礙的學生來說，保護自己身體是很重要的，尤其當遇到危險情境時，要學習求助的方法」。

e.19 位特殊教育教師中，任教於國小特教班特殊教育教師 T3 和國中特教班特殊教育教師 T13 均表示「多元文化社會中的性別平等」這個子題特殊教育教師要對學生施教上會比較有困難，其中 T13 教師表示「對他們來說我會聚焦在成長與發展就心智發展階段，將性別相關權益排第二，然後是性別的關係與互動，多元文化的部份排最後；因為他們受到心智發展的限制，對於多元文化的理解有困難；我覺得以普通班的學生來講這個部份可能會著墨很大，但是就特教班的來講，因為有比這個更重要的部份必須教的，所以多元文化社會中的性別平等這個部分會受到他們在障礙上的限制，以至於對於多元文化上的現象，有理解上的困難」。任教於國中資源班 T12 教師接受訪談時提及「對校園中接受特殊教育的多數學生來說，智能正常的學生於普通班級已經接觸到



多元文化社會中的性別平等教學議題，如果是智能障礙或學習障礙的學生，這個主題是比較抽象，不像「性別的成長與發展」、「性別權益相關議題」這兩個主題來得迫切」。對於多元文化的現象，任教於高職資源班的特殊教育教師 T19 也提出他的想法「任教的這個地區，本來就具有多元文化的特色，事實上，原住民本來就是女權比較高，而且很奇怪的是，我們最近發現，具有同性傾向的學生多來自排灣族，我們一直百思不得其解。客家女性受傳統束縛會較多，原住民的孩子在男女交往對於女生的角色是比較開放，比較能接受女生的強勢，所以性別刻板印象在這個地區並不明顯」。再者，除了這樣的文化現象，學生的性傾向方面還出現了一個狀況，特殊教育教師 T19 又說「有同性傾向學生上廁所，校園設施上尚有不及，是很需要學校單位再檢視個環境設施」。

### 3. 性別平等教育課程應具備的特色

19 位特殊教育教師中有 A2、A3、A4、A5、A6、A7、A8、A9、A11、A13、A14、A16、A18 等 13 位（68%）教師，表示希望有完整一系列具有結構化、架構清楚之性別平等教育課程；最好能具有九年一貫參考指標，編製國小至高中特殊教育學生適用的內容，並結合親職手冊。任教於啓智學校高職部特殊教育教師 A18 接受訪談時表示「看看能不能發展出一套性別平等教育課程，設計完整之後公佈，讓我們老師能夠依循，或是課程綱要之類的。課程架構還是要分學前的、國小的、國中、高中職」；任教於國中啓智班特殊教育教師 A13 接受訪談時提出「希望性別平等教育課程

能夠有參考的能力指標，讓老師參考學生能力是達到哪裡，或是教學的老師可以知道目前教到哪裡，未來可以繼續教到哪裡。課程依障礙程度，應有參考課程指標、參考的教學計畫，或是可以用什麼方式來實施教學，可以有相關的教具、光碟、海報、學習單」。任教於國中資源班特殊教育教師 A14 也說「希望學術單位完整規劃，像百科全書，當碰到了任何問題都會有答案」；任教於國小啓智班特殊教育教師 A3 也表示「建議性別平等教育課程應訂出從小到大的學習目標，藉此讓老師了解學生已達到哪個能力階段，或是到哪個階段要學會哪些技能，並且能夠進一步檢核學生已經達到哪個階段的認知、情意、技能，並且能夠再進到下一個階段的能力；同時，也要藉由這個檢核表，能知道學生的學習起點能力」。接受訪談的國中啓智班特殊教育教師 A7 也表示「性別平等教育課程必須具有結構化，應該是很有組織架構，要很清楚、要簡單容易適用、圖片要多，因為是針對特殊需求學生設計，如此在上課的時候，學生比較能夠一目瞭然」。還有國中啓智班教師 A13 亦提出「課程可以像九年一貫有一個參考的指標，就能查詢國中部分應該可以要達成的一個目標，那這個目的是讓老師知道在這個階段的時候，可以參考學生的能力是達到那一個指標，並且須結合親職手冊」。任教於高職啓智班特殊教育教師 A17 更提出「我覺得國小、國中、高中教的內容要有所差異，高中生應該可以教更深入的東西，像不同性別之間交往要有比較重的比重，是有愛情成分的互動，高中職可能要針對身心障礙者

結婚的問題加以探討，因為這已經到學齡階段以外的問題，因為他們可能這個部份要先學，不然將來可能會發生很多問題，這是很重要的」。此外，19位特殊教育教師中有A1、A2、A6、A7、A9、A11、A17、A18、A19等8位（42%）教師提出性別平等教育內容要具體且生活化。任教於國小資源班特殊教育教師A2接受訪談時說「性別平等教育課程對特殊需求學生來說，要淺顯易懂，能融入生活情境、生動，再來就是盡量以實務代替理論」。19位特殊教育教師中有A5、A10、A11、A12、A13、A15、A17等6位（32%）教師，提出性別平等教育課程需要配合年齡的性別平等多媒體互動式光碟、電腦影音及教具模型。任教於啟智學校特殊教育教師A11提出「最好相關單位可以能提供一整套教材教具、模型，以及互動式光碟能適用各功能的特殊需求學生；如果能夠有適合低功能的學生教材，像連連看、圖卡配對、著色畫或是拼圖；對於高功能學生來說，如果能夠使用PPT電腦簡報檔案，再加上一些聲音，他們會有興趣去操作」。19位特殊教育教師中有A15、A16、A17、A18、A19等5位（21%）高職特殊教育教師訪談時特別提出相關單位應針對高職特殊需求學生的性別平等教育課程，加入愛情婚姻教育的內容。任教於高職資源班特殊教育教師A19語重心長的說「高職生應該可以教更深入的性別平等教育課程內容，像不同性別之間交往要有比較重的比例，這些學生已經需要教導愛情互動知能，高職生畢業以後，可能要面對工作與結婚」。

綜合以上歸納得知，19位受訪的特殊教育教師中有18位均希冀學術相關單位，能編製一套國小至高職階段十二年一貫之一系列完整的性別平等教育課程，另有1位T5教師建議編製由學前至大學階段一貫的性別平等教育課程。接受訪談的特殊教育教師認為一套適合各階段特殊需求學生之性別平等教育課程之特色，應具有結構化內容（14位）、具有學生能力指標及所對應的課程指標（2位）、結合生活化的故事與案例（9位）、附上生動有趣的圖片圖片（1位）、附加親職教育手冊（13位）、融入多元文化題材（1位）、附加教學教具、模型、光碟、海報、不同難易層次設計的學習單（7位）。統整上述之發現，94%受訪特殊教育教師均希冀學術相關單位，能編製一套國小至高職階段十二年一貫之性別平等教育課程；此外，接受訪談的特殊教育教師表示一套適合各階段特殊需求學生之性別平等教育課程之特色，以應具有結構化內容（74%）、其次為附加親職教育手冊（68%），此一建議可做為特殊教育性別平等教育課程內容編制之參考意見。

## 陸、結論與建議

### 一、結論

#### （一）性別平等教育課程之實施現況

1. 93.8%特殊教育教師表示贊成對自己任教班級學生實施性別平等教育，其中，三個地區均有九成以上教師表示贊成，三個任教階段尤以高中職教師最表支持，占95.5%，三個任教型態以特殊學校教師支持比例最高，占98.3%。

2.30.4%特殊教育教師表示應從學前階段開始實施性別平等教育為最佳，三成以上基隆、台東地區特殊教育教師亦贊同應從學前階段開始實施之看法，近三成以上國中小特殊教育教師、特教班及資源班特殊教育教師也認為應從學前階段開始實施。

3.46.5%以上特殊教育教師在實施性別相關議題教學時，學生參與程度積極；目前實施成效排序第一的是「學生較能以自然心態面對生理或心理的改變」。

4.特殊教育教師在實施性別平等教育課程各向度優先教學的子題方面，在「性別的成長與發展」向度優先勾選「自我身心發展」，「性別間的關係與互動」向度優先勾選「性別間的互動」，「性別角色的學習與突破」向度優先勾選「認識性別角色」，「多元文化社會中的性別平等」向度，優先勾選「性別平等的概念」，「性別權益相關議題」向度優先勾選「身體自主權」。

5.在曾經運用教學型態方面，特殊教育教師優先勾選「日常生活輔導中隨機教學」之教學型態。在曾經使用教學資源方面，特殊教育教師優先勾選「相關課程教材及學習單」之教學資源。在曾經運用教學策略方面，特殊教育教師優先勾選「影片類型」之教學策略。

(二) 性別平等教育課程之教學需求情形：

1.在校外支援方面，特殊教育教師優先勾選需要「由相關課程研發單位，編製一系列課程教材」之校外支援；資源需求方面，特殊教育教師優先勾選「相關課程教材」之資源需求。

2.在研習核心主題方面，特殊教育教師表示極需要「性別的成長與發展」議題之研習；

研習核心內容方面，75.8%特殊教育教師優先勾選「性別平等教育教材教法」之研習核心內容。

3.特殊教育教師處理過學生十項性別議題事件之中，出現次數最多的是學生對於性別間界限並不清楚，困難度最高的是同學之間會有侵犯他人身體的行為舉止。

4.特殊教育教師處理學生性別相關議題教學時之困難方面，(1) 環境資源因素：優先勾選「網路之色情氾濫與媒體不實的渲染」；(2) 學生家庭困難因素：優先勾選「原生家庭既已建立於學生性別相處的行為規範」；(3) 教師因素：優先勾選「本身自覺在性別相關議題之專業能力不足」。

5.有 63%以上受訪特殊教育教師因考量身心障礙特殊需求學生認知發展較一般學生稍慢，表示從進入國小階段就學開始實施性別平等教育，學生易理解。

6.有 42%以上受訪特殊教育教師提到個人實施性別平等教育課程，乃以日常生活輔導中進行隨機教學。

7.特殊教育教師最多優先選擇實施的性別平等相關教學主題為「性別的成長與發展」，而「多元文化社會中性別平等」則是較少被提出來的教學主題。

8.彙整具有性別教育教學經驗之 19 位受訪特殊教育教師中，18 位受訪特殊教育教師同時需要學術相關單位編製一套國小至高職階段十二年一貫之性別平等教育課程，另有 1 位教師建議編製由學前至大學階段一貫的性別平等教育課程，受訪教師也認為一套適合各

階段特殊需求學生之性別平等教育課程之特色，應具有結構化內容（14位）、具有學生能力指標及所對應的課程指標（2位）、結合生活故事與案例（9位）、附上圖片（1位）、附加親職教育手冊（13位）、融入多元文化題材（1位）、附加教學教具、模型、光碟、海報、不同難易層次設計的學習單（7位）。

## 二、建議

### （一）教育行政單位

#### 1. 落實性別平等教育於學前及國小階段

參與本研究調查問卷及訪談研究的特殊教育教師中，認為應從學前階段的人數佔30.4%，所佔比例最多，全體參與研究的特殊教育教師三成以上表示贊成從學前階段開始實施性別平等教育。受訪的8位特殊教育教師均贊同從幼稚園開始實施。故此，建議教育行政單位加強學前教師性別平等教育課程職前訓練及在職訓練。

#### 2. 宣導性別平等教育課程

本研究結果顯示五成以上基宜東地區特殊教育教師表示「網路之色情氾濫與媒體不實的渲染」為教學時環境資源困難之原因；故此建議教育行政單位加強宣導，藉由社會教育建立正確性別平等觀念，從改善整個大環境的情境教育功能著手，降低學生性別議題棘手問題之發生比例。

### （二）學術相關單位

#### 1. 提供特殊教育教師全方位「性別平等教育」課程

本研究由401份問卷調查結果及19位受

訪教師訪談結果中，84.0%特殊教育教師優先認為極需要「相關課程教材」之的教學資源、83.0%特殊教育教師優先需要「由相關課程研發單位，編製一系列課程教材」之校外支援需求，75.8%特殊教育教師表示極需要「性別平等教育教材教法」之研習核心內容，半數以上特殊教育教師表示網路色情氾濫與媒體不實渲染、缺乏完整「性別平等教育」課程等項，皆為教學時環境資源困難主因，四者之間的研究結果相互交集，發現特殊教育教師優先需要一系列「性別平等教育」課程；同時受訪老師建議依據不同縣市之個殊性，融入多元文化題材，如原住民部落生活型態、新台灣之子家庭型式，以編製符合特殊需求學生之生活為背景的故事與案例，因應各地區不同文化之差異；此外，學術相關單位進行特殊教育性別平等教育課程內容編制，可參考本研究受訪老師之建議，編擬具有結構化內容、附加親職教育手冊等特色之教材，以提供特殊教育教師全方位「性別平等教育」課程。

#### 2. 辦理特殊教育教師性別平等教育相關研習

本研究結果中，有83%基宜東地區特殊教育教師表示需要是由相關學術單位辦理研習課程，17位受訪教師表示需要相關學術單位辦理研習課程；且亦有五成以上，教師本身自覺在性別平等相關議題之專業能力不足，故此，建議學術相關單位長期且有系統辦理性別平等相關議題之研習課程，以培養在職特殊教育教師優質的教學知能與更有效能之教學；亦即以全方位的角度，讓特殊教育教師透過性別

平等教育相關研習課程，了解此一課程的重要性，以及教材、教學策略運用的方法等專業技巧；同時，也希冀教育相關單位能協助性別平等教育課程之編制與研發，有助於身心障礙類特殊教育教師實施此一課程時，更能勝任無礙、游刃有餘。

### （三）未來研究

#### 1. 擴大研究對象

本研究以國小、國中、高中職各階段之特殊教育教師為研究對象，建議可探討學前教育

階段性別平等教育課程實施現況及其教學需求之情形，應對於幼小銜接教育之相關課程設計有所助益。

#### 2. 增加研究地區

本研究由於經費與人力之因素，僅先以基宜東地區之特殊教育教師為研究對象，建議可進一步探討其他縣市有關性別平等教育課程執行情形及其教學需求，以提供學術相關單位進行性別平等教育課程編製之重要參考依據。

## 參考文獻

### 二、中文部分

- 台北市政府教育局 (1999)。兩性平等教育課程與教材課程綱要。台北：台北市政府教育局。
- 古芳枝 (1999)。高職階段智障學生性教育實施現況之調查研究 (未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北市。
- 杜正治 (2000)。台灣地區國中及高職智障學生性教育教學成效研究。特殊教育研究學刊，18，15-38。
- 吳貞瑩 (2002)。國小啟智班教師在智障兒童性侵害防治知識、態度及教導經驗之調查 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 林佳慧 (2006)。高雄縣國小教師對性別角色的刻板印象與性別平等教育教學實踐之調查研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 林筱雯 (2007)。特殊教育學校教師性別平等教育態度與實施狀況之研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化市。
- 洪美足 (2002)。國小啟智班教師對智能障礙兒童實施性教育現況之研究 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 胡雅各 (2003)。啟智教養機構性教學成效之研究 (未出版之博士論文)。國立彰化師範大學，彰化市。
- 徐淑玲 (2004)。國小啟智班兩性平等教育的實施現況與教師需求之調查研究—以台北縣市為例 (未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，臺北市。
- 張昇鵬 (1987)。智能不足學生性教育教學效果之研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化市。
- 陳佩足 (2004)。特教班老師對國小中重度智能障礙學生「性侵害防治教育」課程內容之現況研究 (未出版之碩士論文)。臺北市立師範學院，臺北市。
- 鈕文英 (1989)。國中啟智班學生的性教育。特殊教育季刊，30，39-43。
- 黃榮真、洪美連 (2004a)。高職特教班「兩性平等教育課程」編製內容之探討。載於中華民國特殊教育學會年刊「特殊教育的績效與評鑑」(355-374 頁)。台北：國立台灣師範大學特殊教育學系。
- 黃榮真、洪美連 (2004b)。高職特教班兩性平等教育實驗課程內容分析與教學實施之省思—以花蓮地區為例。2004 年性別教育融入領域課程設計與教學研討會論文集，5-41。
- 黃榮真、洪美連 (2004c)。高職特教班教師對於實施「兩性平等教育課程」看法之探討—以花蓮地區為例。東台灣特殊教育學報，6，161-178。
- 黃榮真、洪美連 (2005)。高職特教班兩性平等教育課程編製與教材實例。台北：五南。
- 黃榮真、張瓊方 (2004)。花蓮縣國中特教班教師對於實施性別平等教育看法之訪談研究。載於國立花蓮師範學院特殊教育學系暨身心障礙與輔助科技研究所 2004 年度師生學術研討會論文集 (207-223 頁)。花蓮：國立花蓮師範學院特殊教育學系暨身心障礙與輔助科技研究所。
- 黃榮真、張瓊方 (2005)。啟智學校國中教師對於實施性別平等教育看法之研究—以某一地區為例。國立花蓮教育大學特殊教

- 育學系暨身心障礙與輔助科技研究所 2005 年度師生學術研討會論文發表。
- 黃榮真、黃梓祐 (2004)。花蓮縣國小特教班教師對於實施性別平等教育看法之研究。載於國立花蓮師範學院特殊教育學系暨身心障礙與輔助科技研究所 2004 年度師生學術研討會論文集 (187-206 頁)。花蓮：國立花蓮師範學院特殊教育學系暨身心障礙與輔助科技研究所。
- 黃榮真、黃梓祐 (2005)。啓智學校國小教師對於實施性別平等教育看法之研究—以某一地區為例。國立花蓮教育大學特殊教育學系暨身心障礙與輔助科技研究所 2005 年度師生學術研討會論文發表。
- 黃榮真 (2005)。高職特殊學校與特教班教師對於實施「性別平等教育」看法之探討。國立台南大學特殊教育與復健學報, 13, 27-48。
- 黃榮真 (2006a)。特殊教育教師實施「性別平等教育」現況之初探—以某一地區為例。花蓮教育大學學報, 22, 307-336。
- 黃榮真 (2006b)。從啓智學校學生「自我保護」及「兩性互動」觀點探討高職部職業教育課程之內涵。東臺灣特殊教育學報, 8, 153-167。
- 黃榮真、盧台華 (2007)。特殊教育教師對於「性別平等教育課程」實施現況及教學需求之調查。行政院國科會研究計畫成果報告, 計畫編號 NSC : 94-2614-S-026-001。
- 黃榮真、洪美連 (2008)。自編「高職特教班性別平等教育課程」初探之實徵性研究。東臺灣特殊教育學報, 10, 1-17。
- 楊桂英 (2001)。台北地區高職特殊教育班性別教育實施現況之研究 (未出版之碩士論文)。國立台北科技大學, 台北市。
- 蔡文山 (2001)。兩性平等教育課程對國小學生兩性角色態度、自我概念與成就動機之影響 (未出版之碩士論文)。國立台中師範學院, 台中市。
- 盧台華 (1998)。身心障礙學生課程教材之研究與應用。身心障礙教育研討會記錄。
- 盧台華、黃榮真 (2005)。國小至高職階段啟智班「性別平等教育課程」指標編製結案報告。台北：教育部。
- 簡安茹 (2007)。桃園縣國民小學性別平等教育實施現況之研究 (未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學, 新竹市。
- 關陵曦、黃榮真 (2012)。桃竹苗地區特殊教育教師對於性別平等教育課程執行情形及教學需求之研究。特殊教育學報, 35, 79-110。

## 二、英文部分

- Best,G.(1992).Sex education for the mentally retarded.*Bulletin of Special Education*, 8,83-93.
- Gordon,S.(1971).Missing in special education : Sex. *The Journal of Special Education*,5(4), 351-354.
- Craft,M.J.& Craft,A.(1982).*Sex and the Mentally Handicapped-A guide for parents and carers*.Boston : Routledge & Kegan Paul.
- Davis, K.(2003). Teaching for Gender Equity in Physical Education: A Review of the Literature. *Women in Sport & Physical Activity Journal* 12(2),55.
- Gordon,S.(1971).Missing in special education : Sex. *The Journal of Special Education*,5(4),

- 351-354.
- Hall, J.E., Morries, H.L., & Barker, H.R. (1973). Sexual knowledge and attitudes of mentally retarded adolescents. *American Journal of Mental Deficiency*, 77, 706-709.
- Lemaire, J. (2011). On the move for gender equality. *Education*, 92(1), 9.
- Kishore, M. (2005). *Sexuality Management for Persons with Intellectual Disabilities : An Evaluation of the Program*. The 1st Asia-Pacific Regional Congress of International Association for the Scientific Study of Intellectual Disabilities (IASSID).
- Lock, R. S., Minarik, L. T., & Omata, J. (1999). Gender and the problem of diversity: Action research in physical education. *Quest*, 51(4), 393-407.
- McCabe M. P (1993). Sex Education Programs for People with Mental Retardation. *Mental Retardation*, 31 (6), 377-387.
- McCleane, S. (1988). Sexuality and students with mental retardation. *Teaching Exceptional children*, 20(4), 59-61.
- Miller, T. (1994). *Social/Sex Education for the Deafblind*. Keynote Presentation: Fourth Canadian Conference on Deafblindness, New Brunswick, Canada.
- Mitchell, C. B., Bunker, L. K., Kluka, D. A., & Sullivan, P. A. (Eds.). (1995). *Gender equity through physical education and sport*. Reston, VA: American Alliance for Health, Physical Education, Recreation, and Dance.
- Monate, R.K. (1982). *Sexuality and the mentally retarded : A clinical and therapeutic guidebook*. San Diego, CA : College Hill.
- Piburn, D.E., Nelson, B.G. & Carlson, F.M. (2011). Men in teaching: gender equality through the promise of gender balance. *Young Children*, 66(5), 64-66.
- Sanders, J. (2003). Teaching gender equity in teacher education. *The Education Digest*, 68(5), 25-29.
- Selmaoui, S., Agorram, B., Khzami, S., Elabboudi, T. & Berger, D. (2010). Sexuality education: analysis of Moroccan teachers' and future teachers' conceptions. *US-China Education Review*, 7(8), 28-36.
- Stangle, J. (1991). *Special Education : Secondary F.L.A.S.H. Family Life And Sexual Health. A Curriculum for Grades 7-12*. Seattle-King County Department of public Health, Seattle, WA. Seattle Publish Schools, Wash.
- Sweeney, L. (2007). The importance of human sexuality Education for students with disabilities. *The Exceptional Parent*, 37(9), 36-39.
- Walcott, D.D. (1997). Education in Human Sexuality for Young People with Moderate and Severe Mental Retardation. *Teaching Exceptional Children*, 72-74.
- Wolfe, P.S. & Blanchett, W.J. (2003). Sex Education for Students with Disabilities. An Evaluation Guide. *Teaching Exceptional Children*, 36(1), 46-51.



# **The Study of the Implementation and Teaching Needs of Gender Equality Education Curriculum for Special Education Teachers in Keelung, Yilan and Taitung Areas**

**Hui-Chuan Chueh**

Teacher  
Yilan County Jhuang Wei elementary school

**Yung-Chen Huang**

Professor  
Department of Special Education  
National Dong Hwa University

## **Abstract**

This study aimed to conduct questionnaire survey of special education teachers of primary schools, secondary schools, high school, and vocational high schools with resource classes or special education classes, and special education schools in Keelung, Yilan and Taitung areas. 401 questionnaires were collected and 19 special education teachers were interviewed to analyze the implementation of gender equality curriculum and teaching needs of special education teacher. Questionnaires and semi-structural interviews were the research methods in this study. Mean, percentage, and rank were used for documental analysis. Coding with topic were used for qualitative analysis.

The followings are results of this study: (a)93.8% special education teachers agreed to implement gender equality education.(b)30.4% special education teachers agreed that gender equality education should be implemented in preschools.(c)Teachers need supports from outside of school. 83.0% teachers chose to design a series of curriculum from “related curriculum development unit” as the priority.(d)For the resource needs, 84.0 % special education teachers chose “a series of curriculum from “related curriculum development unit”.(e)For the study content, 75.8% special education teachers chose “gender equality education teaching materials and methods” as the study core contents.(f)19 interviewed special education teachers hoped a series of gender equality education curriculum to be designed by related researcher unit.

Two researchers propose suggestion to administration, academic units, and future studies based on the results of this study.

Keywords: special education teacher, gender equality education curriculum,  
situation of implementation, needs of teaching

