

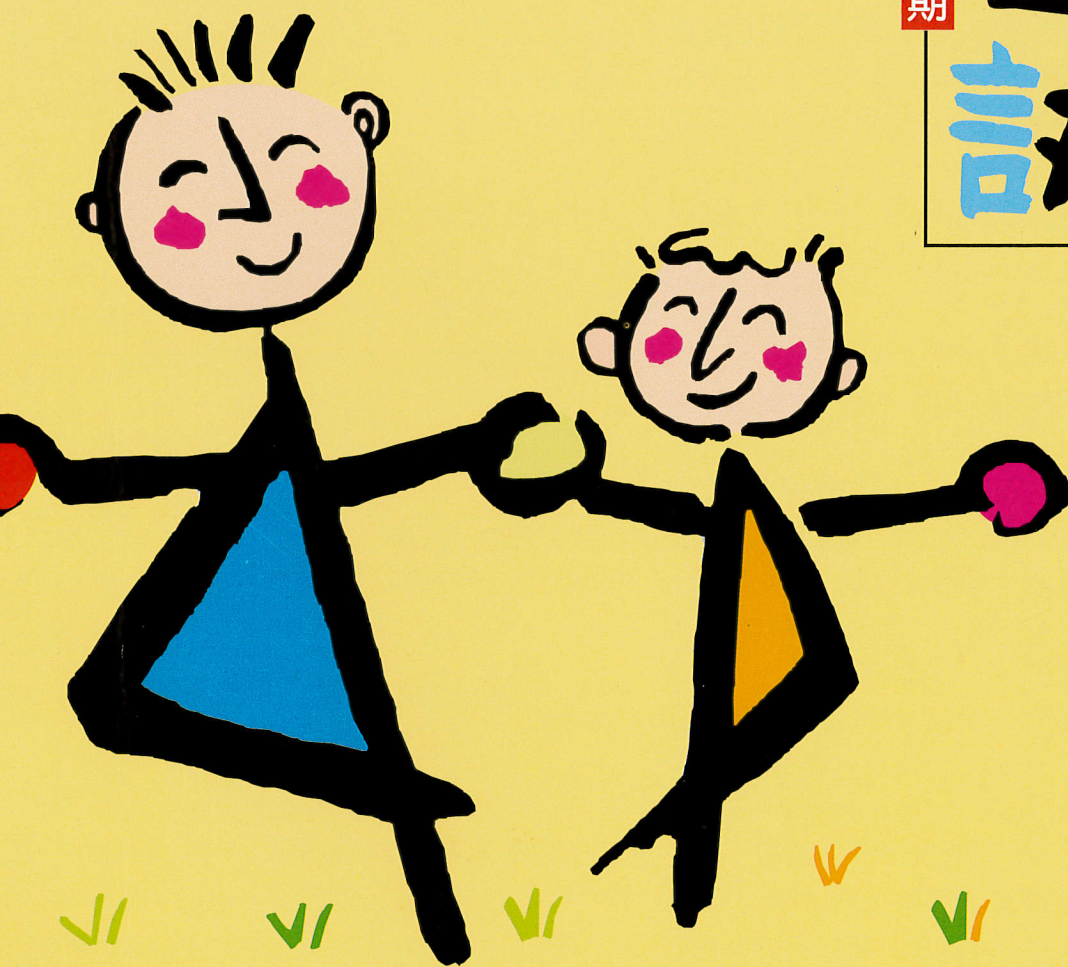


對於孩子：
我們投入的關心，
與您相同

花蓮師院

特教通訊

第廿七期



中華民國九十一年五月三十一日

淺談「特殊教育發動機」的運作

～一位國小特教組長的工作經驗（以台北市為例）

林亮伯

壹、前言

特殊教育的發展，端賴國家政經的興衰，以及對人文關懷之注重；相同的，學校中特殊教育的推展，則有賴特教工作者的籌劃，以及全體教職員工的配合，才可能有所成效。就正如台北市馬市長給教育人員的期許中提到：「提供特殊教育學生適性的教育環境，是政府的責任；有教無類特別的愛給特殊教育的學生，是全體教育同仁的使命...」（台北市教育局，民 90）。可見，政府首長對特殊教育之重視程度。

然而，在各級學校中，推動特殊教育之重責大任，到底是誰的責任呢？是校長？主任？亦或是特教老師？作者以為，除了須校長、主任的重視外，可能全視「學校特殊教育的發動機－特教組」之運作，以及特教組長是否能夠稱職而定，此乃作者所欲探討的重點。

貳、學校特殊教育的發動機 - 特殊教育組

依「國民教育法施行細則」之規定，國小輔導工作，主要是由資料組和輔導組負責，若「設有特殊教育班級三班以上者，得增設特殊教育組」（吳清山，民 81）。可見，在特殊教育未發展之前，特殊教育等相關業務，仍由資料組和輔導組來負責。

經過幾次的修訂，在國小行政組織中，依民國八十八年修訂之「國民教育法施行細則」第十二條第一款第三項中訂定：「二十五班以上者設教務、訓導、總務三處及輔導室...；輔導室得設輔導、資料二組」。仍無提到「特殊教育組」之設置。唯該條第八款中提及：「設有特殊教育班級者，輔導室得依特殊教育類別增設各組」（楊文凱，民 85；教育部，民 88），似乎才為「特殊教育組」定位，有了法律的依歸。

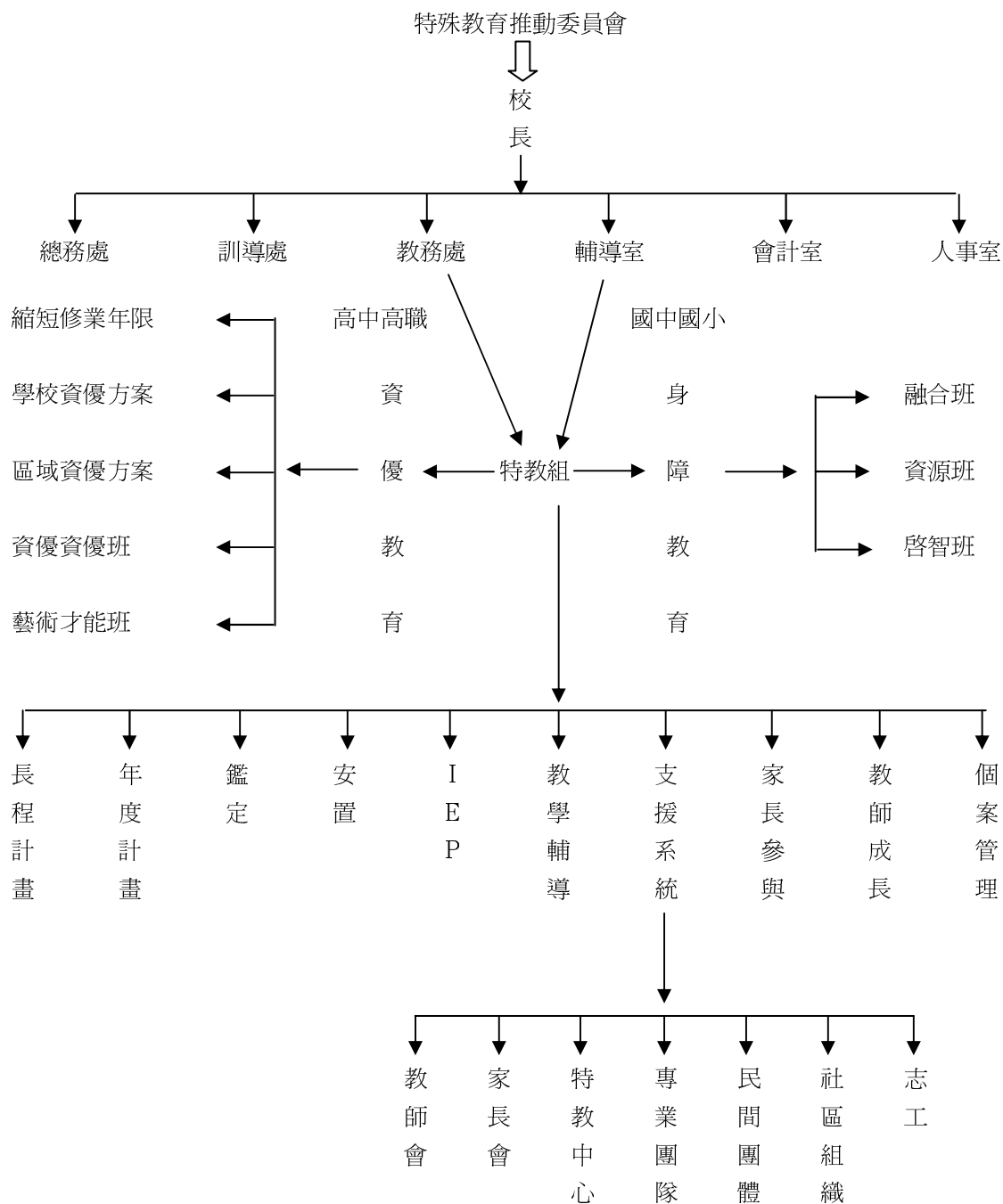
民國八十六年新修訂之「特殊教育法」第十條中明文規定：「為執行特殊教育工作，各級主管教育行政機關應設專責單位，各級政府承辦特殊教育業務人員及特殊教育學校之主管人員，應優先任用相關專業人員」（教育部，民 88）。此為我國政府對各級主管教育行政機關，在推動特殊教育之時，必須設置專責單位來負責，給予明確的條文規定。

而台北市政府教育局有鑑於此，乃率全國之先，於民國八十七年七月成立「特殊教育科」（即教育局第五科），並於八月一日掛牌運作，無形中增加了各校特殊教育的業務及工作量，使得原本依「國民教育法施行細則」：設有特殊教育班級三班以上者，得增設特殊教育組（教育部，民 88）之規定，不合現代特殊教育的需求。因而台北市政府教育局遂於民國八十八年下令高中以下各

級學校，不論其是否有特殊教育班級，一律設置「特殊教育組」，負責全校特殊教育之推展。

而「特殊教育組」為何稱「學校特殊教育的發動機」呢？可由下圖略知端倪：

表一：學校特殊教育的發動機 (台北市教育局，民 90)



可見，「特殊教育組」是承上（包括主管特殊教育行政長官、校長及各處室主任、組長…等）啓下（各類特殊班級與教師）負責教育當局及各類障礙家長團體之溝通橋樑，更是身心障礙教育、資賦優異教育與各種特殊教育活動的策劃中心，一切與特教相關的活動、資訊、聯繫與運作，全以「特殊教育組」為軸心來運作。只有在「特殊教育組」積極的推展，並得到上級長官的全力支持與充分授權下，才可以讓「特殊教育組」的功能發揮到極致，所以稱「特殊教育組」為「學校特殊教育的發動機」。

參、國小特教組長的職責

既稱「特殊教育組」為「學校特殊教育的發動機」，而「特教組長」又為「特殊教育組」的中心人物，因而特教組長之角色扮演、工作業務，及其職責為何，似乎是各級學校特殊教育能否順利推展的重大關鍵！茲分下列七大項逐一探討。

一、法令及運作方面

身為特教組長，應該熟悉特殊教育相關法令、實施辦法、實施要點及實施計畫…等，例如，特殊教育法及其施行細則、就讀普通班身心障礙學生之安置與輔導辦法、特殊教育學生獎助學金、教育代金、交通費補助、特教宣導活動實施計畫…等規定，才能在他人諮詢求教，以及在處理相關業務之時有所依據，依法行政。

另外，特教組長也應對特殊教育支援服務系統、運作方法、特殊教育學生輔具申請、借用與移撥，以及各項補助經費撥款與

核銷方式(台北市國民小學特教組長工作業務概況介紹，民 90) 有所了解，才能正確且迅速的處理業務與服務特殊需求者，而不會把時間浪費在訂正、補救及詢問相關業務單位之上，而這可能是新手特教組長首要加強的能力之一。

二、行政與管理方面

特教組長雖屬行政人員，但其確切的職稱則為「教師兼特教組長」，除了須做好本身之教學工作外，最重要是行政工作之推動，以及對人、事、物之管理。前者如擬定特教工作計畫、協助組織特殊教育推行委員會、因應特殊教育評鑑工作、辦理特殊教育宣導活動、協助及支援特教班大型活動及校外教學活動…等；後者如辦理特殊班新生招生鑑定工作、辦理校內身心障礙兒童轉介、鑑定、安置、輔導工作、學生個案管理、升學與轉銜輔導、以及畢業生追蹤與輔導…等（台北市國民小學特教組長工作業務概況介紹，民 90）。

然而，在推動特教相關工作之時，須加強與各處室人員的溝通與協調，切莫讓特殊教育仍停留在過去的刻板印象，視特教如孤兒，總是成為被遺忘的一群。因而身為特教組長熟稔業務之餘，必須有良好的人際關係，才能獲致所有行政人員的支援，如此在推動特教業務之時，方能如魚得水，順利推動。

三、經費與設備方面

在特教經費方面，相關法令明白的規定，例如特殊教育法修正條文第三十條：「各級政府應按年從寬編列特殊教育預算，在中

中央政府不得低於當年度教育主管預算百分之三；在地方政府不得低於當年度教育主管預算百分之五」；特殊教育課程教材教法實施辦法第八條：「各級主管教育行政機關，每年均應編列預算，供研究、編印、選購特殊教育有關教材」；而各級主管教育行政機關提供普通學校輔導特殊教育學生支援服務辦法第八條亦提到：「各級主管教育行政機關應逐年編列預算，補助下列特殊教育相關事項所需費用，並責成專款專用：...」（教育部，民 88）。

由以上法令得知，特殊教育的經費大都是充裕且足夠的。例如台北市政府教育局 87 年度、88 年度與 88 年度下半年及 89 年度的特殊教育經費中，以身心障礙教育經費所占比例較高，分別為 84.76%、90.85% 及 86.3%（熊秉元等，民 89）。因而在各級學校運用特教經費購置相關設備與器材方面，特教組長應負有申購及控管之責。例如，特教班經費之管理與運用、運用特教經費或補助款購買輔具及教學設備、協助無障礙設施環境之規劃與使用、殘障專車的搭乘，以及專業教室（生活教室及感統教室）之維護與管理...等。在在說明特教組長亦須具備會計、事務及出納等總務方面的能力，方能在繁複的特教業務中，掌握特教經費的支出，難怪在特教的相關網站中流傳著一句話：「特教組長簡直不是人幹的...」，可見一斑。

四、師資與研究方面

各級主管教育行政機關一再要求學校單位必須進用修習過特教學分之教師，例

如，台北市政府教育局曾行文各級學校，「重申本市各級學校各類特殊教育班，應進用具有專業合格之特殊教育教師，以維護特殊教育學生受教權益...」（台北市教育局，民 90）；同時亦鼓勵教師們參加進修與研習，幾年來倒是頗有成效。特教老師已大都具備特教資歷。

然而，就學校行政立場而言，對特教老師之輔導卻不似對普通班教師般容易！以作者本身的經歷來說，對事、對物的規劃與管理，若肯花時間去做，相信都能順利達成。但是對於人事的溝通與協調方面，卻不是件說了就算的事。例如，就協調教師任教班級及安排協同教學等事宜來說，大家各持己見，假若學校方面不參與協調的話，特教組長介於行政與教師之間，其難為程度是可想而知的。

而教師之性格，亦是影響人事管理的重要因素之一。教師主觀意識強，意見各有堅持，無法協調的情況下，整合工作難上加難。尤其是特教班一班有二位教師，若沒有相同的教學理念與思維、以及共同的想法與作法，常會影響同事之間的情誼，甚至影響教學品質，損及學生受課的權益，實在不可不注意。

五、課程與教學方面

對於課程與教學的規劃，依民國八十六年頒布的「特殊學校（班）課程綱要」規定，將課程分為生活教育、社會適應、實用語文、實用數學、休閒教育及職業生活等六大領域。而原本依教育局在「台北市國民教育階段辦理特殊教育及相關支援補充說明」中

規定：「特教組長須依特教學生需要規劃課程內容及編排課表」（台北市教育局，民 90），但為了方便各班教師教學之安排，給予自行排課之便。然而，有部分教師卻不按照規定編排教學時數，站在學校行政的立場，自然不能坐視不管，結果，卻造成凡事與行政對立，事事為反對而反對，而如此受害最深的，莫過於特教組長了！因為，教師若一切以諸事不關己，以及能拖就拖，能推就推的心態來面對，怎教特教業務得以順利推動？無奈呀！

而在教師教學輔導方面，特教組長應帶領特教教師教學成長與研習心得分享、召開個案研討會、特教教學研討會…等，為提升特教教師專業知能而努力，甚至規劃全校教師的特教研習及籌備特教宣導（台北市國民小學特教組長工作業務概況介紹，民 90）等活動，均是特教組長的職責。

另根據學者吳清山（民 81）與任晟蓀（民 89）提到，特殊教育組的實務工作亦包含特殊教育學生個案研究與輔導及協助教師從事特殊學生之教育與輔導等項目。以台北市為例，曾於七十七年發函各校有關「台北市公立國民小學分層負責明細表」（77.5.12 北市教人字第 26612 號函）中提到，特教組長應負六項之職責中，亦包括對「…特殊教育班級教師之教學及輔導工作事項…」等。而這一切相關工作事項，實有賴特教老師的配合與後援，假如教師與行政方面無法配合，各項活動恐怕更加不易推行，而這也是特教組長的苦處所在，畢竟，凡事全靠組長一人之力，在能力與人手不足

下，將會導致處處窒礙難行、事事無法完成的結果。因此，凡事以和為貴，將是順利推動業務的第一要件。

六、個別化教育的實施方面

依特殊教育法第二十七條規定：「各級學校應對每位身心障礙學生擬定個別化教育計劃，並邀請身心障礙學生家長參與其擬定及教育安置」（教育部，民 88）。因而特教組長對召開 IEP 會議應該責無旁貸。而個別化教育計畫（IEP）之擬定，從昔日的老師自訂，轉變到依規定得邀請相關人員參與 IEP 制定的過程，也是考驗特教組長的能耐之一，如安排會議時間與地點、通知參加人員（教師、家長、專業團隊、相關行政人員…等）、轉告負責老師準備學生資料…等，是一項不可馬虎的工作。特別是特教班學生就讀普通班的融合教育措施，更需各處室的行政支援，以及普通班教師的充分配合，方能有所推展。

其次，就讀普通班特殊需求學生（大多是就讀資源班學生）的 IEP 會議，更需普通班教師及科任教師的參與，才能真正落實融合教育的實施。而其開會時間的安排，因涉及參與教師是否有課的問題，因此會議時間如何排定實屬不易。可見，特教組長也必須具備溝通協調的能力，方能順利達成任務。

七、其他方面

特教組長的職責，其實並不是區區六大項就能涵蓋，除了以上幾項說明外，諸如辦理啓智班課後輔導/暑假輔導（包括調查參加人員、時段、所需鐘點費、教師任教之協調，及教材教具之購買等事項）、教師及學

生獎助學金申請、獎勵申請、辦理親職教育、社區資源的運用、網頁製作、提供普通班教師和特教班學生家長諮詢、協助處理特殊教育學生申請案件、提供特殊教育學生考場及監考、身心障礙學生暫緩入學申請…等等（台北市教育局，民 90），不勝枚舉，無法一言以蔽之。可見，特教組長業務繁瑣，責任重大！

肆、心路歷程—代結語

從事特教教學工作已近十年，其間從八十六學年度起，兼任特教行政工作，迄今也已進入第五年。在此不算長也不算短的時間中，業務推展工作有甘有苦；令人安慰的是，作者曾經榮獲永春文化基金會特殊優良教師、大安扶輪社特殊優良教師、本校啓智班績優導師、受推薦參加九十年度教育部特殊優良教師甄選，以及主動申請台北市教育局八十九學年度特教評鑑，本校獲評「優等」的殊榮等事蹟，這對作者本身來說，都是一種鼓勵與肯定。雖然其間有過如文中所述的種種難為與苦處，但仍能「一路走來，始終如一」，堅持原有對特殊教育的信念與理想，站在特教的崗位上，為本校有特殊需求的兒童盡心服務。

在為特教工作服務滿十年的前夕，有感於所有特教組長工作之艱辛，特別寫下「特殊教育發動機的運作—談特教組長的職責」一文，一為惕勵自己、二為與特教伙伴相共勉，更希望自己能以無私無礙的精神，以及「劍及履及」、「如履薄冰」的態度，開啓心內的門窗，繼續為推動特殊教育而貢獻心力

與所學，而讓特殊教育的薪傳，源遠流長，根植在每一個人的心中。（台北市松山國小教師兼特教組長、花蓮師院特殊教育教學碩士班研究生 林亮伯）

參考書目

台北市教育局（民 90）：台北市身心障礙教育工作手冊。台北市政府教育局編印。

台北市國民小學特教組長工作業務概況介紹（民 90）：台北市政府教育局編印。

台北市公立國民小學分層負責明細表（民 77）：台北市政府教育局。北市教人字第 26612 號函。

任晟蓀（民 89）：學校行政實務—處室篇。台北：五南圖書出版公司。

吳清山（民 81）：學校行政。台北：心理出版社。

教育部（民 88）：特殊教育學校（班）國民教育階段智能障礙類課程綱要。教育部編印。

教育部（民 88）：中華民國特殊教育法規彙編。國立台灣師範大學編印。

楊文凱（民 85）：國小特教組長角色界定及其實務工作探討。國小特殊教育，第 21 期，頁 18-22。

熊秉元、劉玉玫、簡慧美、林秋靜（民 89）：特殊教育經費運用問題的探討。特殊教育季刊，第 76 期，頁 5-16。



淺談

融合教室中的合作學習

邵慧綺

壹、前言

在傳統競爭式的學校教育方式下，學生常以打敗別人為主要方針以獲得自身的成功，受益人著實很少（黃政傑、林佩璇，民 85）。因此，在教育界，便亟思改革這種風氣，也就是一方面希冀學生們能學得更有效率，一方面更期許其能兼容他人的差異。於是，在普通教育方面，根據教育部(民 89)公布的九年一貫課程綱要指出，國民教育階段課程欲培養現代國民所需的十大基本能力，其中二項即為：(一) 表達、溝通與分享；(二) 尊重、關懷與團隊合作；意即九年一貫的精神和指標之一，即是希望能培養學生與人合作的態度與能力；在特殊教育方面，隨著回歸主流和融合教育的提倡，更是希望特殊生在普通班中，能提昇其認知能力，並與其他同儕有良好的社會互動；而欲達成這樣的目標，就必須讓一般生和特殊生可以互相認同和尊重彼此的重要性。綜上所述，培養學生與人合作，並透過一種良性競爭的方式提昇學業和人際互動的方式，確有其實質上的意義和重要性；而近年來被大力提倡的「合作學習」，正好能符合這樣的需求。King-Sears 和 Cummings(1996)也指出，

教師能使用許多策略來幫助學生成功的融合，其中一種方式，就是「合作學習」。

合作學習在十八世紀已由 J.Lancaster 及 A.Bellk 在英國提倡，只是當時尚未能成為主流（黃政傑、林佩璇，民 85）。而到了二十世紀，相繼有許多研究指出合作學習有助於提昇學生的學習興趣與參與；至今，合作學習的相關研究仍不斷發展，儼然成為未來可能的教育主流。（吳素真、鳳華，民 89）。楊坤堂（民 82）指出，合作學習亦符合特殊教育的最少限制的環境和回歸主流的基本理念；特殊兒童在一般的學校環境中，跟其同儕互動，則學習效果更佳。Johnson & Johnson（1983）也認為，以合作學習運用在融合教育中，能促進障礙學生和非障礙學生人際吸引，及提昇學生較高的自我監控能力。

於是，本文將進一步的探討合作學習的意義及理論層面，並透過實務設計的方式，讓此理論能化為實際運用的課堂活動；並希望藉由本文的探討，能激起更多人對合作學習理論與實務的重視，並將之運用於實際的學校活動中，一方面提昇學生的認知能力，一方面亦能培養情意方面的能力，即透過與人合作的方式，而能彼此尊重和欣賞，這種

全人的發展，乃是教育的積極目標。

貳、合作學習的意義

Parker(1985)認為，合作學習主要藉著班級組織的改變，教師的角色、學生角色的重新調整來達教育目標；Willis(1992)認為，合作學習通常被定義為一種教學策略，在這種策略裡，學生們在教師授課之後，被分成小組，而在小組裡一起學習以達成個人績效和小組目標(引自賴春金、李隆盛，民81)。林佩璇(民80)指出，合作學習係為一種有結構、有系統的教學策略，依學生能力、性別、種族背景等因素，分配學生到一異質小組中，鼓勵學生在小組內分工合作去學習指定的教材，並與同儕互相協助，以提高個人學習效果及團體目標。整體而言，合作學習即是透過小組成員的積極互賴和共同合作，一起為個人績效和團體成果而努力，且其相對於個別學習和競爭學習，目的在於提供一個共同合作的學習環境，進而達成認知、情感與技能等目標。

參、合作學習的特質

一個小組學習必須含有下列幾個要素，才能稱得上是合作學習（Hotkevich,1990;Johnson,Johnson&Holubec.1987 & 1990）

一、異質分組(heterogeneous group)

依學生的學習能力、性別、種族及社經背景等將學生分配到不同的小組，透過異質的組成讓學生彼此互相學習，並認識多樣的觀點。

二、積極互賴(positive interdependence)

積極互賴是指學生能知覺到自己與小組同學是浮沉與共、休戚相關，自己的成功有賴於整個小組獲得成功，因此小組內每一個成員都應該共同努力，以完成任務。

三、面對面的助長式互動(face-to-face promotive)

組內學生需彼此面對面的互動與協助，透過這樣的安排，不但有助於彼此的了解，對於學習亦有正面的影響。

四、評鑑個人學習績效(individual accountability)

小組的成功是界定在組內每一個人的成功，而非只以某一個成員的成功來代表小組，亦即每個人對於小組表現都有責任。

人際技巧/社會技巧(social skill)

除了學業任務外，小組中每個人要運用人際/社交技巧等，包括彼此信任、溝通、相互接納與扶持等，強化小組互賴程度。

團體歷程(group progressing)

合作學習是一種團體合作的歷程，每個小組成員要使用社會技巧，並貢獻己力，一起達成小組的目標。

綜合上述，可發現合作學習是一種異質性的分組，強調團體互動與成員間的積極互賴，既重視個人的績效，也重視小組整體的表現成果；而此種合作學習小組和傳統學習小組的比較，有著如表一所示的差異，清楚地強調合作學習是一種強調團體整體感的互動模式。

表一 合作學習和傳統學習小組的比較

合 作 學 習	傳 統 學 習
1. 相需相成	1. 沒有相需相成的關係
2. 講求個人績效	2. 不講求個人績效
3. 異質性小組	3. 同質性小組
4. 分擔責任	4. 自行負責
5. 社交能力為教學目標之一	5. 認為社交能力與生俱有而不予重視
6. 教師觀察與介入	6. 教師忽視小組運作
7. 小組檢討績效	7. 沒有小組檢討

(引自 Johnson & Johnson, 1988)

肆、合作學習的模式

合作學習的相關研究包羅萬象，實施的方式甚多，以下茲介紹幾種合作學習的模式及其流程：

一、學生小組成就區分法 (STAD: student's team achievement division)

流程：全班授課→分組學習→團體歷程和測驗→評個人進步分數→小組得分→表揚

二、小組遊戲競賽法 (TGT: team-game-tournament)

(一) 流程：全班授課→分組學習→學習競賽(能力系統調整)→表揚

(二) 與 STAD 不同處：以學科競賽代替小考，以能力系統代替進步分數。

三、拼圖法第二代 (Jigsaw II)

(一) 適用社會、文學等概念性學科。

(二) 全班授課→分組學習(小組中每人分得一個主題→各組分得同一主題者共同研究→各個成員回原小組報告成果)→學習評鑑→將個人分數化為小組得分→表揚

四、小組協力教學法/小組加速學習法 (TAI: team assisted instruction /team accelerate instruction)

結合合作學習與個別化教學，先由學生小組學習教材，然後教師再針對不同需求者進行教學。

上述只是數種合作學習模式中的一部分，教師可針對班級特質和個人的專長等，選用適合的模式加以運用。

伍、合作學習在特殊教育的成效與應用

根據許多實證研究指出，合作學習在提

升特殊生的學業成就、人際互動關係等層面的能力，都有顯著成效，整理如下：

楊坤堂（民 82）指出，合作學習符合最少限制的環境和回歸主流的基本理念，運用此方法，特殊生得以跟其同儕有學業與社交上的互動。Kamp 等人(1995)發現，自閉症兒童在合作學習小組中的學業成就較傳統以老師為中心的教學，有較好的表現，且其也表現出更多與正常同學互動的頻率(引自歐陽閻、蔡竺君，民 90)。吳素真、鳳華（民 89）指出，實施合作學習後，人際關係欠佳兒童之社交技巧或行為困擾量表得分均有進步。吳麗寬、周台傑（民 90）則發現，合作學習能增進學習障礙學生的閱讀理解能力、同儕接納程度、社交技巧等。國內何素華（民 85）、謝順榮（民 87）、曾瓊霞（民 87）對輕度智障或聽障學生施予合作學習，也有類似的成效（引自吳素真、鳳華，民 89）。

綜合上述，可發現合作學習對特殊生在融合環境中的學習，確有其實質成效，不但可以提昇學業成就，亦可改善人際關係；因此，教師若能充分運用合作學習，並考量特殊學生之需求，將更能使這個由一般生和特殊生組成的異質團體，更能彼此與合作。

陸、合作學習的應用實例

合作學習有其相當多的理論基礎和數

種模式，教師在實際教學活動時，可依據任教科目和學生的特質等，選擇合適的模式和活動加以運用。筆者擬以國中二年級男女合班之學生 30 人為對象（內含一名特殊生），從非學科和學科二方面來設計合作學習實務；活動設計乃先從非學科性的活動實施，讓學生熟悉合作學習方案，培養學生小組合作技巧、個人的責任心及團隊互助精神。然後將此技巧與精神，進一步地運用在學科的學習，結合學業及社會互動等認知與情意二層面的學習。以下乃為筆者實務設計的內容與方式：

一、非學科的應用

(一)對象：國中二年級學生 30 人，（含特殊生一位）

(二)活動：整潔打掃

(三)時間：每日早上 7:00~7:30（全校打掃時間）；學期初即實施。

(四)分組方式：

1.共分二組—教室組及整潔區組。

2.每組 15 人（包括負責人一名，其中一組會有一名特殊生）。

3.分組及工作內容乃用「抽籤」方式進行。

4.每次段考結束後重新抽籤決定下一輪的工作內容。

(五)評鑑方式

1.評分型態

表一 整潔活動評分型態

	填表時間	填表者
自評表	每輪填一次	學生自己
互評表	每輪填一次	學生自己
衛生股長／服務股長之紀錄	每天	衛生股長／服務股長
訓導處衛生組之各班整潔紀錄	每天	各班之衛生／服務股長（三年級評二年級，二年級評一年級，一年級評三年級）

2.進行方式

(1)每週五放學後利用 10-15 分鐘由衛生股長、服務股長分別召集組員進行當週清潔工作總檢討。內容包括公布訓導處衛生組之紀錄與得分、當週表現認真者之口頭表揚及組員工作負擔之甘苦談等。

(2)次一輪抽籤前，由衛生股長／服務股長發給每人一張自評表及互評表，填完後由二位股長交給老師。

(六)評分結果及獎勵方式

1.每週六之班會時間，由各組組長公開表揚當週表現認真者。

2.當週之整潔各年級優勝班級（前三名），訓導處會於隔週週會發給獎牌。

3.當週於訓導處衛生組之紀錄加分「達 3 分以上」之組別，由教師加予小組分數 1~2 分。

4.學期末之各年級班級競賽（包括秩序、整潔等）前三名之班級，每人群育可加分。

5.綜合各項表格之結果，是為教師評給個人群育成績之參考依據之一。

6.個人學期群育得分 = 小組單輪平均得分（共計三次）+ 個人得分 + 其他項目得分

二、學科的應用一

(一)對象：國中二年級學生 30 人（含特殊生一位）

(二)活動：數學科

(三)時間：

1.第一輪：第一次段考~第二次段考間的數學課

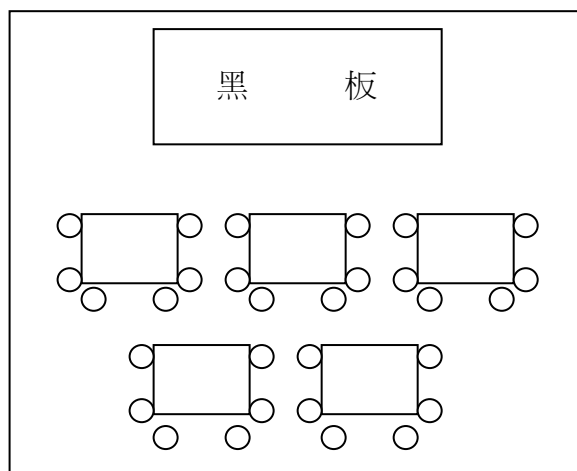
2.第二輪：第二次段考~第三次段考間的數學課

(四)運用模式：學生小組成就區分法（Student's Team Achievement Division，簡稱 STAD）

(五)實施方式：每輪實施方式相同。

1.全班授課

第一次段考後的第一節數學課，數學科教師告知學生第二次段考的考試範圍及教學目標；學生座位安排如下：



圖一 學生座位安排

2.分組學習

- (1)數學老師告知學生「合作學習」的活動實施方式（包括分組、評鑑等）及活動目的。
- (2)數學科教師根據第一次段考數學科成績，將 30 位同學分為 5 組。
- (3)此五組的分組方式為「迴紋針」式分組，即：

表二 分組方式

第一組	第二組	第三組	第四組	第五組
1	2	3	4	5
10	9	8	7	6
11	12	13	14	15
20	19	18	17	16
21	22	23	24	25
30	29	28	27	26

備註:數字表名次:

- (4)小組任務：
 - a.以共同討論（包括訂正、互相指導等）的方式研究作業單（包括課本習題及教師指定之講義習題）。
 - b.小組內的每個成員都有其個人的工作：如組長、成績登記、收發作業、公式及重點整理。
 - c.彼此協助及督促小組成員的作業及功課複習情況。
 - d.在每一次小考或大考前後共同解除彼此疑難，若組內無人能解則可向他組詢問或請老師講解、指導。

e. 小組需共同為爭取小組分數（每位成員的進步積點的平均數）而努力。

(六) 評鑑方式

1. 作業：依個人之課本習題及講義完成情況給分。
2. 實施測驗：含小考及段考。
3. 自評及互評表（見附錄）。

(七) 評分結果及獎勵方式

1. 計算個人進步分數：以學生過去的小考成績作為基本分數（第一次基本分數為段考得分），再由他們每次小考超過其基本分數的程度換算成積點（進步一分得一點）。
2. 小組分數：以每位成員進步積點的平均數為代表。
3. 小組表揚：每週小考後，統計小組平

均得分；平均分數進步最多（與前一次小考做比較，第一回以第一次段考之小組平均得分為基點）的小組，可獲教師提供之文具組（或其它）及全班的掌聲。

4. 表揚第二次段考理化科成績進步（與第一次相較）最多者。
5. 全班第二次段考理化科平均成績進步時，由理化科教師提供班級獎賞（教師自訂）
6. 各項成績由各組組長統計、整理後，統一交由理化科小組長紀錄。
7. 個人期末得分 = 個人小考得分 + 小組積分 + 個人三次段考分數 + 其它（包括作業、自評表、互評表等）。

整個數學科合作學習模式，整理如表三。

表三 數學科合作學習模式（）

運用模式：學生小組成就區分法 (STAD)			
活動流程	實施時間	內容重點	主體
全班授課	數學課	強調單元教學目標	教師
分組學習	自修、早（晚）自習時間	作業討論、疑難研究	學生小組
實施測驗(小考)	早自習 (7:30~8:00)	該次範圍內的教學目標及學習重點	學生
計自個人進步分數	小（段）考成績公布後	進步一分得積 1 點	學生及教師
小組表揚		小組分數以每位成員進步積點的平均數為代表	

柒、結語

合作學習不僅可用於一般學生，也可以應用於特殊學生，特別是在回歸主流、最少限制環境之趨勢中，班級會由一般生和特殊生共同組成；而教師在指導這種異質性的團體時，合作學習應是一個相當不錯的教學方法。合作學習兼重團體目標及個人績效，重視認知學習也強調同儕互動，這些特質將有助於學生人格及群性的健全發展。然而，合作的技巧並非與生俱來，因此學生們需要教師適當的安排與引導；而儘管合作學習對師生而言有許多的好處，但重要的是，教師在實施合作學習活動前，要能考量班級和個別學生的特質，並做適當的規畫與安排，而且也要隨時關切學生們合作小組運作的情形；而學生們在這樣的巧思和安排下，相信不論一般生或特殊生，都將能得到優質的學習和友誼。（國立彰化師範大學特殊教育研究所研究生 邵慧綺）

參考文獻

吳素真、鳳華（民 89）：合作學習對增進國小三年級學生及人際關係欠佳兒童社交技巧之效果研究。特殊教育學報，14 期，31-64。

吳麗寬、周台傑（民 90）：合作學習對國小學習障礙學生閱讀理解效果與同儕社會關係之研究。特殊教育學報，15 期，217-171。

林佩璇（民 80a）：合作學習的實施。研習資訊，8 卷 5 期，29-34。

林佩璇（民 80b）：合作學習的實施。研習資訊，8 卷 6 期，22-35。

張金淑（民 79）：合作學習對學習效果之研究。台北政大教育研究所碩士論文（未出版）。

教育部（民 89）：九年一貫課程綱要。89.9.30.台(89)國字第 89122368 號令公布。

黃政傑、林佩璇（民 85）：合作學習。台北，五南。

黃榮真（民 87）：合作學習在特殊教育上之應用。特殊教育季刊，67 期，36-40。台北，師大特教中心。

楊坤堂（民 82）：合作學習與資源班教學，載於學習障礙與資源教學，台北市教師研習中心。

歐陽閻、蔡竺君（民 90）：網路輔助自然科學習對不同能力水準及性別之國小學生學習成效影響之研究。台南師院初等教育學報，14 期。

賴春金、李隆盛（民 81）：合作學習的教學策略。中等教育，43 卷 4 期。

Hotkevich, M. N. (1990, Fall). Cooperative learning : A teaching strategy. Technology Education Update, 4-5.

Johnson, D. W. & Johnson, R. T. (1983). Effects of Cooperative, Competitive, and Individualistic Learning Experiences on Social Development. Exceptional Children. 49(4), 323-329.

Johnson, D. W. & Johnson, R.T (1988). Cooperation in the classroom.(rev. ed.) Edina, MN : Interaction.

Johnson, D. W., Johnson , R. T & Holubec, E.J. (1990). Circle of learning: Cooperation in the classroom.(3rd ed.). Edina,

MN : Interaction.

Johnson, D. W., Johnson, R. T & Holubec, E. J. (1987). Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning. Minneapolis, MN: University of Minnesota, Cooperative Center.

King-Sears, M. E., & Cummings, C.

S.(1996).Inclusive practices of classroom teachers. Remedial and Special Education, 47,217-225.

Parker, R. E.(1985). Small-group cooperative learning improving academic, social gains in the classroom. Nassp Bulletin, 69 (479), 49-57.

附錄

數學科自評及互評表

『第__輪』數學科評量表	
姓名：	
《第一部分》自我檢核	
※下面的句子中，覺得自己做到的請在前面打○，大部分做到者請打△，沒做到者請打×	
	我在小組的活動中努力學習
	我樂意在小組活動中幫助別人
	我對自己的課業能盡心完成
	我會覺得小組中每一個人都很重要
	在討論活動中，我願意說出自己學習的心得
	對於自己在此輪的表現，我給自己： 學業表現____分+團隊互助____分
《第二部分》團體互評表	
我的組別是：	
我的工作夥伴：	
※下面各項中，覺得符合小組情形的請在前面打○，大致符合者請打△，沒做到者請打×	
	我們是個合作、有效率的小組
	討論時小組所有成員都參與
	每個成員都盡心完成自己分內的任務
	每週的會議對我們的課業或情感有幫助
	小組成員樂意在學業上彼此協助
	小組中最值得表揚的是_____
	我覺得這樣的分組對我的學業或人際有助益
	我對此次分組的感想或建議：
	我們這次小組的累積得分是____ + ____ + ____ + ____ = _____ 平均得分：_____

資 源 班 之 我 見

邱素梅

本人目前任教於資源班，由於學生處在較偏遠的鄉下地方，再加上家庭背景因素，大多屬於文化刺激不足之類型，打從升上國中一年級，便可窺見其學科成就、學習態度及方式都遠不如其他一般同學，『上課一條蟲、下課活脫像隻龍』正是他們的最佳寫照，這群學生對於學科內容興趣缺缺，每每上課時竭盡腦汁試圖引起學生學習動機，但卻不見欲達到之目標，實在是令人灰心難過，一方面感於自己使不上力而喪氣，再者更為這群孩子憂心，現在他們雖然處於天真活潑的階段，尚不知未來多變，終究得面臨社會上現實的考驗，若非具一技之長，如何與人一競長短？

然而資源班成立之宗旨無不在為這群起跑落後的孩子製造更有利的學習環境，立意雖佳，但執行起來卻有許多的難處，以下就所見現況與建議分述之：

一、師資問題—學校裡有一些即將退休的資深教師、不適任教師、行事風格較具爭議性的教師、或未修畢特教學分的教師會被安插在資源班裡教學，這種情況行

之已久，若是學校在資源班裡安排這類師資，又豈能期待學生在學習上會有進步的空間？

建議—學校應盡量避免編排這些教師在資源班教學，而未修有特教學分之教師應鼓勵參加特教進修或研習，方能藉所學應用在資源班。

二、排課問題—目前資源班多採『抽離式』補救教學，但是學生學習問題多不相同，學習能力更有高低之分，教師針對學生的學習瓶頸做補救教學，國中一堂課僅短短的四十餘分鐘，若要平均分配給一班約莫四至六位學生，該如何平分？況且教師在準備教材上亦是一大難題，在無法統一教學的情況之下，老師只有對學生施以個別教學，如此一來勢必上課時間將會被瓜分，至於要達到什麼樣的學習成效，實在是見人見智。

建議—學校教務處若能在學期之初就將學習低成就的學生分成高低

兩組，再平均分散在一般班級，資源班教師才能根據學生能力分組後之班級進行『抽離式補救教學』，而教師在準備教材上亦不至過於零散，同時也較能兼顧學生的受教權益。

三、教師閉門造車—許多老師雖然知識經驗豐富，但彼此間交流不夠，認真的老師永遠辛苦耕耘，但卻無法分享給其他老師，也間接影響學生的權益。

建議—教師間若能充份交流分享，對於自己所研發設計的教學教材、技巧及想法提出說明，其他老師亦能相互討論他個人獨特的創見

與看法，成為經驗上的學習，最後受益的都是學生，不是嗎？

總而言之，資源班的學生雖然只是少數一群不起眼的組合，但卻仍舊是學校裡的一份子，他們在學習上縱然表現平凡，並不代表一無是處，他們還是有過人的長處及特質有待我們去開發、去欣賞，若是秉持這種角度去看待資源班裡的學生，相信你將會發現：補救教學並非一貫目標，如何使得他們學習更自在、更快樂才是最要緊的，要知道：學習若是處在一種有壓力的情況下，怎會學的好呢？

（花蓮縣光復國中特教組長 邱素梅）



花蓮縣八十九學年度

身心障礙在家教育學生個案報告

王豐明

學生姓名：蔡○○

一、現況概述：

小恩六歲五個月，就讀○○國小一年級，為家中的老四，上有一個哥哥兩個姊姊，下有一個妹妹，父親從事木工，母親在家帶孩子，家境小康，兄弟姊妹身心狀況正常。小恩於九十年九月二十八日、十月九日、十一月二十八日、十二月五日在慈濟醫院實施身心狀況及語言、聽力等評估，經診斷結果申請領取重度自閉症障礙手冊。本學期以每週三全天四小時，帶小恩到○○國小上課。其中利用半小時，由我伴隨身旁到普通班一年級上課，實施融合式教學。

與母親面談得知小恩出生史、醫療史，三歲時還不會講話，父母並不擔心他的語言發展，認為以後就自然跟哥哥姊姊一樣，會說出話來。

二、行為觀察：

(一)他喜歡玩綠色方塊的物體、玩具「挖吊機」、長柄鬚狀物，但無法跟一般人運用正常的玩法來玩玩具，甚至會摔壞玩具。

(二)有怪異動作或自我刺激行為，例如喜歡到廁所亂翻馬桶蓋，亂咬吸管直到扭曲改變形狀為止。喜歡拿長條鬚狀物在眼前揮舞，雙手指也會在眼前揮舞，口中發出怪聲。

(三)只要跟他熟識後，會跟我們有人際關係互動。

(四)對危險物不會辨別，手中拿玻璃片依然不自覺。

(五)他喜歡的東西，一定要到手，否則會鬧情緒，甚至會打媽媽，挫折忍受度低，有困難便不願意再嘗試。

三、語言測驗分析：

我參考林寶貴教授編製的學齡兒童語言障礙評量表，評估其語言理解與表達能力，顯示小恩的語言能力與同年齡兒童比較，屬低下程度。但評估時配合度不佳。能聽懂一些簡單的指令做動作，例如坐下、站起來、把東西撿起來等。構音異常型態僅一個單音「阿」，無法發出(1)ㄉㄚ(2)ㄉㄚ(3)ㄉㄚ。構音輪替運動、構音器官：唇、舌、齒、軟顎皆健全，音質正常、音調過高、胸式呼吸、發聲方式高音斷裂，語暢

異常，有急促不輕的現象。不會講「媽」「爸」等聲符結合韻符的音。

四、小恩學習語言的環境：

- (一)父母－父親因大部分在外地工作，很少機會與孩子在一起，母親在家帶小恩。
- (二)手足間－兄姊說話口齒清晰，是很好的模仿對象，但哥哥會欺侮他，大姊很關心他，與他互動良好。
- (三)物理環境－家中經常打開電視及音響，可使小恩充分學習語言。

五、教學策略：

- (一)先與小恩建立良好的互動關係。
- (二)剛開始時以半誘導半強迫的方式讓小恩去做，建立教室安靜上課，聽懂老師的指令等常規，再慢慢培養小恩的興趣及參與活動的動機，同時讓小恩了解這事件的目的及意義。
- (三)運用行為改變技術，
 - 1.訂定終點行為：列出二項生活習慣－安靜坐好、不要亂丟東西；
 - 2.實驗設計：採逐變標準設計（1）量基準線階段－請家人協助觀察，持續三天逐日紀錄小恩的現狀（2）增強階段－本階段延續二星期，分成二個增強階段，每階段訂有階段目標；每天訂有即日目標（3）選擇增強物－綠色花片及糖果等；
 - 3.實驗結果：「安靜坐好」已有明顯進步，但「不要亂丟東西」依然故我。

今後藉由本技術，加強培養訓練小恩一些生活自理能力及技巧。

- (四)針對小恩的構音問題，故首要目標為建立正確構音位置與方法，獲得內在的音韻知識。
- (五)構音器官（舌頭、嘴唇、顎、吹氣）運動練習。
- (六)引導送氣與勿、去之促進法。
- (七)使用教材為圖卡，由單詞進到語詞、短句，盡量與生活週遭生態環境一致。增強方式以口頭鼓勵為主，適當對他的嘗試作正面反應，及承諾玩扭扭車或糖果類獎勵等。
- (八)學習方式是由老師示範，小恩立即仿說開始，進而仿說後，要求自我重複多次。
- (九)聽童話故事及童謠，並配合童謠的節奏，引導小恩雙手打拍子，藉由音樂性的節奏，促進小恩語言的流暢。
- (十)規定回家練習構音器官（舌頭、嘴唇、顎、吹氣）運動練習，請家人協助教導。
- (十一)鼓勵學校同儕利用下課時間，與小恩說話玩遊戲。
- (十二)利用學校的資源，促進知覺動作的協調發展。例如讓小恩去玩遊樂器材、盪鞦韆、溜滑梯等。

六、建議家長：

- (一)購買「教寶寶學習語言十堂課」一書，贈送給蔡媽媽教導小恩說話參考。

書中指導說話有五項要點 1.命名 2. 描述 3.比較 4.說明 5.給指令。

(二)家長要盡量找時間與小恩多交談，並教小恩唸童謠、唱兒歌。

(三)每天讓小恩到戶外與鄰居孩子共同嬉戲。

(四)盡量鼓勵兄姊與小恩說話玩遊戲。

七、家長期望：

因為小恩沒有說話能力，不表達心中的

意願。如果轉介到國立○○啟智學校，面對新環境，情緒上容易失控，亂咬、亂吃東西。如果生病或是肚子痛，可能會延誤就醫時間。希望以目前的上課模式，及另派教師助理員，隨小恩到普通班學習。

八、○○國小建議：希望小恩轉介到國立○○啟智學校就讀。

(花蓮縣萬榮國小特教組長 王豐明)





宜蘭縣啟智班兒童的 溫泉游泳運動

林鈺涵

水中運動是把原來在陸地上進行的運動引進水中，在水中走路、伸張、慢跑、跳有氧舞蹈等。和游泳最大的差別是，不必把臉浸在水中或學習特別技術也可進行。由於水本身的特性，進行水中運動時，可減輕對身體弱點的負擔；例如腳和腰不好的人、需要復健的殘障者，只要有人陪伴，也可以享受樂趣。除此之外，老年人和幼兒也可以利用水的浮力，享受各種水中活動的樂趣。反之，想要鍛鍊身體某個部位的人，則只要利用水壓的負荷進行適當運動，即可增加體力、提高身體柔軟度(家庭醫學雙週刊第 37 期)。利用水的特性進行水中運動好處多多。第一，水溫較體溫低，長時間運動也不會不舒服。第二，水有浮力，水中體重減輕百分之九十，對體重過重或下背、膝踝關節受傷者可避免二次傷害且有復健效果。第三，水中阻力為陸上的 12 至 15 倍有助增進肌力、肌耐力，效果有如陸上的重量訓練。第四，水的壓力可促進血液循環及新陳代謝(吳慧真-打開青春 SPA 大門)。

據林曼蕙副教授的講授課程內容中所提及，人的平均比重為 0.974，在肚臍高的

水中站立時，體重為原來的二分之一，水深在第 11 胸椎以上時，頸部運動主導全身活動；在第二薦椎以下水深時，股關節主導活動。水溫上升，水分子間距離較大，黏性降低，故室內溫水游泳池水較冷水或海水阻力為低。游泳時身體約在水深 20~50 公分處，約承受 1.03~1.05 氣壓壓力。水中運動治療效果有：降低肌肉張力、增加關節活動度、強化肌力、增強肌耐力、改善呼吸循環功能、改善平衡協調能力、改善言語功能等；就心理發展的效果來看，透過團體訓練或水中遊戲認識新朋友、培養積極的態度、安定情緒及培養耐心等。

目前常用的二種水中復健治療技術：一為創於 1949 年的英國 Halliwick Method 豪立威克法，由 Dr. Martin 及 J. Mcmillan 所開發，將原先訓練成人偏癱患者的 Bad Ragaz Ring Method 巴德·拉兪茲環法發展為適用腦性麻痺者的游泳訓練法；另一則於 1988 年由日本的兒玉和夫醫師及覺張秀樹物理治療師所開發出的發展障礙兒游泳療法。(宜蘭縣水中知動訓練研習資料)

茲比較兩者異同如下表：

	Halliwick method	發展障礙兒游泳療法
理論根據	流體力學	動作發展學
訓練特色	1.一對一 2.無訓練輔具 3.平衡控制 4.體驗地面上無法從事的運動及姿勢	1.家長參與 2.親子活動、增加親密感 3.使用訓練輔具 4.藉團體活動培養對周遭事物感興趣
適應對象	輕度身障、成人偏癱	乳兒、腦性麻痺兒、 智能障礙及多重重度障礙

進行水中運動的注意事項：

- 1.下水前應先做好暖身運動，並且要讓身體先適應水溫。
- 2.下水前 1 小時完成飲食。
- 3.在溫水中進行水中運動要多補充水分或含有電解質的飲料。
- 4.學童下水前應先確認體溫、健康狀況，若有不適不可勉強。
- 5.學童無法控制排泄功能者，不宜加入水中運動訓練，且在下水前要上廁所
- 6.穿著泳裝時，肌張力高者宜穿少，便於觀察肌肉緊張狀態，肌張力低者著整件式，以增加對肌肉的刺激和壓力。

宜蘭縣專業團隊成員中的鄭百副物理治療師於 89 年 12 月 1 日至 2 日到師大參加腦性麻痺兒童游泳運動研習會之後，深感受益良多，回宜蘭後，便與礁溪國小特教老師及家長協調，於 12 月 5 日開始溫泉游泳運動教學，地點在礁溪新開的川湯溫泉 SPA

養生館，水深約 100cm，水溫約 36℃，室溫約 24℃，館內有氣泡池、按摩步道、水瀑等設施，適合多樣治療模式。治療對象計有 2 位重度痙攣四肢麻痺型、2 位發展遲緩、1 位肌肉失養症、1 位痙攣雙邊麻痺型、1 位徐動四肢麻痺型等 7 位學生接受治療。鄭百副物理治療師採用兩法混用，以 Halliwick method 為主，發展障礙兒童游泳療法為輔，下水前孩子一律先量耳溫，出水後再量一次(34.5℃~40℃)。下水前先讓孩子適應水中環境，待孩子習慣後再視孩子個別狀況給予適當的治療。鄭治療師常用的方法為托頭仰漂，可聽懂指令者，便要求學童動手動腳拍踢水，重度孩童便給予水中蛇行及上下左右搖晃等前庭刺激。次常用方法為水中行走、前後左右回轉、搖擺俯漂打水、水中自由運動獨泳回轉等；另外也讓所有學生都接受水瀑水柱擊背、腳底氣泡浴或按摩步道等刺激；並加入水中牽拉肌肉及被動關節

活動等治療。每次治療過程約 1.5 小時，平均每位學生與鄭治療師一對一治療時間為 10~15 分，其餘時間交由老師及家長如法泡製帶孩子運動。療效最顯著出現在肌張力降低、疼痛敏感度降低、口腔閉合功能較佳、肢體關節活動度增加、孩童接受引導運動配合意願較高等。整個治療過程歡樂愉快，大人小孩均臉泛紅光，喜悅滿足之心溢於言表。

89 學年第二學期鄭治療師也邀頭城國小學前啓智班學生參與，在取得家長共識之後 10 個小朋友中有 6 個小朋友家長可以參與，而這 6 個小朋友均為輕、中度智能障礙學生，小朋友初次下水難免有些害怕，但很快的他們就都能適應水中運動，一個學期下來，有些小朋友已經會漂浮，有些小朋友則會潛水，家長們真是滿心歡喜，然而隨著暑假及畢業的到來，家長有些擔心水中運動會因此而中斷。還好，經過頭城、礁溪學童試辦後，宜蘭縣特教資源中心深感水中知動訓練對學童諸多利多情況下，不能因鄭治療師的深造而中斷，於是林青松物理治療師接手，積極規劃一系列的水中知動訓練計劃，並擬合併規劃於特殊教育資源中心五年適應體育計劃內。整個計劃包括：期中適應體育水中知動訓練計劃草案、暑期適應體育水中知動訓練班計劃草案、適應體育水中知動訓練研習、礁溪國小水療室計劃草案、研習

及後續推動計劃、水上殘障運動訓練暨比賽等。之後並於 90 學年初辦理水中知動訓練研習，培訓一批水中知動訓練輔導員來協助訓練工作的推展，並於 10 月，分溪南、溪北兩地進行，溪南學童於北成國小溫泉游泳池辦理，溪北於礁溪川湯館辦理，同時又加上很多的輔具及器材，小朋友玩得不亦樂乎；只可惜冬季嚴寒加上學童抵抗力較弱，經常因感冒生病而缺課，即使如此，有些家長仍要求寒假不要中斷，然因商家的無法配合寒假仍然暫時停止，下學期再繼續辦理。

由此可見，水中知動訓練極需一個場地，而在這些計劃中最令人期待的是礁溪國小水療室的興建，可藉礁溪國小溫泉區之便積極籌劃溫水游泳池，然這勢必需要一筆龐大經費，期盼相關單位伸出援手，讓礁溪國小水療室早日完工，造福更多學童。（宜蘭縣頭城國小學前啓智班教師、國立花蓮師範學院特殊教育教學碩士班研究生 林鈺涵）

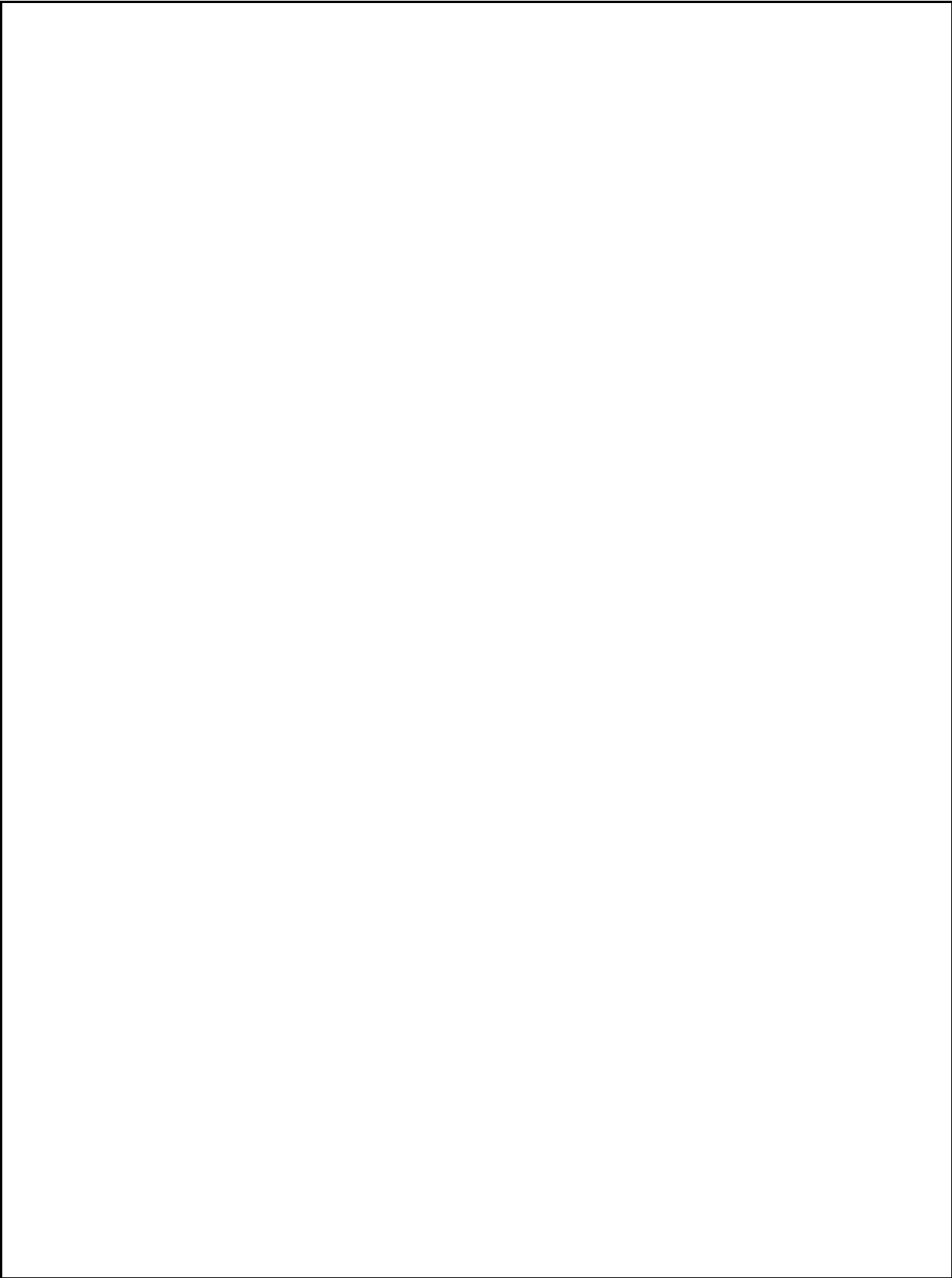
參考資料：

林曼蕙副教授 89 年 12 月 1 日腦性麻痺兒童游泳運動研習資料

宜蘭縣 90 年 10 月 1 日水中知動訓練研習資料

吳慧真-打開青春 SPA 大門

家庭醫學雙週刊第 37 期-水中運動—啓思文化事業有限公司



肢體障礙者的求學歷程

花敬凱

我想我本身應該算是肢體障礙的成功者。雖然我因為腦性麻痺而導致我手腳行動不便及臉部肌肉不能協調控制，使說話不清楚，但我也資賦優異的學生，學習能力很強，目前快能夠拿到美國北科大的博士學位；我的專業領域是中重度的智能障礙、情緒障礙、資賦優異等，且從事特殊教育之相關服務已經有六年。所以，經驗還算豐富，同學若有什麼問題，可以向我請教，我會盡力幫忙的。

我出生時因腦部缺氧，而造成腦性麻痺，使四肢不能靈活運動，導致行動不便。雖然我兩歲半時已經會講話，但父母親仍舊關心我的行動能力，深怕我會跌倒受傷，我現在想想，那時候的身體狀況確實比不上同年齡的小孩，但我的智能（潛能）仍可充分開發。

四歲時，我在房間聽姊姊背唐詩，自己也跟著朗誦起來，兩歲就能背九九乘法表，三歲便能看簡單的故事書；父母親知道我的能力強，但因身體健康狀況一直無法改善，走路行動不便，因此，我一直到八歲才讀國小一年級。在國小的求學生涯，我的學習成績很好，老師都頻頻誇讚，就讀一年級時，我已學會大部分的注音符號，老師說我很用功，才學得那麼快。

我高中聯考時，因為手寫行動不便，很多題目不能及時做完，所以考不好。我的母親要我去考私立高中——延平中學（在師大附中旁，算是台北蠻好的學校），結果，我順利考上，還以班上第一名的成績畢業，拿到區長獎。當時延平中學有成績優秀的國中生可以直升高中部，和能力分班的制度，一開始，我是進入普通班就讀，但因為老師發現我的成績很好，也很用功，所以，我高一下學期就被編到資優班，繼續我的學業。

大學聯考時，因沒有優待殘障者較長的考試時間，因此我只考上淡江大學的教育資料科學系（教育科技）。而淡江大學離我家較遠，得在外面租房子，我的父母很為我的生活起居擔心，因為平常在家，他們總會替我打理一切，現在自己一個人獨自生活，不知是否有能力應付，但我請父母不要擔心，應給我一個如何在外照料自己的學習機會；在大學時，我參加了一個義工活動（也算學校社團），每個禮拜六，我都會到觀音山的愛心教養育幼院，照顧各方面障礙的小孩，在當義工那段期間，我獲得許多與障礙兒童相處的技巧和經驗。

大三時，導師問我是否打算出去工作或在台灣考研究所繼續深造。我告訴老師說：「我想繼續讀書，將來走特殊教育的研究路

線。」於是，老師建議我應留美讀書，因為美國較重視特殊教育，也會提供像我這類殘障者一個較良好的學習環境，以期能發揮我的潛能。聽導師這麼一說，我就決定去美國讀書，大三大四時，我便一直準備英文，加強我各方面的能力，在大四下學期要開課時，我已收到美國北科羅拉多大學的入學許可，因為學費龐大，所以我四處打聽是否有相關補助或公費留學。後來，我參加了七月底的障礙生公費留學考試，順利通過，父母雖然很高興，但也非常擔心我去美國獨自生活時，是否會有問題。

八月，我收拾了簡單的行李去了美國。在北科大我修復建諮商的課程，就是訓練障礙者獨立說話的技巧，我也做了就業輔導員，輔導重度智能障礙以及自閉症者，我當時年僅二十歲，竟要輔導三十幾歲的殘障者，不免吃力，但我還是非常努力學習。

畢業回國後，便在伊甸基金會工作，幫杏林子女士輔導身心障礙者就業。民國八十六年，身心障礙保護法通過，母法下有子法（身心的障礙類型及程度須由學者專家鑑定），當時懂得復建諮商的專業人員很少，只有高雄師大陳教授及許立委，於是內政部便邀請我來制定實施細則，以專家身分來判定子法，當時我才 26 歲，就可以與政府官員一起開會，感到相當榮幸。

在台灣，我也認識了很多學者專家，如師大、台大教各類型特殊教育的教授。我也寫了一些文章來發表，在師大特教系的特教期刊上，可以看到我發表的作品；我覺得在就業心理輔導的時候感覺很充實，不但能接

觸到各式各樣的人，又能交到一些朋友，最重要的是，能把所學的應用出來，讓我感到很有成就感。

民國八十七年，台北師大有一份研究案子，在找研究助理，於是我便應邀做半年多的助理，幫張月芬做自閉兒鑑定之研究，因為我很少接觸自閉症的兒童，所以我從中學到很多。

民國八十八年暑假，我已拿到北科大特教博士班許可，在台灣工作兩年後，又回美國修特教學分、資優學分、身心障礙學分，並走研究路線，找一些有關資優教育的教案來研究，或在公私立機構做研究，也有在中小學教書，以增加一些教學方面的經驗。在美國已教了約兩年的書，發現國高中生思想比較成熟，常會把老師當成大哥哥一樣，大家相處在一起感覺很親近，很多人問我為何可與學生相處如此融洽，我告訴他們：「教學生要把身段放下，不要讓他們認為老師就是很有權威性，並多加鼓勵他們，配合教學策略的運用。」這一點，尤其對學障生特別重要。我預計明年五六月能拿到博士學位，然後將會回國服務。

最後我補充一點，將來各位特教老師在教學時，要幫助殘障兒童建立他們的自信心，不管他們學到什麼樣的地步，都要適時給予鼓勵，如此，才能激起他們的學習興趣，增進自我的成就感，學習成績才能夠有所突破。（口述：美國北科羅拉多大學博士候選人 花敬凱、紀錄：花蓮師範學院特殊教育學系 余典翰）

「媽媽與吸管」



閱讀心得

卓宜蔚

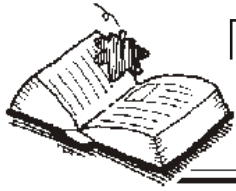
「媽媽與吸管」這本書主要描寫地點為台南玉井鄉山區的一間啟智中心—【德蘭啟智中心】，道出了中心裡每個老師對待學生的過程。在這本書裡，我看到了老師、修女們的耐心以及愛心，實在是很佩服他們對於特殊小朋友所獻出的心力。最記得德蘭啟智中心的拓荒者兼第一任主任麥修女有個理念，她說「教學是一種信仰，只要虔誠地做就會成功，只要對孩子好的，都值得一試。」突然一陣感動自心裡莫名的湧起！

讀完了整本書，就屬『挨耳光的老師』這篇最令我印象深刻，讓我看到了身為一位特教老師，異於常人的耐心及好脾氣！對於小朋友倔強、固執的心理，不配合老師的教

導，反抗、使性子，都要一一忍下來，耐心完成自己的教學，解決學生的問題，「堅持」的原則、「耐心」的教導，讓學生了解到老師的所作所為都是為了學生好，而不再排斥老師的安排，願意去接受治療及復建！將來身為一位特教老師，不僅要有專業的知識，更是要有足夠的耐心及愛心，盡自己的心力去幫助小孩子們，去接近小朋友，讓他們感受到老師的關懷，敞開封閉的心！

「我們要給孩子一個尊嚴，就算他不懂事，年紀小，智商低，還是要顧慮他的尊嚴，因為每一個人都有尊嚴！」共勉之。（花蓮師範學院特教系二年級 卓宜蔚）





「臉皮厚黑學」之讀後心得

柳佩君

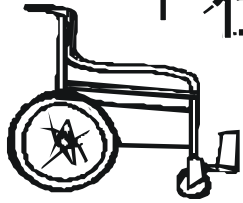
試想，你正行走在人聲鼎沸的街道上，因為自己的分心沒有注意到地上的坑洞，而摔個狗吃屎，街上所有的行人都像你行注目禮，甚至還有人對你指指點點竊笑著；或者，在路上你以為遇到熟識的朋友，隨即衝過去往他的後腦勺一拍，才發現你認錯人了，對方因不滿天外飛來一拍，而當街臭罵你。此時，你怎麼應付以保住面子？往後的日子，你又怎麼調適心情來恢復面子？

面子的多少是有關於臉皮的厚度指數，這裡所指的臉皮厚度當然不是指掛在你臉上的實際厚度，它所說的是人的自我認定能力及堅持的價值觀和信念。當一個人在面對和處理外務時，他的內在自信強韌度越高，所表現於外的行為也就越符合一般社會大眾的期許，這就是所謂的「厚臉皮」，但是臉皮厚卻又要厚得恰當，一旦過了頭，則變為一般人口中的「不要臉」。「厚臉皮」和「不要臉」是有明顯差別的。本書即以「臉皮」為一研究的主題，主要是針對中國人對於「好面子」這個現象做詳細、透徹的剖析，內容架構是虛構了一個培養人健康的臉皮觀，訓練人強韌的心理素質的「臉皮學院」，以一名記者深入採訪此學院的方式來帶入整個主題，全文的運筆方式有點類似專題的研究報告，它將面子學分為七個定律，將臉皮學分為三個定律，有理論的說法又有實例的應證，相互對照下更能明白它所歸納的定律是其來有自，雖然在理論方面有點艱澀，

有點像是在讀教科書一般，但也會覺得它的論點很有趣。怎麼能夠將平日與我們息息相關，卻又不曾認真去關切的面子問題分析、解說的如此縝密，想必作者也是針對這個主題，做過相當多的資料蒐集和考證。

一本書的價值莫過於它所能帶給人們有多大的啓示，而這本書也是，它不祇是說說理論而已，更將理論帶入實際的生活層面，教導我們該如何訓練自己的臉皮能夠達到薄厚適切的地步，以及保護和應用我們的面子，使得我們能更從容地面對出其不意的困窘；不再對於小小的失誤耿耿於懷；能夠適時適度地提出自己的意見，要求自己份內的利益；當心情緊繃時，能夠告誡自己並沒有那麼重要，並沒有那麼多人總是注意自己；不再害怕丟臉，因為面子是一種空虛的東西，你要是不在乎它，它也奈何不了你。面子是永遠都丟不完的，今天你在這裡丟了面子，明天你將在別處贏回面子，在現今的社會中，每個人需要強韌的神經與健康的臉皮，就如同需要強健的身體一樣，如此一來，才能悠游於這個環境裡。

推薦大家閱讀這本書，讓我們的微笑變得更從容，更有自信和能力去面對不同的狀況，不再膽怯未發生的事，不再掛念已發生無法挽回的糗事，只因我們有健康的心理狀態及強韌的臉皮。（花蓮師範學院特教系二年級 柳佩君）



「在輪椅上打招呼」

讀後感想

陳建至

內海光雄先生，一個早產兒，而且伴隨著腦性麻痺的人，在他的求學歷程中非常辛苦，小學時候因為附近的普通學校不讓殘障者入學，所以內海先生在八歲的時候就必須要離開家人到一所結合普通教學及機能訓練的學校，名叫「尤加利園」學習，雖然要離開家人，但可以上學的喜悅還是填滿內海先生的心靈。

在尤加利園的日子，對內海先生而言是快樂的，雖然這中間有很多的問題，如：他無法獨自的操作輪椅，就算他想了很多方法。再來是老師一直要將他那僵硬彎曲的手腳扳直，讓他感到很難過。可是相較之下，無法唸書的五、六年級的這段日子，才是內海先生最痛苦的。還好在中學時進入了養護學校的中學部，這對熱愛上學的內海先生是一個好消息，雖然中間還是有機能訓練的課程，不過他能明確的知道自己真正需要的是什麼，例如他會訓練自己獨自上廁所而不需要別人幫助，這也提醒我們未來面對殘障的學生，要正視他們的需要，去幫助他們達成，而非只想要改變他們的生理狀況。

進入高中有一件事可以說扭轉了內海先生的人生，那就是他參加全國辯論大會獲得第二名的成績，這個成績讓內海先生的信

心大增，產生了「想到社會上去體驗生活」的想法，因為在之前都有父母、老師和社工人員的協助，所以內海先生和社會的接觸是很少的，所以他選擇了法政大學通訊教育學部的日本文學科就讀。

所謂「通訊教育」的架構就是在家學習，只需在夏冬之際花短暫的時間到大學去上課，但在後面的日子中，內海先生想獨立外出生活的念頭越來越強烈，所以他申請電動輪椅，讓他更深一層的去體驗這個社會，獨自坐電車、自己去外面租房子等，都是內海先生想證明殘障者也可獨自生活，後來他在一個專門為殘障者服務的牙醫診所工作，也取老婆，有一個女兒和兒子，現在也會在各校園內演講，努力的讓大家知道殘障者並沒有什麼特別，一樣是個普通人。

從內海先生的故事中，讓我深深的感觸到殘障者那想做卻做不到的痛苦，對內海先生極力想突破外在的阻礙，盡力去完成他想要做的事，那份執著和努力所感動。從書中也讓我們反省我們的社會福利政策和所謂的無障礙空間，真的造福了殘障朋友嗎？這確實值得我們好好去思考改進。（花蓮師範學院特教系一年級 陳建至）



「半臉女兒」的 讀後感想

王怡蓁

從古至今，擁有美麗容貌、姣好身段，是每位女性夢寐以求。古有嬪妃為博君王歡心，忍痛裹小腳，只為走路搖曳增姿；現有為了窈窕身材，花一大把鈔票去瘦身，殊不知「身體髮膚受之父母」的道理。

假使上天給人類可以選擇容貌與知識的機會，你會如何抉擇？無論男女，擁有美好的相貌，各方面總是吃香，因為美之事物，人總會忍不住駐足欣賞；無論男女，擁有如瀚海的學問，氣質自然而然散發出來，令人想駐足多聽他說說，以悅之耳。

一位美麗的婦女產下一名半臉缺陷的女嬰，這個矛盾的對比，是上天開的玩笑嗎？不！它，的確實實地發生在那樣純樸的年代，保守的台南府城的望族。

那樣的環境，長得如此與眾不同，常會讓鄉民猜測、謠傳女嬰的出生，代表什麼樣的意涵。作者的母親為了保護女兒免於外界的譏笑、嘲弄，因此讓作者的童年生活在陰暗，沒有鏡子的大庭院中。唯一的陽光是書籍，因此作者的腦袋中總是充滿了無限的幻想。

也許是上天的安排，生花妙筆的文學素養卻有缺陷的面容，使他雖然在感情的路上

走得不順遂，因而寄託在文學領域上。陳燁女士，在一九八九年時以「泥河」奠定其在台灣文學的重要地位。

書中常會看到旁人對她的不解，下意識的排斥，令人心酸又心疼。容貌真的是生命的全部？

耗盡四十年的光陰，追求「平凡」，如孤舟飄蕩在夕陽西沉太平洋時一無助、孤獨，並且無預警的大浪、強風，時常讓「它」身心俱疲。花了近四十年，燈塔，找到了一右半邊小臉症（鰓弓症候群）。原來浩浩的海洋中，船不只一艘，只是彼此沒有遇見。孤舟並非是被詛咒、下蠱，只是製造過程中，有了外觀的缺陷，這並不會影響航行。船靠岸，修復後，船型與一般的相同。孤舟找到遲來的答案，一切雲淡風輕嗎？

不，小舟回到海上，做其他迷失海上的船隻的導航。

風，依舊吹著，船隻自由了，不再背負沉重的原罪，不再憤世嫉俗，一切豁然開朗，原以為是「醜陋」阻礙了自己與母親，聰明反被聰明誤，那是「美麗」開了一個大玩笑，搗住了雙眼。（花蓮師範學院特教系一年級 王怡蓁）

活動集錦

1. 特邀請發展遲緩兒童基金會李淑娥老師主講「語言治療師在學校的功能」。



2. 「東台灣特殊教育學術研討會」，邀請多位學者發表論文及老師分享其教學經驗。

3. 「U3、U4電腦溝通輔具概說與實務設計研習」，由科技輔具基金會楊國屏董事長主講，喬延瑞工程師技術指導。



統一編號

006823850029

國立花蓮師範學院特殊教育通訊徵稿啓事

目的 藉以刊載有關特殊教育法令、規章及專論，俾為本校特殊教育學系及特殊教育組師生，以及本校特殊教育輔導區學校和各殘障教養機構，提供最新資訊、學校狀況、特殊教育教師教學心得和學校或機構有關特殊教育活動。

徵稿範圍 第一類：特殊教育專論及教學心得。
第二類：特殊班教學研習或活動、人事異動、表揚特殊教育老師等等。

稿費 每一類均以每一千字柒佰伍拾元正為基準，圖稿（照片）每張新台幣貳佰元正。

字數 請以不超過陸仟字為原則，以電腦打字撰寫之，並附上磁片。

投稿須知 文內請務必註明姓名、服務單位、職稱及連絡地址、電話，信封註明「投稿特教通訊」。

賜稿處 國立花蓮師範學院特殊教育中心
花蓮市華西一二三號
電話：(○三)八二二七一○六轉二三三一
諮詢專線：(○三)八二二七六四七
傳真：(○三)八二二一四一七